

أحمد الشمراني

دراسات في

الأدب العزبي وتاريخه

دار الطباعة المحمدية بالقاهرة

الأدب العربي وتاريخه

دراسات في تاريخ الأدب العربي في العصر العباسي الثاني
وفي الأندلس

تأليف الأستاذ
أحمد الشعراوي

دار الطباعة المحمدية : درب الأترالة بالأزهر بالقاهرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تمهيد

ندرس في هذا الكتاب الأدب العربي وتاريخه في فترة من زمن الخلافة العباسية . تلك هي المدة التي أعقبت قوة نفوذ الخلفاء العباسيين ، وفيها تطامنت هيبتهم ، وضعفت كلمتهم ، وضاع سلطانهم ، وتبدد ملكهم ، وتزايدت عنه الوحدة السياسية ، فتوزع - بعد أن كان جميع الشمل - على دول وإمارات ، يستقل بكل منها صاحبها ، سواء ربطته ببقواد رابطة قوية أو ضعيفة ، أو تقطعت بينه وبينها الأسباب .

وهذه صبغة طرأت على الملك العباسي في ذلك العهد ، وهي لذلك تقتضينا أن نمهد بين يدي دراستنا بأحداث تقتناول الحياة السياسية والاجتماعية ، لما كان لها من تأثير قوى ، ظهرت نتائجه واضحة في الأدب في هذا العصر . وبلى ذلك عرض عام للأدب وتاريخه في الأندلس خلال الحكم العربي الإسلامي لما (٩٢ - ٨٩٧ هـ) وللأندلس تاريخ أدبي خالد ، تجد صوراً كثيرة منه في هذا الكتاب . وما توفيقتنا إلا بالله ؟

الأدب في ظلال العصر العباسي الثاني

الحياة السياسية

بين القوة والضعف :

خلف العباسيون بني أمية على ملك عريض واسع الجنبات ، كان يشمل الأقطار الإسلامية كلها ، ويربطها برباط واحد ، هو الخضوع لمن سموه الخليفة ، ومركز إدارة تلك الأقطار وحكمها - على اتساعها وتباعد أنحائها - هو بغداد عاصمة الملك ومستقر الخلفاء :

غير أن هذه الحال لم يطل بها الزمان ، فما هو إلا أن تمكن عبد الرحمن الداخل من النفوذ إلى بلاد الأندلس ، حتى أسس فيها ملكاً جديداً خالفاً للأمويين ، ثم ما لبثت بلاد المغرب أن انتهت أيضاً إلى الانفصال عن المشرق والتحرر من التبعية له ، وبذلك خرج غرب الأقطار الإسلامية عن دائرة النفوذ العباسي ، واستقل حكمه بثبوت ، وقطعوا كل صلة سياسية تربطهم بالمشرق .

ومع ذلك بقي في قبضة العباسيين ملك كبير ، فقد بقي لهم الشرق الإسلامي كله ، وهو رقعة نسيحة الأرجاء ، تتألف من مصر ، وبلاد النوبة والسودان ، والجزيرة العربية ، والشام ، والعراق ، وفارس ، وما وراء النهر إلى الهند والصين . بقي ذلك الملك كله تحت إمرة العباسيين زهاء قرن من الزمان ، كان لهم فيه من المهابة والجلال ما يشد أقطاره الكثيرة ويربطها ببغداد ، فيها كانت تصرف أموره ومنها يخرج ولائه وحكمه ، وإليها تجبى أمواله ، وما يتبع ذلك من مظاهر الخضوع والولاء .

فلما تسلط الأتراك على الخلفاء وتلعبوا بهم ، ومالوا في توليتهم وعزلهم مع الأهواء والشهوات ، وأستبدوا بالحل والعقد ، وحكموا بالعسف والغشم . . هنالك تغير الوضع ، وبدأت هذه الدولة العظيمة المتهاشكة في

التفكك والانحلال ، وتقسيمها الطامحون دولا وإمارات .

سبب انقسام الدولة ومظاهره :

لقد كان قيام الدولة العباسية بنصرة مواليها من الفرس لإبذانا بظهور العناصر الأجنبية إلى جانب العنصر العربي ، ظهور مشاركة ومساواة في المجتمع الإسلامي ، بعد أن كان الموالي مغمورين ، بل مغموعين في عهد الأمويين ، يسومونهم الخسف والغييم ، ويخرجونهم ألواناً من الموالي والذل ، ويخرجون في معاملتهم على أصول الدين .

بل لقد كان قيام الدول العباسية على هذا النحو سبباً في استعلاء الأعاجم وسيطرتهم ، لجهود الفرس منهم أثبتت الدعوة للعباسيين ، وعلى كواهلهم قام عرشهم ، ويسوفهم ودمائهم وأرواحهم تهدم السبيل إليه ، فكانت مكاناتهم أن اتخذت منهم بطانة الملك ، ووزرائه ، وأعرانه ، وقواد جنده . وفتح الطريق أمامهم إلى أسنى مناصب الحكم ، وانطلقت أيديهم في تدبير هذا الملك وتصريف أموره . وبذلك قوى نفوذهم وعلا صوتهم ، وصاروا قوة ذات خطر ، إذا مالوا إلى طرف من الرأى رجعت كفته ، وإذا اتجهوا إلى نصرة فريق كان له القلب ، وبانحيازهم إلى جانب المأمون كتب له النصر على أخيه الأمين .

وكانما أخذتهم نشوة الظفر حين انتصر المأمون بتأييدهم فلم يقنع طموحهم بما صاروا فيه من سلطان ، وتطلعت نفوسهم إلى أفق من الأمل أوسع من نفوذ الكلمة ، وأسمى من الوقوف في الصف الأول وراء الخليفة ، وأرادوا أن يكون لهم الرأى في منصب الخلافة ومن يتولاه ، وقد حاولوا تحقيق هذا الأمل مرتين ، لم يخرجا في واحدة منها بنتجاح ، ولكنهم خرجوا في النهاية بأن تغيرت عليهم قلوب بني العباس .

حاولوا ذلك أول مرة في عهد المأمون ، حين أراد الفضل بن سهل على تحويل الخلافة عن العباسيين إلى العلويين .

ثم حاولوه مرة أخرى عقب وفاة المأمون، وكانت محاولة جريئة سافرة كادت تسد طريق الخلافة على المعتصم، فما جلس ليبياعه الناس حتى ثار الجنود الفرس، وتجمعوا حول القصر يشغبون وينادون بالعباس بن المأمون خليفة لولا أن بعث المعتصم في طلبه، وأخذ البيعة منه، وأخرجه إلى الجند الثائرين يقول: ما هذا الحب البارد؟ لقد بايعت عمي، وسلبت الخلافة إليه.

هذا الذي بدا من روح الفرس واستعلن، كان سبباً في تغيير سياسة العباسيين وتبدل نظرهم إلى العنصر الذي يقربونه، ويعتمدون عليه، ويستنصرون به، واتجهوا اتجاهاً آخر ابتعد بهم عن الفرس، وحقق لهم ما أرادوا من كسر شوكتهم، والقضاء على نفوذهم. وإن كان إلى حين. ولكنه ذهب مع ذلك بحلال الخلافة وعزتها إلى الأبد.

ولو كان الفرس ظفروا بما أرادوا، ونجحوا في أي من المحاولتين، ماحق الضرر بغير المعتصم، ولطارت الخلافة من يده وهي على ما تجري به الأمور آنذاك - حقه الذي جاءت مقاديره، لأن الرشيد كان قد رتب ولاية الأمر من بعده وأخذ البيعة من الناس على أن يخلفه الأمين، ثم المأمون، ثم المعتصم فما بال هؤلاء الناس يحاولون المرة بعد المرة، أن يمنغوا حقاً أخذت فيه اليهود والمواثيق ١٩

ليكن مكان المعتصم من يكون، فإنه لن يحمل الأمر على غير العداوة الشخصية التي تتجه إلى ذاته، ولذلك اضططن قلبه على الفرس ودخن، واعتقد في دخيلته ضرورة التخلص منهم، ولم ينظر إلى العرب لاعتقاد العباسيين عامة أن لاخير لهم فيهم، وإنما اتجه إلى الترك. إذ كانت خثولته فيهم - يتخذ منهم عوناً وعدته فأكثر منهم في الجند. وابتقى لهم دمر من رأى، وأقطعهم القطائع. وركن اليهم وصدرهم حتى هجاه دهبيل بن علي الخزاعي بذلك، ومن قوله فيه: لقد ضاع أمر الناس حيث يسومهم وصيف، وأشناس وقد عظم الخطب وإني لأرجو أن ترى من مغيبها مطالع شمس، قد يغص بها الشرب ومهلك تركي عليه مهانة فانت له أم، وأنت له أب.

وتحققت نبوءة دعبيل ، واقتربت ساعة العباسيين ، وطلعت شمسهم من مغيبها بسبب هؤلاء الترك ، الذين استعجار المعتصم بهم من الفرس ، وأرادهم عزاً للخلافة فيكانوا ذلها ، وكانوا لها نارا بعد رمضان .

ثم سار الواثق من بعد المعتصم على سيرته ، يكثر منهم ؛ ويضع مقاليد الأمور في أيديهم ، فما جاءت أيام المتوكل حتى كانت أقدامهم متمكنة ، ونفوذهم متغلغلا ، واستبدادهم يذشر الرعب والفساد في أرجاء البلاد ، وضاق ذئب المتوكل بهم ، فعزم على القتل بزعمائهم ، لولا أن بادروا قتله بالغيرة ، فسبق حنقه ما أراد .

وأى حنق ١٤ لقد قتلوه برضى ابنه المنتصر أشنع قتلة ، إذ بغته حارسه بأمر التركي . ومعه عشرة من فتيانهم فقدوه بالسيف ، وبعجوا بطن الفتح ابن غاقان أن حامى دونه .

وقد سجل البحتري هذا المصراع الفاجع ، وذكر أنه شهده في قصيدته :
 محل عسلى القاطول أخلق دائره وعادت ضروف الدهر جيشاً تغاوره
 ونفذ ذلك الحين بدأت أمور الدولة العباسية تدخل في طور خطير ، فقد فتح الأتراك بمصرع المتوكل باباً من الشر صبوا منه العذاب المون على رؤوس الخلفاء ، فصاروا يمزلون من يكرهون ويولون من يشتهون ، غير راجعين في ذلك إلى رأى من دين ، أو نظر إلى صالح المحكومين ، وإتمامي شهوتهم التي لا تهدأ عن طلب المال ، ولذلك كانوا لا ينظرون من يولونه إلا بمقدار ما يسترقون معينه ، وقبلها أعفوه بعد ذلك من قتل ، أو مثله أشبع من القتل ولا بن المعتز أرجوزة يمدح فيها المعتضد ، لأنه نهته شيئاً من غربهم ، ويصور فيها شروهم فيقول :

وكل يوم ملك مقتسول	أو خائف مروع ذليل
أو خالع للعهد كيما يفي	وذاك أدعى للردى وأدنى
وكم أمير كان رأس جيش	قد نعصوا عليه كل عيش

وكل يوم شغب وغضب وأنفس مقتولة وحرب
وكم فتاة خرجت من منزل فغصبوها نفسها في المحفل
ويطلبون كل يوم رزقا يروته ديننا لهم وحفا
كذلك حتى أفقروا الخلافة وعودوها الرعب والخافة
لقد صار مثل الخلاء معهم مثل العصفور الضعيف بين يدي طفل نرق ،
يلهو به ما شاء ، فإذا مله قضى عليه ، أو قذف به محطما منهوك القوى ، وما
كان للخلفاء معهم - إلا في القرط النادر - رأى أو سلطان .

هذا الاستبداد سبب هذا الانقسام :

وهل كان لمثل هذه الطريقة في حكم دولة أن تدوم ، دون أن تنج تنائج
تأملها في السوء ١٩

وهل كان لولاء الأقاليم أن يصبروا على حفنة من طفاة الأتراك يحكون
دولة وترامية الأطراف بالبغى والجور ، وهم يحملون إلهم أموال الخراج
يبددونها في ملاذم وشهواتهم ، ويستعينون بها على ظلم الناس ١٩

صحيح أن المستوزرين من الفرس في عهود الخلفاء الأول ، كانت أيديهم
مبسوطة في تدبير أمور الدولة ، وكانوا يتصرفون فيها تصرفا مطلقا يجاوز
الاستبداد ، ولكنهم كانوا يصعدون فيما يصنعون عن تفويض من الخليفة .
ونمت ظل عرشه ، وفي بسطة من حمايته ، وللخلفاء عندهم هيئة السلطان ،
ومراسم التوقير ، فإن عدا أحدهم طوره أو أحس الخليفة منه بدخل ، قضى
عليه ، ونكل به ، مهما كانت منزلته من قلبه . صنع ذلك السفاح بأبي سلمة
الخلال ، وهو الذي أحلى له طريق الخلافة بسيف قومه ، والمنصور بأبي
مسلم الخرساني ، بعد أن وطد له الملك ، وثبت أركانها ، والرشد بالبرامكة ،
مع أنه أخو جعفر من الرضاع ، وكان يخاطب يحيى بالأبوة ، والمأمون
بالفضل بن سفيان ، وهو أخو الحسن صهره وهونه على الأمين .

أما الآن فقد انتهت الخلافة ، وذل الخلفاء ، وارتفعت منزلتهم ، وسفر

استبداد الترك وفسهم ، حتى نبه الغافى من همم الولاة ، وأحيا في نفوسهم الطموح فرأى كل واحد منهم أنه أولى بالسيطرة والحكم ، ولو فى حدود ما يتولى من أعمال ، فأخذت أوصال الدولة تنحل وتفكك . وتتابع انفصال الأطراف عن بغداد ، وظهر من الدويلات الإسلامية فى فترة طفيتها :

- ١ - الدولة الطولونية ، فى مصر والشام (دولة تركية ٢٤٥ - ٥٢٩٢)
- ٢ - الصفارية بفارس (د فارسية ٢٥٤ - ٥٢٩٠)
- ٣ - السامانية بفارس وماوراءالنهر (دولة فارسية ٢٦١ - ٥٣٨٩)
- ٤ - الساجية فى أذربيجان (د د ٢٦٦ - ٥٣١٨)
- ٥ - الزيارية بخرجان (د د ٣١٦ - ٥٣٤٤)
- ٦ - الحمدانية بجلب والموصل (د عربية ٣٣٧ - ٥٣٩٤)
- ٧ - البويهية بفارس ثم العراق (د فارسية ٣٢٠ - ٥٣٢٠)
- ٨ - الإبلسية بتركستان (د تركية ٣٢٠ - ٥٥٦٠)
- ٩ - الإخشيدية بمصر والشام (د د ٢٢٣ - ٥٣٥٨)

لقد كان الناس ينظرون إلى الخلافة من قبل نظرة تقديس وإجلال ، ويعتبرونها جبلا من الدين يعصمهم من التفرق ، ويمسكهم على الوحدة ، ولذلك انتظم الحكم العباسى المشرق الإسلامى كله ، حين كان للخلفاء وقارهم وهيبتهم ، ولم يشذ عن ذلك إلا بنو طاهر - الفرس - فى خراسان (٢٠٥ - ٥٧٥٩) وبنو دلف - العجليون من العرب - فى كردستان (٢١٠ - ٥٢٨٥) . فلما ظهر الأتراك فى أفق الدولة ، وساسوا الناس بالخرق والحق ، وساموا الخلفاء الهوان والخسف ، وديثوهم بالصغار والذل ، هانت أقدارهم على الناس ، وهت العروة الجامعة لأقطار الدولة ، ورث الجبل الذى كان يمسك الأقاليم أن تنفصم ، فتمزق الملك وتبدد ، وضاعت الوحدة ، واقتشت العصا ، وحنث الشعوب التى أدخلها الإسلام فى حكم العرب إلى مجدهما القديم ، واستقلالها الذاهب ، فساعدت ذوى الأطماع من الولاة على الانفصال ، وأخذت الأقاليم المختلفة تترايل عن بغداد واحدا إثر آخر ،

حتى إذا أشرفت أيام الترك على الزوال ، كان الخليفة في بغداد ، ولا يتبعه - وهو تحت سيطرتهم - إلا العراق ، والجزيرة العربية التي أنهدمتها الفتن المتتابعة من العلويين ، والوط ، والنج ، والقرامطة ، والقبائل الشائرة ، والفرس لهم بالمرصاد ، يتحفزون في دولتهم الناشئة بفارس ، ويتحيزون الفرصة حتى سمعت لهم سنة ٢٣٤ هـ ، فدخل البويهيون بغداد ، وسيطروا بدل الأتراك .

امتداد الاستبداد :

والبويهيون الذين أزالوا عن الخلفاء تسلط الأتراك ، كانوا من الفرس ، وكانوا يستطيعون أن يعيدوا إلى الخلافة وقارها وبهاؤها ، وأن يتصرفوا في تدبير ملكها تصرفاً مطلقاً كما صنع أسلافهم من قبل ، ماداموا يسترون ذلك ويحجبونه باحترام الخليفة وتبجيله ، ولو أنهم فعلوا لجموا شتات الدولة بعد تفريق ولأعادوا شملها كما كان جميعاً ، ولكن شراسة الترك أعدتهم ، فساروا سيرتهم مع الخلفاء ، ولعل أول اتصال بهم قبل دخولهم بغداد كان نذيراً بما ينتظرهم على أيديهم من سوء .

الدولة البويهية :

نشأت هذه الدولة كغيرها من الدول التي نشأت بخذلان الخلفاء وطغيان الأتراك ، وقام أساسها على ثلاثة أبناء لرجل من عامة الشعب ، هو أبو شجاع بويه ، وهم : علي ، وحسن ، وأحمد ، التحقوا بالجند اللاتزاق ، وتلقبوا في خدمة ملوك العجم ، إلى أن ملك (علي) قطعة من بلاد فارس ، ومازال يوسعها حتى كتب إلى الخليفة الراضي أن يجعلها إقطاعاً له ، على أن يحمل إلى دار الخلافة كل عام ثمانمائة ألف ألف درهم ، فقبل الخليفة ، وبعث إليه خلعاً السلطنة والمنشورها ، وأمر رسوله ألا يسلمها إليه حتى يقبض المال ، ولكن علياً غاظه ، وأخذ الخلعاً فلبسها ، والمنشور فقرأه على رؤوس الأشهاد ، ووعد

الرسول بالمال ، ثم دافعه إلى أن مات عنده ، ولم يصل إلى الخليفة شيء . بما اشترط ، وكان ذلك يده اتصالحهم ببنى العباس .

ومعنى هذا أنهم بيتوا النية على أن يكون اتصالحهم ببغداد ستارا يصلون من ورائه إلى التصدر والتسلط ، ولا نظر بعد ذلك إلى وفاء ، أو ولاء ، أو رعاية لحزمة الخلفاء .

وهذا هو الذى كان ، فاقنعت نفوسهم بما آل إليه أمرهم ، ولكنهم انطلعت إلى بغداد وفيها الخليفة المستكنى ، فرحفت جيوشهم إليها ، ودخلها سنة ٨٣٣ هـ وخلمت عليهم الألقاب : فعلى عماد الدولة ، وحسن ركن الدولة ، وأحمد معز الدولة ، وحزبت أسماؤهم على الدينار والدرهم ، وخطب لهم على المنابر ، وفوض إليهم الخلفاء كل ما وكل الله إليهم من شئون الرعية وتديريها ، فى جميع جهاتها ، مما يلى باب الخلافة وما وراء أهل بيته وخدمه .

ولم يقفوا من أمرهم عند هذا القدر من السلطان ، بل ضايقوا الخلفاء ، وقررنا عليهم فى الرزق ، وقدروا لهم النفقات بعد أن كانت مطلقة ليس لاحد وصادروهم على أموالهم ، وقطعوا الخطبة عنهم حتى فى بغداد . وذلّموا من لم يرضوا عنه منهم ، وسملوا عيونهم ، وأذلّموا ، وأذاقوهم بما أذاقهم الأتراك .

فمن الدولة أول ملوك بنى بويه فى بغداد ، والذى منحه المستكنى إمرة الأمراء ، وأعطاه الطوق والسوار وآلة السلطنة ، وعقد له لواء ، ولقبه ولقب أخويه ، وأمر أن تضرب ألقابهم على الدينار والدرهم ، من الدولة هذا لم يلبث بالمستكنى كثيرا ، فقدر له كل يوم خمسة آلاف درهم النفقة ، ثم أنزلها إلى مائة دينار ، ثم رأى خلعه ، فدخل عليه يوما فوقف ، ووقف من بحضرته ، ثم تقدم اثنان من الديلم إلى الخليفة كأنهما يريدان السلام عليه ، ومد إليهما يده ، فجذباه عن السرير ، ونكسياه ، ووضعاه عمامته فى عنقه ، وسجّباه إلى دار معز الدولة ، فاعتقل بها ، وخلع ، وسملت عيناه ، ونهبت داره ، وظل معتقلا فى دار السلطنة إلى أن مات سنة ٨٣٨ هـ .

وبناء الدولة احتاج إلى مال ، فبيعت خلع الطائع سنة ٥٣٨١هـ ، واستأذنه في الحضور لتجديد العهد ، فلما دخل قبل الأرض بين يديه وجلس ، وتقدم بعض الديلم إلى الخليفة متظاهرين بالرغبة في تقبيل يده ، ولكنهم جذبوه منها وهو يستغيث ولا مغيث ، ثم أمروه بخلع نفسه ، ونهبوا داره ، وامتحنوا من كان يحضرته من القضاة والأشراف ، وسلبوا مياهم ، وكان الشريف الرضى سائراً فهرب ، وقال في ذلك قصيدته :

لواجم الشوق تحطيمهم وتصميني واللوم في الحب ينهام ويغريني
يمثل هذا أخذ البويهيون الخلفاء ، وقد حذوا فيه حذو الأتراك ، ولذلك تشابه المهديان ، ملك مفكك العرى ، منقطع الأوصال ، وخليفة مغلوب على أمره ، وحكام مستبدون بما في أيديهم ، متناحرون فيما بينهم ، يأكل قويهم ضعيفهم ، فتقبل الأوضاع ، وتغير الحدود ، وتحتق أسماء وتظهر أخرى ، وتلشأ دول غير التي نشأت أيام الأتراك .

أم الدويلات الإسلامية :

- ١- الدولة النزنوية في السند وأفغانستان (دولة تركية ٣٥١-٥٨٢هـ)
- ٢- د الفاطمية د مصر والشام (د عربية ٣٥٩-٥٦٧هـ)
- ٣- د العقيلية د ديار بكر والجزيرة (د د ٣٨٦-٤٨٩هـ)
- ٤- د الميزبية د الحلة (د د ٤٠٣-٥٤٥هـ)
- ٥- د المزداسية د حلب (د د ٤١٤-٥٧٢هـ)
- ٦- د السلجوقية وفروعها بأغلب بقاع الإسلام في آسيا .
- (دولة تركية ٤٢٩-٥٧٠هـ)

الفصل الأخير في قصة امتحان الخلفاء العباسيين ببغداد :

وكان القهر بالغلبة شعار البويهيين مع الخلفاء ، وكذلك كان شعارهم بعضهم مع بعض ، يتبع نصيب أحدهم من الملك ما انتزع له من القوة والشوكة ، ويشكشك ويتضائل ، أو يسمع ويرول بأمر صاحبه من حمايته ، وظل بأسهم

شديداً بينهم حتى تأذى بهم إلى الانحلال والفتور ، والمجزع عن مقاومة السلاجقة ، فاجتاحوا ملكهم جميعاً ، وعوا أثرهم من بغداد سنة ٤٤٧ هـ .

- ٣ -

الدولة السلجوقية :

وأصل السلاجقة من الترك الخزر ، نشأ جدهم سلجوق في خدمة بعض عانات تركستان ، ثم فر من وجهه خوفاً من بطشه به ، وجمع حوله جموعاً من قومه ، يفتقلون في طلب المرعى أول الأمر ، فلما استشعروا اختلال الحكم واضطرابه فيما يجوبون من أقطار ، والتياث الأمور على الحكم ، اتجهت أنظارهم إلى التملك فأولوه أولاً في اقتطاع بعض أملاك الترك ، ثم انساحوا في البلاد إلى أن وصلوا نيسابور سنة ٤٢٩ هـ . ومن ذلك الحين بدأ نجمهم في الظهور .

وقبل أن يمتلك السلاجقة نيسابور لم يكن لهم صلة بخليفة بغداد ، فلما بلغوها وبلغه نبؤهم ، بعث إليهم كتاباً يخوفهم الله ويدكرهم به ، ويحلمهم على رعاية عباده وحمارة بلاده ، فاعتزوا بكتاب الخليفة ، وازدادوا قوة ، واستمروا في فتحهم حتى ملكوا خراسان ، وتجاوزوها إلى العراق .

شارف السلاجقة العراقي وفتنة الباسيري آخذة في الشدة . والخليفة - وهو القائم بأمر الله - في غمرة من تلك الفتنة تأدت به إلى الأسر ، فأخذ يرسل طفرليك زعيم الملحوقيين لينقذه عما هو فيه ، وطالت المراسلة حتى حرك عزمه كما يقول العماد الأصفهانى « واندفع كالسبل ، وكسا الفلق حجاج فيلقه صبة الليل ، ولم يترك الترك ورداً إلا شفهوه ، ولا حسناً إلا شوهوه ، ولا ناراً إلا أدموها ، ولا داراً إلا شعثوها ، ولا عصمة إلا رفعوها ، ولا وصية إلا وضموها ، وأجفل الملوك من خوف أقدامهم ، وتنعروا من طريق ضرامهم ، فاجأوا إلى بلدة إلا ملكوا مالكمها ، وملأوا مسالكها ، وأرهبوا ساكنيها ، وأسكنوها الرعب وظلوا ولايتها وولوها القلب ، وازوروا إلى

الزوراء وأشاعوا مد اليد بالغارة الشعواء .

وفي سنة ٤٤٧ هـ . دخلوا بغداد ، وخلصوا الخليفة من هول الفتنة ، وقضوا على ملك البويهيين فقبضوا على آخر ملوكهم ، وهو الملك الرحيم . وماذا نلتظر من هؤلاء السلاجقة في سياستهم ؟

لأنهم خرجوا من بواديهم فدادين رعاة ، فانقلبوا إلى سلاطين وملوك ثم لأنهم ترك ، وفي طباعهم الغلظة والجفوة ، ومن شيمتهم القدر والنكث ، وفيهم يقول مؤرخهم عماد الدين : « كأنما سلاطين السلاطين من جفن الجفاء وجبلت جبلتهم على الإغفال والإغفاء ، فالرحم عندهم مقطوعة ، والرحمة ممنوعة ، والعزة في خدمتهم بالذل مشفوعة ، والاعتزاز بهم غرر ، وصفوهم كدر ، يقسمون ويحشون ، ويرمون وينسكتون » .

ثم ماذا نلتظر من هؤلاء أن تكون سيرتهم مع الخلفاء ؟

لقد جاءهم وهم في قبضة غيرهم ، فبلى فلتونهم من أيديهم ؟ يكفي أن نقرأ في جواب ذلك قول العماد في تاريخهم : « كان أهون ما عندهم خلاف الخليفة وعناده وتمردهم عليه بأن يحصل مرادهم مراده ، ومعالم بغداد مظلة مشحونة منهم بالظلمة ، ولم من الديوان العزيز مطالب لا يفي بها خواصه ، ومغارم تلحقهم منهم ويتعسر منها خلاصه ، والحرم من جناباتهم عاقف ، والشرف لمهابتهم عائف ، وشريعة الشريعة مكسرة ، والدماء والفروج مسقاة مهذرة ، والخليفة مضى ويعضب ، ويعتب ولا يعتب ، ويقدر عليه ولا يقدر ويعذر به وهو على العهد لا يعذر » .

ولقد مكنتهم بطشهم من بسط نفوذهم على كل مظاهر في ملك العباسيين قبلهم من دول وإمارات ، وختموا بذلك تاريخ أسر مليت بالحكم حيناً من الزمان ، وتسموا ذلك الملك الفسيح فيما بينهم . ينتقلون على أجواء رقمته تنقل قطع الشطرنج يأكل بعضها بعضاً ليحل محله ، ويترايون تواب القردة على غصون الشجر ، لا تلبث أحدهما فوق غضن إلا ربما

يخلبه عنه سواء ؛ وقد يعود إليه ، فلا يمكنه صاحب شوكة آخر من أن يتملأه ، وفيما بين ذلك تطيح رءوس ، وتسيل نفوس ، وتاريخهم طويل يملؤه الألم الفاجع ، وفي كل صفحة منه روح أزهقها الغدر المصوف ، ودم تزكم لريحه الأنوف .

وعلى الرغم من هذا التوايب والتناحر لم يتمكن عنصر آخر من القيام لهم ، فالجلمس واحد والطبع واحد ، وإن اختلف العنوان إلى سلاجقة عظام أو كرمانيين ، أو سوريين ، أو عراقيين ، أو روم ، والملك بينهم . وإن تفرع إلى فروع من أحفادهم ، وقوادهم ، وماليكهم . وتنوع إلى دول تختلف أسماؤها باختلاف الأمر والمواطن التي تحكمها ، كالغورية ، والزنكية ، والآرتقية ، والآتابكة . والآذريجانبة ، والخوارزمية . . . وما شئت من أسماء تظهر وتختفي . إلى أن زحف التتر على بغداد (سنة ٦٥٦ هـ) . ففوضوا عرش العباسيين ، وقطعوا الشجرة السلجوقية فرعاً بعد فرع ، فلم يستعص عليهم منها إلا سلاجقة الروم الذين تمكنوا من آسيا الصغرى حتى قامت دولة الترك من آل عثمان على أنقاضهم .

كل ذلك غير ممالك الفاطميين من بلاد مصر والشام ، فقد ثبتوا لهم ، ولم يزل السلاجقة منهم ، فلما ضعفوا واعتراهم الوهن ، خلفهم على ملكهم الأيوبيون الأكراد (٥٦٧ - ٦٤٨ هـ) ثم من بعدهم ماليكهم ، إلى أن وقع مع خيرة في قبضة العثمانيين الأتراك .

إيجاز :

وهكذا صارت حال الملك العباسي في تلك العصور :

١ - فلقد كانت الخلافة العباسية في عهد هذا الأول عصام ملكها الواسع ورباط أقطاره المتعددة ، تلم شعثه ، وتجمع متفرقه ، وتشد أطرافه القريبة والبعيدة إلى بغداد ، وذلك حين كانت عريضة الجباب ، مهيبة المقدار ،

٢ - فلما حاول المعتصم أن يتخلص من غطرسة الفرس مستعيناً بالأتراك جاءت بداية النهاية لعزة بني العباس ، إذ وكلوا مصيرها إلى سيوف هؤلاء الأتراك وكان عهد المتوكل نهاية هذه البداية ، لأن قوة الأتراك أخذت تتجه فيه إلى الشر والاستبداد ، حتى وصلت إلى غايتها منما بمصرعه على أيديهم سنة ٢٤٧ هـ . وبهذا المصراع الرهيب مرغوا جلال الخلافة في الرغام ، وتحيفوا سلطانها بالمهانة والابتذال ، فتطامنت هيبتها . وتحاذت قوتها عن أن تسيطر وتدير ، فطمحت نفوس الولاة إلى الاستقلال بما تحت أيديهم من أقاليم ، ودخل على الدولة المتهاككة التفكك والاضمحلال ، فتوزعت إلى أكثر من عشر دول ، ترجع السيادة فيها إلى عناصر تختلف أصولها بين الفارسية والتركية والعربية .

٣ - وكان بين تلك الدول التي تقاضمت ملك العباسيين ، دولة فارسية هي دولة البويهيين ، أسسها بنو بويه في بلاد فارس سنة ٣٢٠ هـ ، ولشوا بريقون ما يجري به المغاذير في دار الخلافة ويستمدون اللوئوب عليها واستلاب الصولجان فيها ، إلى أن سنحت لهم الفرصة فانتهزوها ، ودخلوا بغداد فاتحين سنة ٣٣٤ هـ . وظهرت دولة البويهيين قضى على نفوذ الأتراك ، ولكنه لم يخلص الخلفاء من الاستبداد بهم ، وغاية ما في الأمر أنه غير مظهره . ونقله من يد تركية إلى أخرى فارسية ، وبذلك لم تستطع بغداد أن تصل ما انقطع من أسباب كانت تربطها بالأقاليم ، بل لقد تكاثرت في نيت الدول الإسلامية الأسماء ، ورجسة إلى ما أسلفناه . ترى أن الدولة البويهية كانت تبسط سلطانها على العراق وفارس . . . وفيما حولها من الدول :

(أ) دول شابهتها في النشأة عن تسلط الأتراك وخذلان الخلفاء ، وهي : السامانية وفارس وما وراء النهر ، والزارية في جرجان ، والحمدانية في حلب والموصل ، والإيلكية في تركستان ، والإخشيدية في مصر والشام .
(ب) وأخرى نشأت والبويهيين يسيطرون على بغداد ، وهي : الغزنوية (٢)

في السند وأفغانستان ، والفاطمية في مصر والشام ، والمقلية في الجزيرة وديار بكر ، والمزيدية في الحلة ، والمرداسية في حلب ، وأخيرا السلجوقية وما تفرع عنها من فروع .

٤ - وكانت دولة بني سلجوق أخطر ما ظهر من الدول على البويهيين ، لأنها هي التي قضت عليهم ، وقضت على ملكهم ، وكان بدء ظهورهم بين الدول سنة ٤٢٩ هـ ، فلما استنصرهم الخليفة من عنته بثورة البساسيري دخلوا بغداد سنة ٤٤٧ هـ فأغذوه من تلك المحنة ومن البويهيين معا ، وخلصت لهم بذلك دار الخلافة وشئونها ويمكن لما فيها فترة أربت على القرنين ، تفرعت فيها شجرتهم إلى فروع ، انبسط ظلها على أغلب بقاع الإسلام في الشرق ، ولم يستعص على سيوفهم في النهاية إلا مصر والشام ، فقد بقيتا في حوزة الفاطميين ، ثم انتقلتا من بعدهم إلى الأيوبيين فالملكيك .

- ٥ -

نتائج هذا الانقسام السياسية والأدبية :

وكان لهذا الانقسام نتائجه ، فيعد أن كان السلطان جموعا في قبضه واحدة ، هي قبضة الخليفة أو من يسقيه به من الأتراك ، وبعد أن كان يركز في حاضرة واحدة هي بغداد ، بعد هذا تشقق السلطان وتفرق في أكثر من يد ، وتوزع فاستوطن أكثر من عاصمة ، حيث يحتصم من استقلال بالولايات من ملوك وأمراء .

وقد يكون لهذا التصدع أثره السيء من وجهة النظر السياسية ، وقد يكون موهنا لقوة الدولة الإسلامية ، ومعضضا لميبتها في أنظار أعدائها والطامعين فيها من جيرانها ، ولكن الذي يشهد به التاريخ أنه كان جميل الأمر بما أتاح للأدب من رواج ونهوض وازدهار .

ذلك أن بغداد كانت من ذي قبل تنفرد باحتضان الأدب والأدباء ، بل باحتضان كل حركة فكرية في محيط الثقافة التي عني بها المسلمون ، لأنها كانت قلب العالم الإسلامي آنذاك .

وما كان لنا أن نتظر غير ذلك لبغداد ، بعد أن أصبحت مستقر السلطان وجمع الثروة والجاه ، ومع ما فعله عن أحوال المجتمعات السابقة ، وما يلابسها من نظم في الحكم والاقتصاد . فقد كانت اللوائح شديدة ، توجه المفكرين طامة والأدباء خاصة ، وتولى وجوهم شعر دار الخلافة ، ليعرضوا نتائج أفكارهم التماسا للشهرة والمال ، ولذلك صارت بغداد - بعد أن استلبت مجد دمشق - قلة الأنظار ، يعيش إليها الأدباء والعلماء وكل صاحب فن . وتعلق بها آمال الراغبين منهم في غنى أو صيت ، وغبرت نحو قرن من الأمان ، ولا يكاد يذكر منها غيرها في هذا الباب .

أما بعد أن تعلق الملك العباسي ، وتفاصلت الأقاليم ، وانتشرت المملكة كإيران ودول وإمارات ، فقد تعددت حواضر الملك ، وأقام في كل حاضرة ملك ، يطيف به من مظاهر الجلال والسلطان والجاه ما يناسب حاله من قوة البأس ، وتحت يده بيت مال يتصرف فيه بالبذل والإنفاق ، كما كان يتصرف خليفة بغداد .

وهكذا أفاد الأدب من ذلك في ناحيتين ، ترجع إحداهما إلى الأدباء ، وترجع الأخرى إلى الأقاليم :

١ - أفاد الأدباء حيث تعددت لهم معارض الأدب وأسواقه وكثرت أمام المتتبعين الموارد ، وبعد أن لم يكن لهم متجه غير بغداد ، تراءى لهم ما يضارعها في الذكر أو يفوقها ، مثل القاهرة ، وحلب ، والرى ، وأصبهان ، وشيراز ، وجرجان وبخارى ، ونيسابور ، وغيرها من المدن التي أظهر ما هذا الانقسام .

وتسبقت هذه المراکز الأدبية في اجتذاب الأدباء ، واندفع الملوك الناشئون إلى هذه الغاية بدوافع سياسية ، ونفسية ، وعنصرية ، وثقافية . فهم وقد تقاضوا فيما بينهم ما استلبوا من مجد بغداد السياسي ، يتطلعون إلى أن يتقاضوا كذلك ما كان لها من مجد أدبي ، وقد تسامعوا بما سعد به الأدب في بغداد من رعاية الخلفاء ومن تعلق بغيرهم من الأمراء

والوزراء ، لذلك تبارى هؤلاء الملوك في إحياء تلك السنة بعد أن أمانتها الأتراك ، وجرى كثير منهم في مضمار السابقين ، فكان منهم مثل ما كان لأولئك أو ما هو منه قريب .

ثم إنهم أصحاب دول تتطاحن فيما بينها ، وتحفوها المنافسة السياسية إلى التسابق في التماس أساليب الدعاية ، ولم يكن أمامهم من تلك الأساليب أجدى وأقوى مما يقوم به الأدب والآداب .

ومع ذلك حديث عهد بالملك وم بشر يرتكز في طبيعتهم الزهو والخيلاء وكل واحد منهم يحب أن يكون في حوزته وتحت يده ما تفخر عنه يد غيره ولا تناله ، وإذا كان كل منهم يشتغل أن يكون في تاجه أبهى الجواهر وأغلاها ، وفي مله أخصب البقاع وأغناها ، فهو كذلك رغب في أن تزدان حضرة بأفئذ الرجال والنوابغ ، فبذلك يحقق لدولته ما تحتاج من دعاية ، ويرى نفسه مطامحاً في التمتع والمباهاة .

ونضيف إلى ذلك امتياز بعض الأسر الحاكمة بما تأكد بينهم وبين الأدب من أواصر وأسباب ، فقد كان فيهم من يضرب في الثقافة العربية بعرق ، ويمت إلى أساليبها العالية بوشائج قوية ، وإقبال هؤلاء على الأدب يكون عن تذوق والطباع .

فهذه الحوافز كلها أو بعضها تسبقت الدول الجديدة إلى اجتذاب الآداب وتنافس في الاحتفال بهم ، وإجزال المعطاء لهم ، فقربت معارض الأدب من مواطن الآداب ، وسنحت فرص الظهور لكثير من ذوى المواهب والنبوغ بعد أن كان يحول بينهم وبينها عجز عن الوصول إلى بغداد ، وإن كان هذا المنجز في أغلب الأحوال يرجع إلى غير المقدرة الفنية وقوة الاستعداد .

بل لقد اتسعت لكثير من آفاق الأمل ، وتوعدت أمامهم سبل الطفر ، فطرقوا لائتماس الجائزة أكثر من باب .

وأخير بكر الشوازي واحد من هؤلاء الذين طوفوا في الأقطار وأثروا لهم

أدبهم من قلوب ذوي الجاه أكرم منزل ، ونظرة في تاريخه ترينا أنه ولد ونشأ في خوارزم ، فلما شب وتمكن في الأدب ، ارتحل إلى العراق ، ثم وصله أديبه بسيف الدولة الحمداني في حلب ، وبأبي علي البلعمي الوزير في بخارى ، وبأبي نصر الميكالي في نيسابور ، وبظاهر بن محمد في سجستان ، وبالصاحب بن عباد في أصبهان ، وبعضد الدولة البويهى في شيراز ، ثم عاد إلى نيسابور فاستوطنها حتى مات .

والثعالبي صاحب « قيمة الدهر » أخرج كثيراً من كتب الأدب ، تحقيقاً لرغبة كثير من أمراء عصره واستجابة لطلبهم كما يقول ، « ألف د لطائف المعارف ، للصاحب بن عباد ، وألف د المنهج » ، و « التمثيل والمحاضرة » ، و « المعالي قابوس بن وشمكير » ، وألف د « سحر البلاغة » ، و « فقه اللغة و سر العربية » ، لأبي الفضل الميكالي وألف د « النهاية في الكناية » ، و « نثر النظم » ، و « اللطائف والطرائف » ، لمأمون بن مأمون الساماني .

٢ - وأفادت الأقاليم لأن تاريخ الأدب أدخلها في حسابها ، وما كان لها ذلك وهي تدور في فلك العراق .

ومر ذلك واضح ، فهذه الأقاليم أيام ارتباطها ببغداد لم يكن في استطاعتها أن تحقق للأدباء ما يشتهون من رغائب وآمال ، فكيف يكون لها أن تحملهم على التوطن والاستقرار بها ليدخلوا من تاريخها في الحساب .

لقد كان يقوم على تدبيرها ولاية محاسبون على ما يجمعون من مالها وبقاها أحدهم في منصبه ، أو زواله عنه ، رهن بمقدار ما يرسل إلى دار الخلافة ، فأتى ليده أن تتطلق حرية في البذل والعطاء .

لذلك أقفر تاريخ الأقاليم من الأدباء المقيمين ، لأن آمالهم لم تكن فيها وإنما كانت في بغداد .

أما الآن فقد تغير الوضع ، وبعد أن كان مؤرخ الأدب يحدد الحظ الموفور للعراق . ولا يحدد لغيره . إن وجد - إلا النذر اليسير ،

أصبح وأمامه لكل إقليم ثروته الزاخرة من الأدب ، وعدده الوفير من الكتب والشعراء .

وفي كتاب « قيمة الدهر » ، مصداق لما نقول ، وهو كتاب أرخ به الثعالبي لمعاصريه من أدباء القرن الرابع الهجري ، وكان اعتبار الأقاليم عمدته في تقسيم الكتاب إلى أربعة أقسام ، جعل الأول لأدباء الشام ، ومصر والموصل ، والمغرب . والثاني لأدباء العراق . والثالث لأدباء الجبل وفارس وخراسان ، وطبرستان . وأصبهان . والرابع لأدباء خراسان ، وما وراء النهر من الدولتين السامانية والغزنوية ، وخاصة أدباء بخارى ونيسابور طارئين أو مقيمين .

الحياة الاجتماعية في العصر العباسي الثاني

- ١ -

الحياة الاجتماعية لأمة من الأمم ، هي تلك الصورة العامة للمجتمع من ألوان العيش التي تعيشها طبقاتها ، وما يشيع فيها من عادات وأخلاق ، وأوامر وصلات تربط بين الأفراد والطبقات ، فتكون منها جماعة واحدة تعيش في نظام واحد ، تدين له وتدافع عنه أمام غيرها من جماعات الشعوب. ومثل هذه الصورة إنما يتجمع من خطوط كثيرة ، لعل أوضحها تلك التي تمثل العناصر المكونة للجماعة وما ورثته من عادات وتقاليد ، ونوع الحكم الذي تخضع له هذه العناصر ، والنظام الاقتصادي الذي يسانه هذا الحكم ويشاعه وتوزع الثروات بمقتضاه على الناس ، والطبقات التي تتولد عن هذا التوزيع الاقتصادي ، وحياة كل طبقة منها ومسلكها في الحياة .

١ - أما العناصر التي قام عليها المجتمع في هذه الدول الناشئة ، فهي تلك التي تألفت منها الجماعة الإسلامية من زمن بعيد : أخلاط ترجع إلى أصول شتى . من عرب ، وفرنس ، وترك ، وهند ، وقبط ، وروم ، وزنج ، وما شاء الله من أجناس تمثل السامية والحامية والآرية ، ويحمل كل جلس منها رواسب حضارته البائدة ، ويستصحب ماورثه عن آبائه وأجداده من أوهام وتقاليد وعادات .

وقد عرفنا من دراسات العصور السابقة أن العناصر غير العربية كانت قلة ضئيلة في أول الأمر ، ثم أخذت تكثر وتزداد باتساع رقعة الإسلام . وأنها على الرغم من كثرتها القائفة بتكامل القنوح ، لم تستطع أن تحدث في الحياة الجديدة آثارا ذات بال طول حكم الأمويين ، لما كان يشوبه من جاهلية تنعصب للعرب ، وتترفع عن العجم ، وإن خرجت في ذلك على سماحة الدين .

وأن دولة الزمان لبني العباس كانت فرصة هذه الأجناس . لتشارك في المجتمع مشاركة فعالة تكون لما مظاهر واضحة أمام التاريخ ، فقد اقتضت سياسة العباسيين أن تستعين بالأعاجم ، وأن توسد بهم أرفع مناصب الحكم ، فظهروا ظهور استعلاء ، واستطاعوا أن يؤثروا في الحياة الاجتماعية ، وأن يشكّلوها ويلونوها ، فبذت لهم فيها آثار قوية . بما نقلوه من أساليب حضارتهم القديمة في الحكم والسلطان ، وبما أطلعوا الناس عليه من أنماط توارثوها في اللباس والطعام والشراب ، وبما أشاعوه بينهم من عادات وطباع .

ثم جاء العصر العباسي الثاني وتعددت فيه الدول ، فكانت هذه الآثار الاجتماعية أقوى فيه وأظهر ، وأكثر بما كانت عليه في عهدها الأول .

ذاك لأن القديم من تلك الآثار ، كان قد جاوز مرحلة البدء والنشأة ، ومضى عليه زمان طويل ، رسخه في المجتمع ، ومكن له من النفوس ، ولأن هذه العناصر قد استثمرت في ظلال الدول الجديدة بمواطنها الأصلية شعوراً بالمرّة القومية ، فأخذت تخرج من رواسب الماضي البعيد ما يحق لها هذا الشعور ، وتشعبه في الحياة ، ونشير من ذلك إلى مثال وهو عيد السليق ، أو عيد الوقود ، فقد أحياه الفرس ، وبالقوا في الاحتفال به كل عام ، وتقدم الشعراء لهم فيه بتهاني الشعر ، مع أنه أثر من آثار المجوسية وتعظيمها للنار .

وذلك لأن العناصر المختلفة ، من طول ما ألف بعضها تقليد بعض ، قد تهيأت نفوسها لقبول أي جديد من العادات والتقاليد ، وتنظر في ذلك إلى جانب المواسم والأعياد ، فنزى للمجتمع أعياداً لم يعرفها قبل ظهور الدول الناشئة ، ونجد المسلمين وغير المسلمين ، عرباً وعجماً . وحكاماً ومحكومين ، يشتركون في الاحتفال بأعياد فارسية وقبطية ونصرانية ، كالنيروز ، والمهرجان . والسدق ، وصب الماء ، والفصح . والميلاد ، والنفاس ، وخميس العهد ، وغيرها من الأعياد ، وفي كل ذلك تهدي الهدايا ، وتشد الأشعار .

ومع ذلك كله كان ظهور الدول الناشئة ، وقد هدأت بل خمدت عاطفة
التدين في نفوس كثيرة ؛ فتخطى أصحابها على اختلاف أجناسهم حواجز
الخلق والدين ، والتسوا من تقاليدهم القديمة ما يشبع الرغبات الجامعة ،
ويلائم الميل الشديد إلى نوازع الجسد المادية ؛ وبذلك فسد المجتمع ، وشاع
فيه الانحلال ، وبدأت معاملته واضحة في حيوات الأدياء وآدابهم ، فاجت
بمظاهر الخلاعة والمجون ؛ وسفرت فيها الفواحش والعورات .

٢ - ونوع الحكم الذى عرفته تلك الأجيال ، هو أسوأ ما عرف
الناس من ألوان الحكم ، فهو نظام فردى استبدادى مطلق من كل رقابة ،
الملك هو كل شيء فى الاعتبار ، والشعب لا وزن له ولا تقدير ، وما أشبه
الدولة آنذاك بصليعة يرثها الملك ، أو يناها بالغلبة والقر ، فيكون له كل
ما نفل من خير ، والشعب فيها مسخر ضائع جائع ، وملاكه أهون عليه من
نفوق دابة أو تلف أداة جامدة ، فهو عوضها من ماله ، وذلك بعوضه نسل
الأباء والأمهات .

وما عليهم الإسلام هذا ولا ارتضاء لهم ، فما قام لهدمه
ويخلص الناس من التعبد الكسرى وقبض . وما اعترف بغير الشورى التى
تختار الحاكم ، ولا عرف الحاكم إلا غداة للشعب لاطاعة له فى غير رضى الله
ولا ولا . له إلا بمقدار ما يرعى من صلاح الناس ، واذكروا فى ذلك ما كان
من أمر الثورة الإسلامية الأولى أيام عثمان .

وإنما نقلوه عن الروم والفرس ، حيث اقتنسه معاوية ، وحول خلافة
الشورى والاصطماء إلى ملك عضوض يرثه الأبناء عن الآباء ، وسن لهم فيه
خدعة حاول بها تجميل الأسوة ، وتحلية المرفاخرع أخذ البيعة لولى العهد ،
وإن كان وليدأ فى المهد ، وما ولى العهد إلا ابن هذا الأخذ بالبيعة وما
المبايعون إلا الخبيطون فى جبله ، أى الراغبة أنوفهم بالبعاث والسلمطان .

ثم جاء عباسيون فزادوا الطين بلة واقتبسوا عن الفرس فكرة تقديس
الحاكم ، فوصفوا الخليفة بأنه ظل الله فى أرضه ، وصوروا ولايته أمر الناس

بصورة الحق الإلهي المقدس ، وجهدوا أنفسهم في تقرير هذا المعنى ، وترسيخه في عقائد الناس .

فلما ظهر ملوك الدول الناشئة كانت الأوهام متشعبة بهذا الزعم المضلل وقد كان يكفيهم في إخضاع الجماهير ما بأيديهم من باطشة ، ولكنهم أبوا إلا إحكاما في التمثيل ، فكانوا يأخذون من الخلفاء تقليد الولاية ، يأخذونه بالإهداء والمصانعة ، أو بالتهديد والقهر ، وبذلك يتسلطون على الرعية - كما يقول الفخري ويستوجبون الطاعة والاستسلام .

وسرعان ما تطورت فكرة التقديس في كنف النظام الجديد ، فسرت في أوهام الناس من الخلفاء إلى الملوك ، وتصوروا الملك على أنه نعمة من نعمات الله يمنحها من يختار ، وكان الملك في نظرهم رسالة أو نبوة ، بل لقد جعلوه صنو النبوة وقرىعها ؛ وابن الطقطقي - وهو من علماء القرن السابع - يصور فهم زمانه للملك ، فيتحدث عن الملوك ، وأنهم كثير ما يخالفون مقتضى العقل والحكمة في اختيار حواشيهم وبعلائهم ، إذ يمحضون النفاية والأوباش ، فيسمون ويرقعون ، ويختنون السرورات والأخبار ، فينعطون ويتضنون . ثم يعقب على هذه الظاهرة بأنها غامبية من خواص الملك ، وهي مأخوذة من الخواص الإلهية كما يقول : فإن العناية الإلهية إذا صدرت ذرة منها إلى النقرس صار الإنسان نبيا أو إماما ، أو ملكا ، وإذا صدرت في حق الزمان صار اليوم . . . عبدا وموسما ؛ وإذا صدرت في حق المكان صار . . . مقدسا وحرما . . .

وهكذا ضللت أفهام الناس ، وذلك نفوسهم ، ووطئت ظهورهم للملوك فهل يقبل هؤلاء الملوك بعد ذلك أن يقتصد الأدباء في خطابهم ومدحهم ؟ وكيف يسمعونهم إذا كان النداء أدنى من منزلتهم التي في السماء ؟

إن جواب ذلك واضح في الأدب ، حيث يوجه الخطاب إلى السدة ، ويرفع الكتاب إلى الأعتاب ، ويشيع في المدح الضراعة والملاق ، ولا يقف

في سبيل المبالغة حدود من عقل أو حياء أو دين . ثم ماسيرة هؤلاء الملوك في الحكم ؟

إن الذي ينحدر إليه الملك بالميراث ، أو يأخذه بقوة الشوكه وحسد السيف ، ويحسد في عقيدة شعبه أنه مختار من الله محبوب بعنايته ، لا ينتظر أن تتكاد طغيانه عقبة ، أو يقوم في وجهه معارض ، وكذلك كان أمر هؤلاء الملوك ، يملك أحدهم ملايين الناس ، ويسوسهم بهواه ، فلا يعقب على حكمه معقب ، ويضع نصب عليه مصلحته هو ، وإن تراكت على ر.وس الشعب تلول من الظلم والصف ، وبعينه على طغيانه عصاية من التفصيلين ، بل زبانية من الشياطين ، يمكنونه من رقاب الجماهير ، ليتمكنوا معه من امتصاص دما وتحقيق مصلحتهم على حساب مصالحها ، ومن غارت نفسه للظلم فلا يكظم ، وإن أراد التنفيس لخسبه أن يقرأ لأبي العلاء :

مل المقام فكم أعاشر أمة حكمت بغير صلاحها أراؤها
ظلموا الرعية ، واستجازوا كيدها وعدوا مصالحها ، وهم أجراؤها

٣ - والنظام الإقتصادي الذي جاء هذا الحكم ، والذي توزعت الثروات على الناس بمقتضاه ، كان شبيهه في الفساد ، فالإقتصاد الجماعي يحتل الموازين ، وباختلاله تجمعت الثروة في أيدي فئة قليلة ، هي فئة الحكام وصفرت منه أيدي الكثرة الفائرة من الناس .

فالجباة والعمال يعسفون الشعب ، ويرهقونه في جباية الأموال ، يجمعونها من كل يد ، ويشطفونها من كل فم ، ثم يحملونها إلى بيت مال الحاكم المستبد ، فيتنصرف فيها على هواه .

وأكثر الوزراء والولاة يصلون إلى مناصبهم بالرشى ، يدفعونها عشرات ومئات من ألوف الدنانير ، فيعوضها بما يفلون من أموال الدولة ، وما يقتصبون بالمصادرة ، وما يأكلونه سحتاً حراماً باسترشاء من دونهم من المال ، أو من يستخرجون مصالحهم من الناس .
والنتيجة أن هذه القلة الحاكمة امتلأت خزائنها بالذهب والفضة ،

وسجلت توارثها ما يشبه الخيال عن التركات ، التي تعد دنانيرها بالآلوف
الآلوف ، وتقدر دارها بمئات الآرادي ، وتكال جواهرها ويوافيتها
بالويرة والمد ، وتقل ضياعها في العام مئات الآلوف ، وتخرج في تقدير امتعتها
عن طوق الحصر والحساب ، ومن شاء فليرجع إلى أخبار البوميين ،
أو السلاجقة ، أو الفاطميين أي وزراء أيهم شاء ، ليرى من حديث ذلك
المعجب المعجب .

وتجمع الثروة في أيدي هذه القلة من طبقة الحكام ، جعلهم يتحكمون
في توجيه الحياة وتوليئها بما يريدون ، المال عصب الحياة كما يقولون .

ووضع في أيديهم مفاتيح الأرزاق لكثير من الناس ، ومنهم الأدباء
فتراموا على الاعتاب ، ومرغوا جباهم في التراب ، وتعلقوا فيهم غريزة
الغرور والكبرياء بالمبالغة والادعاء .

وغرس الحقد والحسد في القلوب ، فنجم من ذلك آثار ظاهرة في كثرة
الهجاء وتولونه بالوان صارخة من الشر والسوء .

٤ - أما الطبقات التي تألفت منها تلك المجتمعات .

• - وأما عيش كل منهما وسلكه في الحياة .

فاستجلاؤهما سهل بعد ما أسلفنا من أساليب الحكم والاقتصاد ، وقد
رأيناها نظماً تقوم على التحكم والاستبداد ، وتوزن فيها الأمور بميزان
الآثانية والآثرة ، فلا تكافل ولا تضامن . ولا نصفة ولا عدل ، وإنما
ياكل القوي الضعيف ، ويستغل الحاكم المحكوم . وتظفر القلة القليلة بالثراء
المنفوش . وتبوء الكثرة الكاثرة بالفقر المدقع .

ومن شأن هذا القصاد أن يوسع الفروق بين الناس . وأن يخلق منهم
طبقات لا توازن بينها ، ولا تقارب في ألوان عيشها .

فما هذه الطبقات إذن ؟ وكيف كانت تعيش ؟

أقرب مقياس لذلك هو مقياس اليسير والمسر . فإذا اعتبرناه في النظر

وجدنا طبقتين من الناس : ارتفعت إحداها إلى الأوج بنشأها ، وانضمت
الأخرى تحت الحضيض بفقرها .

وجدنا حياتين : الأولى تجد فلا يمر على وجدها تحقيق أمل ، والثانية
تعدم فلا يفلتها أى ألم .

والوسط بين هذه وتلك قليل ، أو لا يكاد يكون .

وإذا كان الأدب مرآة الحياة ، وإذا كان الأدباء - على اختلاف في
حظوظهم - قد تفرقوا كلا من الميشين ، كان لابد لكل من حديث .

حياة الواجدين وأثرها في الحياة العامة

طبقة مترفة :

والواجدون هم الطبقة العالية من الخلفاء ، والملوك ، والسلاطين ،
والأمراء ، والوزراء ، ومن وصلوا بجاههم إلى القنى والثروة .

ومذهب هؤلاء في الحياة : لك الساعة التى أنت فيها ، فقد تكدست في
خزائنهم الأموال ، وبهرتهم زخارف الحضارة المادية ، وأقترت نفوسهم
من تواضع الدين والخلق الكريم ، فأقبلوا على مناعم الحياة ولذاتها يلتمسونها
من كل سبيل ، ولا يقعون منها إلا على ما يعقب التلف والبوار .

إسراف :

والإسراف أول ما يظال العنا من سيرة هؤلاء الناس ، وإنه لإسراف
عجيب ، إن أدرك الباحث سره في بعض المواطن ، يجوز عن إدراكه في مواطن
أخرى حتى ليظن أنه سر نفسه ، ويحسبه غاية لذاته فلا يبحث له من غاية .
وإذا كان التفتيح في شأن الخلافة كما يفهمه الفاطميون ، يقتضيه أن
يحملوا سرير الملك بمائة ألف مثقال وعشرة آلاف مثقال من الذهب الخالص
وأن يحملوا سريره بثلاثين ألف مثقال ذهباً ، وألف وخمسمائة وستين قطعة
من حجر عقيق (الألوان) ، وأن يوشوا بملكه الكريم من الذهب بثلاثين ألف

مثقال ، ومن الفضة المحرقة بعشرين ألف درهم ، ومن الجوهر المتعدد الألوان بثلاثة آلاف وسبعمائة قطعة ، إذا كانت أبهة الملك هي سر هذا الإصراف ، فما السرفى أن يكفونوا تميم بن المضر في ستين ثوباً ، وحسبه منها ثلاثة ؟ بل أى غاية في أن يتكاف الخنوط والكفن ليعقوب بن كلس عشرة آلاف دينار ؟ ألعلمها انكاس لما يوحى به الموت من زهد يفيض في الحياة أو لعلها رغبة في الفلج والسبق عند المياهاة .

قصور باذخة تموج بالنعيم والترف :

وللمياهاة وغمامة المظهر ، ولانكاس النعيم والحياة المترفة ، بسطوا أيديهم في إنشاء المصانع الضخمة والقصور الفخمة ، واستهانوا بالإتفاق على ذلك مهما بلغ ، فيتكاف معر الدولة البويهى في بناء داره ببغداد ألف ألف دينار وينفق الفاطميون ألفى ألف دينار على بناء القصر الغربى ، وهو واحد من قصورهم الكثيرة ، فإذا كانت هذه تكاليف البناء ، فكيف تكون النفقة على تأيئته بما يناسب روعته من فرش ورياش ؟

والجرى في هذا المضمار يعجز عنه من ليس من هذه الطبقة ، ولعله من أجل ذلك أودع آثاره القوية في الأدب ، حيث قدم للادباء من مظاهر الروعة والجمال بحال تبهى النفس ، وتوقظ الشعور والحس ، فتناولوها بالوصف والتصوير .

أفلا يستحق الوصف ما كان عليه هذه القصور من غمامة المظهر وجمال النقش والزينة ١٩ . أو تموج فيه من ستائر الخبز ، وفرش الديباج . وما رزخ به من آية الذهب والفضة . وأنيق الرياش . وناعم اللباس . وشهى الطعام ولذيق الشراب ٢٠ . أو ما يحطّر في أبهاتها ، ويملا بالجمال الساحر أرجاءها ، من مقان القيان والغلمان ٢١ . أو ما يشبع البهجة والسرور في جنباتها من موبيعيين ، ومغنين . وسقاء . وندمان ، ومضحكين ٢٢ :

بل إن آثاره في الوصف كانت أبعد من هذا المدى . فهم لم يقفوا به عند هذه المظاهر التى لا يشك في تفاضل روعتها ، وحسودا به أشتياهم فقد نظموا

من التوافه إذا قسناها بما نعرف من أمثالها الآن. ولكنه وهم يدفعه الوقوف على حقائق هذه الأشياء ، ومن شاء فليرجع إلى خطط المقرري - مثلاً - ليعرف أن الماطمين كانوا يزيتون أدوات المطبخ بالجواهر الكريمة ، ويرصعون أنصبة السكاكين والملاعق ، وكيزان الماء ، وسوا من الحبيبة ، ومواقد النيران باللؤلؤ والدر والياقوت ، فهل هذه الأشياء توافه لا تستحق الوصف ؟

رغا. ورغد عيش :

ونعود إلى الحديث عن ترف الحياة لهذه الطبقة ، وما كانت فيه من رغد العيش ولينه ، ولنا فيما يذكر المؤرخون أمثلة نأخذ منها القياس ، ومن ذلك ما ذكره عن أبي طاهر وزير عز الدولة البويهى ، وأن راقبه من الثلج كان ألف رطل لكل يوم. وما نقلوه عن شغف الوزير المهلبى بالورد ، وأنه اشترى منه فى ثلاثة أيام بألف دينار ، قرش منه مجلسه ، وطرح منه فى بركة ذات فوارات تنفضه على الجالسين ، ثم أبيع بعد انتهاء المجلس لمن ينهبه من الناس .

وفنون من اللهو والعبث :

ولم إلى جانب البنخ والترف ضروب من اللهو والعبث ، فى بعض أبراءة ولكنه ذو تكاليف وعجب ، ومن أفاين ذلك قصر الورد عند الفاطميين ، كانوا يقيمونه بالخاقانية من قرى قلوب ، وكانت لهم بها جنان كثيرة ، ودويرات يزرع فيها الورد ، فإذا قصدها الخليفة للزومة صنعوا له قصرأ من الورد ليقتضى فيه متعة يوم .

ومنه ما يصفون من غرام السلطان مسعود السلجوقى بالصيد وعنايته بأدواته ، حتى ليلبس كلابه الجلال من وشى الأطلس ، ويسورها بأسورة من الذهب ، وتقال من رعايته ما لا يناله أفاضل الرجال فى دولته ، ولذلك يقول فيه أمين الدولة ابن التليذ الطيب القليسيوف :

من كان يلبس كلبه وشيا ، ويقنع لي يجلدى

فالعكاب خير عنده منى ، وخير منه هندي

واللهو لهموم ما كان ، يجر البرىء منه إلى غير البرى ، ومن شأن الترف
البالغ والسرف المجنون ، يجر إلى المآثم والموبقات ، فإذا أفلتت النفوس
من ربقة الدين ، وتصورت مثلها العليا بفرائزها الحسية ، وفطرت إلى يومها
وكان لا غد له ، إذا كانت النفوس كذلك عبت من اللذات عبا . ولم تحفل بما
بين الحلال والحرام من حدود .

وكذلك كانت الكترة من أهل هذه الطبقة ، ألبتهم الشهوات بسياطها ،
فانقادوا لها ، وركضت بهم في سهل الطرق ووعرها ، ولم تجد فرائزها عند
النساء ما يفتأ سمارها الجنى فالتسوه عند القلمان من الفحول والخصيان .

وتدع حديث الجوارى اللواتى يلتقين من كل جلس ولون ، وتعيج بين
القصور ويمسجن بالالوف فتبلغ عدتهن في قصر الحاكم بأمر الله الفاطمى
عشرة آلاف ، وفي قصر أخته ست المائى ألف ، فمنها ألف ، ومنهن ألف
وخمسة مائة من الابدان .

ثم نسرع الخطو في قصة السواة السوى في تعشق السادة الكبراء
للقلبان ، فتشير إلى أنه بلاء مريت عدواه إلى المجتمع الإسلامى من القروس ،
وأن بعض العملية قد ابتلوا به من قبل ، ولكنهم كانوا يخطون في بلوهم
عن الابصار والاسماع ، فلما جاء هذا العهد الذى تعددت دوله ، راج فيه
هذا الداء الويل ، واستشرى خطره ولصقت مرته بكثير من الخلفاء
والموك والسلاطين والوزراء ، فلم يجهنوا فيه عن الفضيحة بالاستتار ،
ولم يتلوا في الجهر به دق المار .

ونحيل في استمداد الشواهد لذلك على تاريخ بعضهم ، مثل مظفر بأمر الله
من الخلفاء الفاطميين ، وممزدولة ، وعز الدولة من ملوك البويهيين
والسلطانين : سنجر ، وزكى من السلجوقيين ، في أخبارهم من فضائح هذا
المار هرايب وأصايب .

وتبذل بمجالس السماع والشراب :

ومجالس الخمر ومباذلها كانت من شغل هؤلاء السادة المترفين ، وهي مجالس تطفح باللغو القاهر والعبث الماجن ، يخلعون فيها العذار ويتخفون من التزمت والوقار ، وينزلون عن التصون والاحتشام للبدام والندام .

ولنا شاهد في مجلس الوزير المهلبى وزير البويهيين ببغداد ، وقد نقلنا عن شاهده أنه اشترى لهذا المجلس ورداً بألف دينار في ثلاثة أيام ، أما جلساؤه فيه ، وما كانوا يصنعون . فيذكر الثعالبي أنهم رقة من القضاة يشبهون المهلبى في بياض اللحية وطولها ويجمعون معه ليلتين من كل أسبوع على أطراح الحشمة ، والتبسط في القصف والخلاعة ، فإذا تكامل الأنس وطاب المجلس ، وأخذ الطرب منهم مأخذه ، وهبوا ثوب الوقار العمار ، وتقلبوا في أعطاف العيش ، بين الخفة والعطش ، ووضع في يد كل منهم كأس ذهب من ألف مثقال فما دونها مملوءة شراباً قطربلياً أو عكبرياً ، فيمسح لحيته فيها بل ينقعها حتى تشرب أكثرها ويرش بعضهم على بعض ويرقصون أجمعهم ، وعليهم المصبغات وغنائق البرم والمنثور ، فإذا أصبحوا عادوا إلى عاداتهم من التزمت والوقار .

وقد بلغ من عنايتهم بهذه المجالس أن وضعوا لها القواعد والقوانين . وألفوا في آدابها الكتب ، توضح الصفات التي يكمل بمراعاتها الظرف وحسن الندام ، ومن ذلك كتاب « أدب النديم » مؤلفه كشاجم طباطبائي سيف الدولة الحمداني وأحد شعرائه .

والمهلبى على خطورة ما كان يصنع في هذا الباب ، أقل خطراً وأهون أثراً مما كانوا فوقه من الخلفاء والملوك ، فقد استشرى الفساد بينهم واستفحل ، واندفع أكثرهم مع التيار اندفاعاً لا يهتد به حياء ولا يثنيه شدة أو خطب .

ومن مثلهم الواضحة الفاضحة الظاهر لإعزاز دين الله الفاطمى ، فقد كان مشغوقاً بالقناء ، شريباً للخمر ، فلما بويح له يوم النحر من سنة ٤١١ هـ ، صلى

العبد بالناس ، وعاد إلى قصره ، فكتب بخلافته إلى الأطراف ، ثم بدأ أعمال خلافته بأن جلس لشرب الخمر ، ورخص للناس فيه .

والمعتصم بالله آخر خلفاء العباسيين كان كما يذكر ابن طباطبا شديد الكلف باللهو واللعب وسماع الغناء ، ولا يكاد يجلسه يخلو من ذلك ساعة حتى ساعة احتضار الدولة العباسية بغزو المغول ، فقد كانوا يقطعون ما بقي لها من ملك ، ويزحفون إلى بغداد ، والمعتصم بالله وحاشيته وندماؤه منهمكون على التمتع واللذات . وفي غمرة من اللهو ساهمون ، فلما ينس البغداديون من إفاقة وصلاح أمره ، قذفوا في أبواب قصره بقرع ضخموها أشعار التلبيه والتحذير ومنها :

قل للخليفة : مهلا آتاك مالا تحب
هاقد دهنك فنون من المصائب غلب
فانهض بعزم ، وإلا غشاك ويل وحرب
كسر ، وهتك ، وأمر ضرب ، ونهب ، وسلب

وبما ذكر عنه أنه كتب إلى بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل يطلب جماعة من أهل الأهر والطرب ، فوصل رسوله مع رسول هولاكوقايد المغول يطلب من لؤلؤ منجنيقات وآلات للحصار ، فقال لأعوانه : انظروا إلى المطلوبين وابكروا على الإسلام وأهله .

ومثل المعتصم في ذلك جلال الدين آخر ملوك الدولة الخوارزمية ، المنفردة عن الشجرة السلجوقية ، فإن الطغطني يذكر أنه ما دخل الخذلان على ملك من طريق اللهو واللعب كما دخل عليه ، فقد كان يهرب والمقول في أعقابه ، إذا أصبح في مكان أسوأ من فيه ، يقوضون ملكه ، ويحاولون أسرهم وقتله ، وهو في كل مراحل هربه مواصل لشرب الخمر ، عاكف على الدف والزمرد لا ينشأ إلا سكران ، ولا يصبح إلا مخموراً نشوان .

اثر حياة الخاصة في حياة العامة

الناس على دين ملوكهم :

وماذا ننتظر بعد مارأينا من سلوك الخاصة الفاسدة ، غير أن يسرى انحلالها الخلقى إلى المجتمع ، وتشيع بين الناس ؟ .

ذلك أن الناس على دين ملوكهم ، والصحة لاتعدى ، وإنما يعدى المرض والفساد المجتمع من دافع إذا كانت منابعه من رءوسه فإنه يندفع اندفاع السيل من عال ويشتد أتبه ، فلا يقف في سبيله حجاز ، وقدير شد إلى ذلك قول الله سبحانه : (وإذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ، ففسدوا فيها ، لحق عليها القول ، فدمرنا ما تدميرا) . فأسباب التدمير - على قدر مانفهم من الآية - لآتأتى القرية من خارجها بأكثر مما تنبع من داخلها ، لأن ترف المؤمنين وفسق الحاكمين ينتشران في المحكومين بالحكاة والتقليد ؛ وليس وراء ذلك إلا الرهبة والانحلال فالبور والدمار .

وناس هذه الأزمان كالناس في كل زمان . هم تبع للملوكهم ، يقلدونهم ويذهبون مذاهمهم في الحياة ، فيؤثرون ما يؤثرون ، ويحتنون ما يحتنون ، وقد رأوهم مقبلين على ما وصفنا من فساد ، فتعلقوا بغيارهم في التماس الترف والنعم ، وباروهم في ميادين العبت والجون وأعطوا أنفسهم مقادتها لجرت طلقا جوحها . وكثرت لديهم مجالس اللهو والمتعة وتنوعت بتنوع المرئادين لها واختلاف طاقتهم في النفقة والإعداد فسكران فيها الخاص والعام .

بجالس خاصة للهو :

فالبجالس الخاصة بقيمها المتآخون على المودة والألفة والمتشاكلون في والهوى والطبع ، وللآداب من هذا النوع نصيب موقور ، وشواهد كثيرة في رقايع النثر ومقطعات الشعر ، يدعو بها بعضهم بعضاً إلى هذه المجالس .

فيستجيبون ويحمرى بينهم من المياذل والهنوات مثل ما عرفناه عن مجالس المهلبى ورفاقه.

ومثل هذه المجالس فى انحصار دائرتها كانت أديرة الرهبان ، وقد كانت كثيرة منتشرة فى ربوع مصر والشام والعراق ، يرئادها كل من تسهلت له أبوابها واعتاد عليها ، فينعم بما شاء من متع القصف والسباع والمنادمة فى مجالس الراح والريحان :

مسارح عامة للهو :

ومن يتيسر لهم مثل هذه الندوات الخاصة لم يحرموا حظا من العبث ؛ فأمامهم مسارح عامة للهو يهيوها الخارون والنخاسون والخنشون ، ويقشاهها كل من تددت يده ، واتسعت للذل والإنفاق ، وما كان أكثر هؤلاء المتجربين بالذات فى المدن والأحصار ١١ .

وقد رسم أبو حيان التوحيدي صورة للهو بقصداد فى القرن الرابع ، فيذكر فى كتابه « الإمتاع والمؤانسة » أنه أحصى بالكرخ أربعمائة وستين جارية فى الجالبيين ، ومائة وعشرين حرة ، وخمسة وتسعين من الصبيان البدور يجمعون بين الحذق ، والحسن والطرف فى العشرة .

ومن شاء فى استيعلاء الصورة مزيدا فليرجع إلى حديث أبى حيان ، وسيرى هناك أن دور اللهو كانت تجذب الناس من كل صنف ، فيرئادها متصوفة ، ومقرئون وقضاة ومعدلون ، وفلاسفة ، ومتطليون وشعراء ؛ وأن بعض هذه الدور لم يقتصر فى إمتاع رواده على الشراب والقناء ، بل كان أصحابها يعطفون على الميرون الباكية ، ويحسنون إلى القلوب المتصدعة فيؤلفون بين الأكباد المحرقة .

كل الحواضر فى ذلك سواء :

ولا يظن أن تمثيلنا ببغداد أنها فريدة فى هذا الباب ، فقد ضاهتها فى ذلك

الأوصاف والمدن الكبار ، وكان لكل منها مبتدلاتها وملاهيها ، وللعديث عنها تفاريق موزعة على مظانها من الكتب .

وهذه القاهرة - مثلاً - لم يكن تصيبها من هذه المعايث أدنى من نصيب بغداد . وكما كان لبغداد كرخها تصطف على جنباته دور اللهو ، كان بالقاهرة كذلك مواطن يرتادها أصحاب الصبوات وطلاب اللذات وكان الخليج أملاً هذه المواطن فساداً ، وأكثرها رواداً .

وفي خلط المقرئ أشعار من القرن الرابع الهجري فما بعده ، يحيي بها أصحابها معاهد أنفسهم بالقاهرة . وما صادفوا فيها من نشوة لم تسهم ذكرها الأيام .

ويذكر المقرئ أيضاً في أخبار الظاهر لإعزاز دين الله الفاسطي (وتولى ٤١١-٤٢٧ هـ) أنه لشغفه بالخير والقناء والعبث ، رخص للناس فيها . فأقبلوا على اللهو ، وتألقوا في اتخاذ الميخينات والراقصات ، وبلغوا من ذلك مبلغاً عظيماً .

وينقل عن ابن سعيد المغربي ما وصف به القاهرة عن مشاهدة وعيان ، أيام الملك الصالح نجم الدين الأيوبي ، وعبارته - نقلاً عن مواطن متفرقة - : « الفقير المجرد فيها مستريح ، من جهة رخص الخبز وكثرته ، ووجود الساعات والفرج في ظلواهرها ودواخلها ، وقلة الاعتراض عليه فيما تذهب إليه نفسه ، يحكم فيها كيف شاء ، من رقص في السوق أو تجريد ، أو سكر أو حشيشة أو غيرها ، أو صحبة المردان وما أشبه ذلك ، ولا ينكر فيها إظهار أو إتيان الخمر ، ولا آلات الطرب ذوات الأوتار ، ولا تبرج للنساء العواهر ولا غير ذلك .

حتى القرى :

بل لقد دلف الفساد إلى بعض القرى ، ودب بين المترفين من أهلها . فأخذوا من هذه المبادئ بنصيب ، ومعرفة النعمان كانت من قرى حلب والشام .

وكان بها على زمن أبى العلاء المعرى ماخور يفضساء الراغبون فى الفحش والفجور ، وقد حدث من معانيات رواده حادث جر على المعرة الحصار ونصب الحرب ، ذلك أن بعضهم عبت بأحدى النساء وأرادها بسوء . فاستصرخت المصلين يوم الجمعة فانتصروا لها وهدموا الماخور ، وأراقوا نخره ، وحطموا أدوات لهوه ، فغضب صالح بن مرداس صاحب حلب على الغاضبين للعار وحاصر البلد وضيق على أهله الخناق ، حتى أنجاهم من بطنه وشره شفاة أبى العلاء ، وقد سجل الحادث ومسعاته فيه عند ابن مرداس فى شعره من اللزوميات .

وفى الرياض والمنزهات :

والرياض والمنزهات وما أشبهها من الأماكن الخالية ، كانت كذلك الملبى الليلية التى يتباع فيها المباهج واللذات ، فقد كانت مياهات فسوق ولجور ، وأوى إليها أبناء الليل ، فيتخذون من ظلامه أستاراً لمباذلم الوضعية ، ومن وحشته حارساً يحميمهم من عين الرقيب ، وما أوضح هذا الفن وأصرحه فى قصيدة لأبى الحسن السلاوى - وهو من شعراء العهد البويهى ببغداد - يذكر فيها تصيده لغلام عباد ، ويصف مراحل هذا التصيد ، وما انتهى إليه الأمر ، حين أويأ إلى روضة من الرياض ، وكان بينهما ما كان .

ولنا أن نضم إليهما ما تحدث به المقرئ عماراً كان يصنعه القاهريون عند فتح بحر أبى المتعجا ، وفى ليلة القطاس ، وفى رحمة ما بين القصرين ، وغير ذلك من مواطن ومناسبات .

الاستهتار بالشهوات :

وقد يبتلى كثير من الناس فيتجملون فى بلاواهم بالاستهتار ويتغفلون بالكتمان إلا أهل هاتيك الأزمان ، فقد توقع أغلبهم فى الاستهتار بالشهوات توقفاً لا يترفع عن إعلان الوزر ، ولا يستتر من الحياء بستر ، فخر بالمواقف مقارفاً ، وأشاعها عن نفسه ، وهو لا يخشى أن يزن برية ، أو

تستوى سيرته بين الناس ، ولو كان ممن توجب عليهم مناصبهم التصون والتعطف
والظهور بمظهر الآداب والكمال ، وكيف أن يرجحه الناس ، ويوتهم جميعا
من زجاج ١٩ .

اثر هذه الحياة في الآداب

لقد كان هذا اللون من الحياة الفاسده أشد الألوان ظهورا وأقواها آثارا
في الآداب ، فقد تراءت للذات لاكثر الأدباء . وتمثلت لهم بكل سبيل فوغلوا
فيها من الأبواب المشرعة ، وتسلاوا إليها من المسارب الخبيثة ، وانطلقت
نزواتهم من عقلها ، وعاشوا عيشة منحلة . الخفاء أدبهم مثل عيشهم في
الانحلال ببسط القرائن الوضيعة موائد الفاجرة ، تمتلئ صحافها بالعورات
المكشوفة ، وتتوابع عليها الشهوات الجائحة ، وتتصاعد منها نعمات الفحش
والبذاء ، دون ترفع أو استحياء .

وقد تقولون : ألم نعلم من دراسات العصور السابقة أن شيئا من ذلك قد
كان وأن في الأدباء السابقين من كانت له نزوات نزاهة في حياته ، وترددت
أصدائها في أدبه ، مثل بشار ووالبة وأبي نواس ، وابن الضحاك . وغيرهم
من المجان ؟ فأى فرق بين حالى هؤلاء وأولئك في هذا ؟ .

والفرق بين الحالين هو الفرق بين الجيلين ، وما أحاط بكل جيل من حياة
عامة ، وقد يكون الأدباء في كل عصر من أشد الطوائف تحملا وانطلاقا ولكن
بجاهرة الأديب بهذا التحلل في حياته ، ومصارحته به في أدبه تخضعان لما يسود
في بيئته العامة من تساهل ومساحة ، أو تزمت وتضييق .

والأدباء السابقون أحسوا من بعض القادة إقبالا على الحياة اللاهية ، في
انكشاف واتضاح ، أو في مواراة واستخفاء ، فظنوا أن ذلك يشفع
لهم أن يتحرروا في سلوكهم ، وفي تصوير هذا السلوك المتحرر ، ولكنهم
صادفوا من نفور المجتمع ما صد انطلاقتهم عن استرساله ، وحمى غيرهم أن
يجاريهم ، بل إن سخط الشعب كان يتحول في بعض الأحيان الى ثورة

غليظة : تنهم بالزندقة والإلحاد وتقلق بال الخلفاء ؛ فيتحامون خطرهما بتأديب هؤلاء المتحللين ، وحسبكم من شواهد ذلك ما كان من قتل بشار في عهد المنصور ، وسجن أبي نواس أيام الأمين .

أما هذا العهد فقد استشرى فيه الشر ؛ وطم الفساد وعم ، وزين لأغلب الناس حب الشهوات ، وخففت الأصوات عن تنكر المنكر ، فاسترسلوا في الغى ، يمارسونه عيشاً ؛ ويلتجونه أدبا ، تجاوباً مع حياتهم التي يقيمون ، ومرضاة لهُوى السادة المترفين ، ومسايرة لما غلب على المجتمع من فساد وانحلال .

وبذلك كان للسخر والسخرية في أدب هذا العصر نصيب موفور ، لا يقاس به حظه من آداب السابقين ، وهل وجدنا منهم من يقطع له ويقف نتاجه عليه مثل ما رأينا من أدباء هذا العهد ؟ .

ومن شاء فليرجع إلى آثار ابن جحا ، وابن سكرة ، وأبي الرقمق ، وأمثالهم من متخالي الشعراء ، ومنها نماذج كثيرة في قيمة الدهر ، لا تعرف غير هول الحياة وعيها ، ولا تعنى بغير السخر والسخرية .

عيش الحرمان

الجاهل المحرومة :

من البدى أن ما أسلفنا حديثه من ترف ونعموة عيش لم يكن حظ جميع الناس ، ولا حظ السكثرة منهم ؛ فكل كادح واجد ، ولا كل واجد ترف ، وإنما هو قدر مقدور لفئة قليلة ، مكنها من الفقى الواسع حظها الباسم وحظ الشعوب العاجس ، وتحملت نفوسها من قيود الدين والخلق الكريم ، فشملت حياتها بالعيب والهوى الداعر ، وملأتها المفاسد والشرور ، حتى قامت بهما على الناس ، وأعدتهم بالشر والفساد .

وما بسطنا القول في وصف هذه الحياة ، وبيان ما أدى إليها وما تأدى عنها إلا لأنها حياة طبقة من الناس . احتضنوا الأدب ، أو تراءى الأدب في أحضانهم فصادف في أكثافهم ماشاء من غذاء ورواء وأخذ أكثر الأدباء من هذه الحياة بنصيب فكان لها في أدبهم ظلال وأطياف .

ومع ذلك لم يكن عدد هؤلاء المترفين ليقاس بالكثرة الفائرة من معاصريهم الذين لم يمسوا الحياة إلا من جانبها الخشن ، فلم تعرف بطونهم شهى الطعام ، ولا جسومهم ناعم اللباس ، ولا جنوهم وثير الفراش ، وإنما عاشوا على الحرمان فكان للأقلين منهم لذة وسعادة ، وللأكثرين ألماً وشقاء فما كانوا فيه سوا .

حرمان عن تطوع واختيار :

فالأولون عرضت لهم زهرة الدنيا وزينتها ، ومهدت أمامتهم سبلها ، ولكنهم اختاروا للحياة طريقاً تحفها المكارم ، وتملؤها الصعاب ، فقلعوها بالزهد ، واستمسكوها عليهم بالكفاف ، من مطعم حبش ، وملبس خشن ومضيعة قضيب ، وأولئك هم الزهاد والمتلصكون .

وقيسوا حياتهم في ذلك على حياة الفارابي في بلاط سيف الدولة ؛ فقد كان يكتفى من عطائه بأربعة دراهم لكل يوم ، ولو أنه أراد لأضفى عليه سوايغ النعم ، كما يضفى على دونه من الناس .

وحرمان عن قصر وإرغام :

والآخرون قست عليهم الحياة . ووضعتم بحيث تنظر عيونهم ، وتشتفى نفوسهم . وتقصر أيديهم عن أن تتال ، وهؤلاء هم سواد الشعب ومعهم من الأدباء والعلماء . من لم تتصل أسبابهم بأهل القنى والثراء .

لما العامة فكانت تصبر وترضى بالكفاف ، ولا تشور إلا عند الأزمات الموبقات ، حين يغلبها الصبر ، فتبيع الشر ، وتشعب على الحكام ، وارجعوا في شواهد ذلك إلى « الإمتناع والمؤانسة » وحديثه عن ثورة البغداديين

على ابن سعدان وزير البويهيين ، حينما عز عليهم القوت ، وارتفع السوء بهم على المقدار ، ثم إلى خطط المقرضى وخبر الشدة المستنصرية ، وما ألحقت بأهل مصر من أذى حتى أعلنوا الثورة بعد أن أكلوا لحوم القنوط والسكلاب ، بل لحوم البشر من أحياء وأموات .

وأما الأدباء والعلماء الذين تقطعت يدهم وبين الفنى الأواصر ، فقد هجر عوا الصاب وتحملوا الأوصاب ، وفى تراجم كثير منهم صور منكورة . وأخبار تقطر أمى ومرارة ، حتى ليصل البؤس ببعضهم إلى حال من الشر يعز عليها فيها الصبر ، فيتعجل الموت بالانتحار ، لأن سعار الجوع لا يدافع بالانتظار ، وطالعوا لتعلموا إمتناع أبى حيان .

واحتيال على العيش من المسكين .

سواء إذا كان من الناس من يضيق بالشدائد صبره ، ويعجز حوله عن صراع الحياة فيستعجل نهاية المعركة على هذا النحو المروع ، وإذا كان فيهم من يتلبذ للعاصفة عسى أن تعقبها رخاء لينة ، فيتذرع بالصبر ، وإن أقي فيه العمل إذا كان فى الناس هذا ، ففهم من لا يعرف اليأس والقنوط ، ولا العجز والتلبذ ، وإنما يجابه الحياة على أى وضع كانت ، ويدبر شراعه مع الريح فى كل اتجاه ، فإذا ضاقت بالرزق أبوابه المأوفاة ، وقصرت عن الكسب وسائله الشريفة ، فهناك الذكاء وإهمال الحيلة . ومعادل الطريق أولى من سوائه الملى بالعقبات والأشواك .

وقد شهد العصر العباسى الثانى كثيراً من هذا الصنف الأخير ، فظهر فيه طائفة من الناس ، عزت عليهم الحياة فلم يشبهينوا بها ، ولم يستكينوا لها . واستعانوا على فتح معاليقها بأساليب متنوعة من الدهاء الخسيس الخبيث وانقشروا فى كل ناحية ، وعرفهم المجتمع بأسماء تختلف فى لفظها وتحد فى مفهومها . فهم « الساسانيون » و « بنو ساسان » و « أهل السكدية » و « المسكدون » ، وهم أولئك الذين تفننوا فى الاحتيال على كسب المال

بل على سلبه بما برعوا فيه من تعطيف القلوب الجاحدة ، وتلين الأكف
الجامدة ، بخلاصة اللسان ، وسحر البيان ، أو باصطناع الملل والعايات ،
أو التظاهر بانقطاع السبيل ، أو الخروج إلى الغزو ، أو الهروب من دار
الحرب ، أو استغلال الأغرار بادعاء الطباية ، أو النجامة ، أو التفقه ،
أو الوعظ ، أو إرهاب المستورين بسوط الفضيحة ، من بعد إيقاعهم في
حبائل طعمهم مع النساء أو الغلمان ، أو ما أشبه ذلك من وجوه الحيلة والمكر ،
أو الختل والغدر .

وأهل الكدبة في العصر العباسي الثاني ، يذكرون بضمائلك العرب في
العهد الجاهلي .

فقد تشابها في نشأة كل منهما عن الظلم الاجتماعي العارخ ، وبسبب
قوى من شر الحياة ولاواتها .

وتشابها في اتجاه كل منهما إلى استلاب الأمنين الوادعين وإن اختلفت
وسائلهما ، من سطو عنيف يناسب فوضى الجاهلية ، ويماشي خشوتها ، إلى
لطف حيلة يشاكل رقة الحضارة ، وينفذ من حرصها وحذرهما .

ثم تشابها كذلك في أن كان لكل منهما أدب وأدباء .

والعنكم إن تأملتم في مجتمعنا الآن - تجدون للكدبة بقايا ، يسهل عليكم
وجدانها في طوائف الفردانية ، وده الحواة ، وده الأدبانية ، والمسؤولين
على اختلاف الوجوه والأساليب .

آثار الحرمان في الأدب

كما ارتسمت على صفحة الأدب خطوط وألوان من حياة الترف والنعيم ،
تجاوبت في جنباته أصداء للحرمان مختلفة التنتها .

فن نظروا للحرمان ، وعرضت عليهم زهرة الدنيا فأعرضوا عنها ،
ونأوا بجانبيهم عن النعيم نسكا وزهادة ، هؤلاء حاولوا أن يشيعوا مذهبهم
في الناس بما أخرجوا من أدب يعمل على تطهير النفوس من نزوعها المادي ،

وبروزها على الخشونة والتعشف ، ويخبر بين لذة الدنيا الفانية ، ونعيم الأخرى الباقية .

بل إن الزهد دخل في طور جديد ، فلم يعد غاية إليها المنتهى ، وإنما اتخذته المتصوفة وسيلة للتجرد ، والكشف ، والاتصال بالملأ الأعلى . وقد تنظم التصوف في هذا العهد وتفلسف ، وصار له أدب متميز ، في الكتب التي توضح معاملته ورسومه ، وتبين مراتب السلوك فيه ، وفي الشعر الذي يتحدث عن الشوق ، والوجد ، والوصل ، والكشف ، وما أشبهها من أمور والحرمان الجدير باسم الحرمان ، وهو الذي طامه أصحابه شقاء وألما عجزاً ، وتجرعه غصصاً قاتلة ، هذا الحرمان تراءى في أدب ذائقية عيوننا بأكية ، وقلوباً جريحة ، وملاء صخباً مروعاً من الصراخ الشاكي والعيول الكسير ، وزرع في قلوبهم الحقد والحسد ، والبغضاء ، فأثمرت ثمرها الكرية ، من الإقذاع والبذاء والإلحاش في المعجم .

والذين استلنا وصعب الحياة بالكدية ، كانت آثارهم في الأدب قوية واضحة ولعلها أقوى وأوضح من آثار أولئك وهؤلاء .

فقد اصطنعوا لهم لغة يتغامرون بها فيما بينهم وسموها « المناكاة » ، وهي لغة معماة ، لا تفتح أغلقها لغير العالمين بها من جميع أهل الكدية ، أو من كان شديد الصلة بهم كالصاحب بن عباد ، وفي بقيمة الدهر قصيدة لأبي دلف الخزرجي ، ضمنها شيئاً من ألفاظ المناكاة .

وكما كان لصعلكة الجاهلية شعر وشعراء . كان للكدية في هذا العصر كذلك شعراء . يتقنون في شعرهم بالانتساب إلى الساسانية ، ويملاونه بالفاظ لغتهم ، ويصورون فيه فنون المسكدين وأساليب احتياهم على الناس . ومن هؤلاء : الأحنف المكبرى . وأبو دلف الخزرجي . وسنورد شيئاً من شعرهما في أعقاب هذا الحديث .

ولا يزال هذا الأدب السياسي بقايا تتمثل فيما يصطنعه طائفة « الأدبانية » إلا أنه عامى . وذلك عربى فصيح .

ثم إنهم بما احتالوا على العيش ، وبما افتنوا من فنون المكر والخداع مهدوا للنشأة فن أدبي جديد : هو فن المقامة ، إذ قدموا ، للمؤلفين أنماطاً من الحياة مختلفة فكانت مادة غزيرة لهذا الفن الجديد ، ومنبعاً فياضاً بالصور التي تنوعت بها المقامات .

— ٤ —

صورة موجزة لمظاهر الحياة الاجتماعية :

وبعد : فلعلنا أن نكون بهذا الحديث قد كشفنا عن وجه الحياة الاجتماعية في ظلال الدول الناشئة ، وأوضحنا ما كان لها من مظاهر وأنماط . ولعلنا نستطيع لإيجاز هذا الحديث في :

أن المجتمع كان يتألف من أمشاج وعناصر ، هي تلك التي تكونت منها الجماعة الإسلامية فيما سلف من عهود ، ولكن هذا العهد أظلم بعد أن ابتسط لها الزمن وامتد ، ومكنها من ترسيخ ما نقلت من رواسب الحضارات البائدة ، وهما له أن تدخل معه في المجتمع الإسلامي ما شاءت أن تدخل من العادات والتقاليد .

وأن نظام الحكم الذي فرضته القوة والتدليس على الشعوب المغلوبة الكاظمة كان جائراً عسوقاً ، يمجّد الملك والسلطان ، فيمنحه كل شيء ، ولا يحسب للشعب أي حساب .

وأن العدل الاجتماعي ضاع في ظل هذا الحكم ، فاضطربت موازين الاقتصاد الجماعي ، واختل توزيع الثروة ، فانحاز المال إلى جانب الطبقة الحاكمة ، تبدده دون رقيب ، ولا حارس من خلق أو دين ، وترك جمهور الرعية من ورانها للبرقة الملهكة والفقر المبين .

وأن ذلك الاختلال الاقتصادي استتبع ما يلزمه من اختلال اجتماعي ، فلشأ عنه نظام طبق قاسد ، تتسع فيه الفروق بين الطبقات ، فكانت واحدة فوق الذروة وأخرى تحت الحضيض ، وتباين فيه ألوان العيش ، من لوين

زاه بهيج ، إلى آخر قائم كتيب .

وأن القلة القليلة التي مكنتها الظلم من رقاب الشعوب ، انحوت عرقها ودمعها ودمها إلى ذهب نضار ، قد سلطت على هذا الذهب لتجنيه في بطونها كظلة وتخمة وفي رءوسها خماراً ونشوة ، وفي فروجها لذة وشهوة ، فأدرفت في تبديده على الآبهة والزرف ، في غفامة القصور وورثارة الرياش ، ونعومة اللباس ، وليونة الطعام ، واللهو الخليع الفاجر ، والمجون الداعر ، في السماع والشراب ، والتمتع بالنساء والغلمان ، قد نسوا بذلك أظهر جواب المجتمع للتاريخ

وأن هذا الانحلال تحدر من قة المجتمع إلى سفوحه ، ومن ربوسه الفاسدة إلى أطرافه ، فسرت عدوى الانهيار الخلقى فيما حول المؤمرين المترفين ، إلى كل من وصل إليهم ، أو تشبه بهم ، من ذوى النفوس المريضة ، والعشائر الخبيثة ، والدين الواهن الرث فقشاً بينهم أردأ الطباع وأدناً التقاليد ، ودلفوا إلى المنعة والشهوة من كل سبيل ؛ دون تفريق بين حلاله أو حرام .

وأن الكثرة الفائرة من الناس كانت تعيش على العدم والحرام ، تستمرته وتلد طمعه عن طواعية وزهد ، ويتجرعه ولا يكاد يسيغه من قهر عليه وأعصته قسوة الدهر به ، ويحتال على مصارحته كل حول وقلب ، فلا يعف عن المسارب الملتوية الغامضة إذا ضل سواء السبيل .

ملخص أثر هذه الحياة الاجتماعية في الأدب :

وقد عرفنا من حديث هذه المظاهر الاجتماعية كيف طبعت الأدب بطابعها ، ورسمت على صفحته ظلالها وأطرافها ، وعرفنا ما كان من قوة تأثيرها في الأدباء تأثيراً بطرد معها ، أو يتعكس عنها ، وما كان لذلك من آثار واضحة في توجيه الأدب إلى اتجاهاته الموضوعية المختلفة ، وهذه سطور نرجو أن تكون بمنفعة في استخلاص هذا الذي عرفناه .

فانحياز المال إلى جانب الحكام ومن التف بهم ، واحتجانه في أيدي قلة
من أهل السلطان والجاه ، زاد الأدب اندفاعاً في اتجاهه البغيض المنزل .
وعنفاً في سوقه إلى طبقة الإقطاعيين ، يسير في ركبهم ويتغنى بمدحهم ، ويعلى
إلى السماء ناساً لولا ما بأيديهم من بطش ، وما في خزائهم من مال ، ما كان
لأحدهم أى ذكر :

وغلب أكثر الأدباء على أمرهم فرغوا وجوههم في التراب ، واستفروا
جمودهم في مدح هؤلاء السادة ، والتسبيح بالانهم ، وبالغوا في هذا التسبيح
مبالغات بمقوّة ، يستمدونها من تضخم صفات قد تكون فيهم ، ومن
اختلاق أخرى ليس لها متات بهم ، كل ذلك ليرضوا غرورهم ، ويمكنوا
لأنفسهم منازل من قلوبهم ، وقد غلب هذا التعمد المهيمن على أدب العصر ،
وبخاصة نتاج أولئك الذين اتصلت أو اصرم بأصحاب الفصور ، وذاقوا في
رحابهم حلاوة النعم .

وازدهار الحضارة ، وإسراف المترفين على تفنيها ، وتملؤ الأدباء منها :
مكن لهم من حسنها والشعور بها ، واستشفاف أسرارها في جميع أوضاعها ،
فأثقفوا تصويرها في مظاهرها الرائعة ، وفي مبادئ الوضعية ، وأجادوا الوصف
لسكل ما تناولوه بالوصف من خطير أو حقير .

وانغماس أكثر الأدباء في الحياة الفاسدة ، ومشاركتهم في لهوها الخليع
وعشها الفاجر السافر ، وانحطاط المثل العليا للأخلاق ، والمجاهرة بالإثم
والفسوق ، كل ذلك ملأ أدبهم بذكر الفواحش والعورات ، واتخذ منه
بوقاً للتحرير على متع الحياة ، وتزيين الخلاعة والمجون في عرى فاضح ، وصرخة
مكشوفة وتبذل مهين ، كالذى نراه في شعر ابن الجعاج ، وابن سكرة ، وأبي
الرقمق وصریح اللؤلؤ ، وغيرهم من الأدباء العابثين المتهاجين .

والزهد في مناعم الحياة وتخشيها بالتقشف ، وهو اتجاه انكماس لهذه
المأذية الجارفة ، يحاول مقاومتها بالصد عنها والتنفير من الدنيا ، والترغيب

في الآخرة والتذكير بالموت والحساب ، هذا الزهد كان له أدب يتجلى في تنف
تتفرق على دواوين بعض الشعراء من أمثال أبي العلاء ، وفي كل ما صدر
عن الزهاد والمتقشفين من أقوال .

وبعد أن اتضحت معالم التصوف - والزهد أقوى عناصره - ظهر الأدب
الصوفي في كتبه التي تنظم قواعده وأصوله ، وفي شعر المتصوفين ، أمثال
عمر بن الفارض ، وتواجه منه غزير وفير .

وقسوة الحياة وشقاؤها ، وشطط العيش وخشونته ، ورنق المشرب
وكدره ، تطف لها أهل الكدية ، وتخففوا منها بالمكر والدهاء ، ونشأ عن
ذلك الأدب الساساني ، يتغنى في شعر المكدين بالاحتفال ، ويروى في المقامات
قصصا لعيش الكادحين ، وما يتسلون به إلى هذا العيش من فتون
الغنش والحداع .

وهنت عن احتمال هذه القسوة بعض القلوب الرقيقة ، ففاضت بالألم ،
وأرسلته في أدها سخطا يشكو جور الزمان وأيننا يبكي من البؤس والحرمان .
ولكنها في كلا الوضعين ملأت الصدور ، وحشتها بالحدق والبغضاء ،
لحوت الهجاء إلى سياط تلهب الوجوه ، وأقذار وأوساخ تصب من الرءوس :
وفساد المجتمع . واضطراب نظمته ، واختلال موازينه ، وضياح الحق
والعدل فيه ، هذا الفساد الشامل البشع ، لم يعدم من ينعى عليه ، وينهد به
تندبداً يختلف باختلاف الباعث عليه ، ووجهة النظر فيه .

فهو ضئيل الغاية ، ضيق الأفق ، حين يلبحث فيه الأديب عن تفكيره
الانفرادي الأثر ، وينظر فيه من زاوية خاصة به ، ولا تراءى له منها غير
نفسه وأطباعه ، كالذي نراه عند المتنبي وأمثلة من ذوى الطموح .

وهو عظيم الغاية ، نبيل المقصد ، ساعى الأفق ، واسع المدى ، إذا استعد
له صاحبه بالشعور الاجتماعي الذي يؤثر ولا يستأثر ، كما كان أبو العلاء
المعري ، فابكى لنفسه ، وإنما كان بكأوه لكل الناس من جميع الطبقات ،
وحسبه أن لا يجحد من يجاريه في هذا الميدان .

صور تمثل أثر الحياة الاجتماعية في الشعر

وصف دير لآبي عثمان الخالدي :

قال فيما ذكره عن وقت سعيد ، قضاءه بدير سعيد :

يا حسن دير سعيد إذا حلت به	والأرض والروض في وشم ودياج
فا ترى غصنا إلا وزهرته	تجלוه في جبة منها ودواج
والحمام الحان تذكرنا	أحبنا بين أرمال وأهواج
واللسم على الصدران رقرقة	يزورها ، فتلقاه بأمواج
والخر يجل على خطابها ، فترى	عرائس الكرم قد زفت لأزواج
وكننا - من أكاليل البهار على	رءوسنا - كأشروان في التاج
ونحن في فلك اللهب المحيط بنا	كأننا في سما ذات أبراج
ولست أنسى ندامى وسط هيكله	حتى الصباح غزالا طرفة ساج
أمر عطفي قضيب البان معتقاً	منه ، وألم عيني دمية العاج
وقولتي ، والتفتاني عند منصرفي	والشوق يدهج قلبي أي إزجاج
يا دير ، ياليت دارى في فنانك أو	ياليت أهلك لي في درب دراج

من ذكريات شاعر عن ملاهي القاهرة :

يقول إبراهيم بن القاسم الكاتب الملقب بالزئبق . بعد رجوله عن مصر

سنة ٣٨٦ هـ :

هل الريح إن سادت مشرقة تسرى	تؤدى تحياتي إلى ساكني ، مصر ؟
فا خطرت إلا بكيت صبابة	وحملت ما ضاق من حمله صدرى
لأنني إذا هبت قبولا بنشرم	شممت نسيم المسك من ذلك النشر
فكم لي بالأهرام ، أو دير نية	مصايد غولان المطارد والقفير

إلى جزيرة الدنيا ، وما قد تضمنت
وبالمقس والبستان للعين منظر
وفي بئر دوس مستزاد وملعب
فكم بين بستان الأمير وقصره
تراها كمرآة بدت في رفائف
وكم ليلة لي بالقرافة خلتها
جزيرتها ذات المواخر والجسر
أنيق إلى شاطئ الخليج ، إلى القصر
إلى دير مرجنا ، إلى ساحل البحر
إلى البركة النظراء من زهر فضر
من السندس الموشى تلشر للتيجر
لما نلت من لذاتها ليلة القدر

الحركة العلمية

فصيها من النهوض واتجاهاتها المتخلفة
وآثار ذلك في الأدب

- ١ -

لم يعرف العرب البحث العلمي ، ولم يتجهوا إلى اصطناعه والاشتغال به ، إلا في نور الإسلام ، ذاك لأن أغلبهم في الجاهلية كانوا يعيشون على الطبيعة والقطرة ، ويحيون حياة بدوية ساذجة ، يضيق فيها الأفق ، وتقل المطالب ، وتخف المؤنة ، فكافوا ينتزعون معارفهم من بيئتهم المحدودة ، ويقتصرون منها على قدر ما تدفعهم إليه الضرورة ، وتتطلبه حاجة الحياة ،

فلما أشرقت شمس الإسلام ، فتح أذهانهم بنوره ، ودلهم على فضيلة العلم ، وحثهم على التماس المعرفة أنى كان موطنها ، وبدلهم من الحياة البدائية حياة أخرى أرغد وأسعد ، وفسح أمامهم الآفاق بما أورثهم الفتح من ملك عريض ، وفتح لهم أبواباً لا توضع أمام اختلاطهم بغيرهم من الأجناس ، وأطلعهم على شعب من الحياة وألوان تنضج مظاهرها ، وتعدد مشاكلها ، فحينذاك اندفع المسلمون من عرب وحجم ، اندفعوا اندفاعاً عتيقاً إلى ميادين العلم ، يبحثون عما تقتضيه الحضارة الجديدة من ألوان الثقافة والمعرفة ، فطرقوا لها كل سبيل من أصيل ودخيل وانغمسوا فيها حتى شملت مطالب الدنيا والدين .

وإذا كانت جوانب البحث العلمي لم تتعادل فيما قبل العصر الذي نؤرخ لأدبه . وكان حظوظها من رعاية الدولة لها ، وإقبال الباحثين عليها ، قد تفاوتت بتفاوت الأحوال السياسية السائدة ، واختلفت باختلاف أمزجة أولى الأمر ، فإن هذا العصر - العصر الذي تعددت فيه الدول الإسلامية بعد توحيد وتقامم فيه الملوك والأمراء سلطان الخلفاء - هذا العصر تساوت فيه جميع الجوانب ، وحظيت منه الحركة العلمية على اختلاف اتجاهاتها بالخير الكثير .

وتساقبت مهم الملوك والأمراء على إنهاض العلم أيا كان لونه وأصله ، وشهدوا
المعازم على الاشتغال به سعيًا إلى إعلاء شأن الدولة ، أو جرياً وراء الشهرة
وذئوع الصيت ، فقرَّبوا العلماء على اختلاف طوائفهم ، وأكرمواهم بإجوال
المعطاء لهم ، وسهلوا طرق التناول للعلم ، فأفشوا دوراً للكتب للطالعين
والمتسعين ، ويسروا الحياة على الطلاب ، فأعدوا لهم المدارس والاستاذين ،
وأجروا عليهم الأرزاق ، ولذلك صار هذا العهد أزهى مراحل الفكر
الإسلامي في تاريخه القديم ، وأحفطها بالثروة العلمية والانتاج ، وفيه بلغ
كل فن غايته من الكمال أو كاد .

- ٢ -

فالعلوم الإسلامية ، وهي التي نشأت في حجر الإسلام من دينية ولسانية ،
كانت قد تجاوزت مرحلة البدء والتكوين ، واستعدت لتنتقل من طور
الطفولة والنشأة ، إلى طور النضج والكمال الشباب .

لقد سبق الأولون بجمع مواد هذه العلوم من مصادرهما ولقنها من أفواه
الرواة ، ثم عقب عليهم من كملوا نقص مروياتها ، وصححو أخطأها ، وجمعوا
الأشباه والنظائر بعد تفرقها ، وأصلوا شيئاً من أصولها ، وحاولوا الترتيب
والتبويب في بعضها .

ولكنهم تركوا وراء ذلك عبثاً يحتاج إلى جهد كثير ، فلما جاء هذا
العهد عادوا على كل ذلك بالنظر الدقيق ، وتناولوا ما كتبه أسلافهم بالشرح
وتبسيط العبارة ، وأتموا استنباط القواعد والأصول ، وفرغوا عليها
القروص ، وأكملوا استخلاص العلوم التي بقيت مسائلها مشتبكة بغيرها
واتجهوا بمضى الزمن إلى ما يشبه التخصص ، ففر لكل علم طائفة من
العلماء ، يوفرون جهودهم له ، ويخرجون فيه أشكالا متنوعة من الكتب ،
بين المبسوط والمجمل والوسيط .

وفي ذلك كله يتجلى التنسيق وحسن الترتيب ، ولنعبر ذلك بقياس ما صنفوه في علم اللغة ومنها على صليح المتقدمين .

بدأ تدوين اللغة بجميع الألفاظ المتعلقة بموضوع واحد في كتاب يطلقون عليه اسم ذلك الموضوع . فكتاب الخيل يضم الكلمات الدالة على أوصافها ، وشياتها ، وأصواتها ، وأعضائها ، وأدائها ، وعلاجها ، وحملها ، وتناجها ، وكل ما يتعلق بها من أمور ، وكتاب آخر للإبل ، أو الشاة ، أو الشجر والنبات أو النخيل والكرم ، وبذلك توزعت مفردات اللغة على كتب تختلف باختلاف أنواع الحيوان والنبات .

ولما بدا لهم البحث عن طريقة أشمل تأليفاً ، وأسهل تناولاً ، وجدوها في ما اهتدى إليه الخليل بن أحمد في كتاب العين ، وذلك بجمع ما تصل إليه طاقة المؤلف من ألفاظ اللغة في كتاب واحد . وترتيبها ترتيباً منظوراً فيها إلى آخرها ، على حسب مخارج الحروف .

وقد كانت الفكرة حرة بالكمال ولم تشبها هنوات ليست هيئات ، فقد هجر الترتيب الهجائي الذي يألفه الناس . وسار على ترتيب الحروف بحسب مخارجها ، مبتدئاً بحروف الحلق ، ومنتهاً بحروف الشفة ، فجاء ترتيب الأبواب في كتابه على ترتيب أوائل الكلمات في هذه الآيات :

علقت حببياً هنت خيفة غدر	قليل كرى جفن شكاً ضر صد
سبا زهوه طفلاً ديانة نائب	ظلامته ذنب نوى ربع لحد
نواظره فتاكه بعبده	ملاحته أجرة يتابع وجد

وهو كما يبدو ترتيب غريب ، لا يسهل معه التناول على كثير من الناس .

وعسر آخر مما شق به الخليل في هذا الكتاب ، فهو حين يتناول الكلمة يقلبها في أوضاع مختلفة ، ويبرزها في جميع الصور التي يجوز العقل تأليفها من تغيير مواقع الحروف ، وفيها ما وردت به اللغة ، وغيباً

المهمل الذى لم يستعمل ، وبين هذا وذاك يصتبع جهد الباحث ، كما ضاع جهد صاحب الكتاب .

ولذلك كان أصحابنا أهدى من أولئك سيلا ، حين خلصوا كتبهم من هذه الشوائب شيئا فشيئا ، وبدأ منهمجهم واضحاً في طريقه الجوهرى صاحب الصحاح ، الذى أغفل المنفى المهمل ، وأبقى على الوارد المستعمل ، ورتب الأبواب في كتابه على الترتيب الذى ألفه الناس لحروف الهجاء .

ثم انهم كانوا أهدى منهم سيلا وأقوم فيما حاوله الزمخشري من جمع تفاريق من المعانى الحقيقية والمجازية لكثير من الكلمات ، ومن اجتهاده في إيراد السكامة التى يبين معناها مستعملة في عبارة بليغة متفتاة .

- ٤ -

وما بنا أن نبسط القول في هذه العلوم علماً علماً ، لذلك درسه الذى يستقل به ، والذى نحيل عليه في تعرف حال كل علم منها وحال رجاله ، وما بذلوا له من جهود ، وما أخرجوا فيه من كتب ، ولكن هذه الإحالة لا تعيننا من التنبيه على ظاهرتين كانتا من أوضح خصائص الحركة العلمية لهذه العهود :

إحداهما : كمال التصفية لمسائل العلوم ، التى كانت لانزال مختلفات بعضها ، وتمايزها وانفصال بعضها في بعض ، واستقلال كل منها بكتبه ، ومصطلحاته الخاصة ، والمثل في ذلك فنون البلاغة ، فهى حسنة من صفات هذا العهد . وتدين في تشخيصها واستقلالها لرجالها ، إذ بقيت مباحثها متداخلة في غيرها ، مبعثرة على مواطن شتى ، من كتب التفسير حيث تدور حول مناسباتها من الآيات ، وفي بحوث علماء الكلام عن إعجاز القرآن ، وفي تعليقات الرواة من اللغويين على مختلف النصوص ، وفي توجيهات العارفين بصناعة الإنشاء للبدعئين في فنونه ، وفيما تتج عن الخلاف المتحتم بين النقاد اثنتين منزلة شاعر أو المفاضلة بين شاعرين ، أو طريقتين من طرائق الشعراء أو الكتاب .

هكذا ظلت البحوث البلاغية ، مشتتة لا تعرف مكاناً تسكن إليه ،
وتتجمع فيه ، ويهيئ لها الجو الصالح للنمو . إلى أن جاءت هذه المجهود ،
وانقبه إليها رجالها وأولوها الرعاية والعناية ، فلأنت مسائلها كتب النقد
الأدبي في أول الأمر ، وأخذ جانب التوجيه في بعض هذه الكتب يراحم
جانب التقدير للنص ، إلى أن غلب عليه عند بعض المؤلفين ، وهنا بدأت
معالم الطريق تتضح ، وشخصت فنون البلاغة ماثلة في كتب تخصص لها ،
وتقلبت في مراحل وأطوار من تلك المصوّر تمثلها في ابتدائها نامية متجهة
إلى النهوض عند أبي هلال العسكري في كتابه الصناعتين ، صناعتي
الشعر والنثر ، وفي اكتناها فنية نفرة في كتابي عبد القاهر الجرجاني ،
أسرار البلاغة ودلائل الإعجاز ، وفي شيخوختها الجافة لدى السكاكي في
كتابه مفتاح العلوم .

والأخرى : استحكام الروح العلوية وسيادتها ، ويتجلى ذلك واضحاً في
دقة البحث وعمقه ، وفي حسن الترتيب والتبويب ، وفي العبارة الدقيقة
المقتصدة التي لا تعرف الإسراف ، اللهم إلا إسرافاً في الدقة والاقتصاد بدأ
هيناً يسيراً ، ثم أخذ يقوى ويشد عند علماء العهد السلجوقي ، وبخاصة
متأخروهم ، وسببه تطاول العمر بكل علم ، وتمكن رجاله من بحوره ومطاوعة
العباء للتأثر الشديد بالمنطق ، فكان ما كان من هذا الاقتصاد الدقيق في التعبير
حتى ليخيل إليك أنه مقصود للتصوير والإعانة ، ويذكر كرك بالتممية والإلغاز
في كثير من الأحيان .

أما العلوم الدخيلة والمعارف الأجنبية التي نقلوها عن الأمم الأخرى
فأعدا طورها عندهم هذه السنة ، وما كان الذي سلمته من عمرها في كنف
الإسلام قبل هذا العهد : إلا فاتحة كتاب ، أو قطرات الطل قيل إنها مال
السحاب بالوابل الثريد .

وقد عرفنا من دراسة الصدر الأول للدولة أنه كان بدء اتصال المسلمين بهذه العلوم اتصالاً ترجى له ثمراته وتتضافر جهود الدولة والأفراد على نقل معارف الأمم القديمة من مختلف اللغات .

ورأينا كيف بدأت الترجمة حركتها المترفة أيام المنصور ، وكيف قويت تلك الحركة على عهد الرشيد والبرامكة ، وكيف ازدادت قوتها . وأسرعت خطاها ، واتجهت وجهتها الحققة في زمن المأمون حيث اشتدت عناية الدولة بها فأعدت دار العلم أو الحكمة بما يعين الترجمة على العمل المنتج ، وجلبت أصول المترجمات من مصادرها الأصلية فأنشئت دائرة الترجمة ، وتناولت مالم يتناوله السابقون ، وعادت على ما ترجموه بالتصحيح والتنذيب .

واسكتنا نعرف مع ذلك أن العهد لم يطل بهذه العناية من الدولة ، فقد انصهرت بل انمحت بعد عهد المأمون ، وعانى المشتغلون بالعلوم الفلسفية عنثاً ورهقاً تحت وطأة الترك الثقيلة أيام استبدادهم بشئون الدولة وتسلطهم على الخلفاء ، إذ لم تكن لهم سابقة علم ، ولم يكتسب واحد منهم حظاً من الثقافة والمعرفة ، إلا في الفرط النادر ، وكأوا مع ذلك يلتمسون رضا العامة والدمماء في مسaire الحنابلة وأشباهم ممن يرون في الاشتغال بهذه العلوم إثماً كبيراً ، وخروجاً على الدين .

فلما تمكن البرهليون من كسر شوكة الأتراك والقضاء على سلطانهم انمحي ظلمهم الثقيل ، وتنبأ لهذه العلوم وللمشتغلين بها جو صالح للعمل والإنتاج : تهيأت لهذه العلوم البيئة الصالحة والجو المناسب في كل دولة من الدول الناشئة ، فقد كانت كلها سواء في الاعتدال بها والاحتمال برجالها ، وكانوا يعتدون بها لأنهم يدركون قيمتها ، ويقدرونها لذاتها ويعرفون أثرها في الحضارة كما كان يعرف المنصور والرشيد والمأمون ، ويزيدون عليهم بشعور يلعب من العقيدة والمذهب ، ويدفعهم إلى الاهتمام بهذه العلوم .

ذلك أن المذهب الذى ساد فى أغلب هذه الدول ، كان هو المذهب الشيعى
والصلة وثيقة بين الفلسفة والتشيع منذ زمن قديم لأنه يأخذ من الفلسفة
أسس بناته وتنظيمه .

وقد ذكر الشهرستانى « أن الباطنية القديمة قد خلطوا كلامهم ببعض
كلام الفلاسفة وصنفوا كتبهم على هذا المنهج » .

وكتب عبد الله بن الحسن القيروانى الزعيم الإسماعيلى إلى أحد دعاة المذهب
يقول : « إذا ظفرت بالفلسفى فاحتفظ به فعلى الملاسة معولنا » .

وعرض المقرئى لبيان مراحل الدعوة الماطمية ، وذكر أن الدعاة
يتدرجون بالمدة وفيها ، حتى إذا تمكن من التعاليم الأولى ، أحالوه على ما تقرر
فى كتب الفلسفة من علم القبيبات ، وما بعد الطبيعة ، والعلم الإلهى وغير ذلك
من أقسام العلوم الفلسفية .

هذه منزلة الفلسفة من التشيع ، يبنى عليها المذهب ويعتمد عليها فى الدعوة
وقد كانت الدولة الناشئة كلها شيعية ، إذا استثنينا الدولة الخزوية ، ولذلك
اشتد اهتمامهم بالعلوم الفلسفية ، ورعايتهم المتفلسفين .

(١) فانتقل من اللغات الأخرى عادت له سيرته الأولى ، وعاش
المنزجون مرة أخرى فى كنف الدولة ، تجرى عليهم الأرزاق من بيت
المال ، كما كانت تجرى على أسلافهم أيام المأمون ، وكثر المشتغلون بالترجمة
والنقل عن اللغات المختلفة .

ومن هؤلاء عيسى الرقى ، وهو واحد من أريمة وعشرين طبيباً كانوا فى
خدمة سيف الدولة بن حمدان . وكان يجرى عليه من بيت المال أربعة
أرزاق ، أحدهما بسبب الترجمة عن اللغة السريانية .

ومنهم نظيف القسى ؛ وهو روى الأصل ، واستخدمه عضد الدولة
البويهى فى البجارسن المعصدى الذى أنشأه ببغداد ، وكان خيراً باللغات ،
وينقل من الرومية إلى العربية .

ومنهم أبو علي بن زرعة ، وهو نصراني حسن الترجمة ، صحيح النقل ، كثير الرجوع إلى الكتب ، كما يقول أبو حيان ،

ومنهم يحيى بن عدى ، وكان ينقل من السريانية إلى العربية ، وإن واسمه أبو حيان بأنه مشهور الترجمة ردى العبارة .

(ب) والعناية بالكتب الفلسفية كانت عناية بالغة ، وحسبنا ما يذكر المؤرخون عن غزان الكتب في القصور الفاطمية ، وأنها كانت تحوى ثمانية عشر ألف كتاب في العلوم القديمة ، وهى تلك العلوم التى نقلت عن الأمم الأخرى ، وثمانية عشر ألف كتاب ليست بالقدر اليسير ، فى ذلك الزمن القديم :

(ج) والملوك والأمراء يحتضنون المتفلسفين ، وتزدان بهم محافلهم ، ففي رحاب سيف الدولة يعيدش الفارابى ، ويستروح الحياة فى ظله وإن منعه أنفته وزهده أن يتألب من عطائه أكثر من أربعة دراهم فى كل يوم ، يدبر منها نفقته وقوته . . .

ودار ابن سعدان وزير البويهيين يتخذها المتفلسفة مثابة ، ويعقدون بها مجالس يجتمع فيها أمثال أبي سليمان المنطقي ، وأبي حيان التوحيدى ، وأبي زكريا الصيمرى ، وابن زرعة ، والقومى والنوشجاني .

ويجفل مجلس مأمون بن مأمون صاحب خوازم بجماعة من أهل العلم والفلسفة منهم ابن سينا ، والبيرونى ، وأبو سهل المسيحي ، والبراقى ، وأن الخوارزمي . ويسمع السلطان محمود الغزنوى بخبر هذه الجماعة فيكتب إلى مأمون ابن مأمون فى طلبهم ليشرعوا بجلسه ، ويستفيد منهم ، فيرحل إليه من أطاع الرحلة ، منهم البيرونى ، ويتخلف من استبعد الشقة ومنهم ابن سينا .

وعلى هذا الوضع كانت حال العلوم الفلسفية عند دول العصر البويهى ، يقبل عليها كثرتها الغالبة خدمة لمذهبها الشيعى ، ويجاريها فى هذا الإقبال غير المتشيعين رغبة فى تشجيع العلم لذاته ، أو أنفه من التقصير فى ميدان يتسابق

فيه المتسابقون ، . حتى إذا سيطر السلاجقة على العراق وما وراءها من دول الإسلام ، وخلف الأيوبيون من بعد الفاطميين على مصر والشام ، حاربوا التشيع ما وسعهم الحرب فحوا تهاليه ، وأتلفوا ما وصلت إليه أيديهم من كتبه ، وقضت العناية بالعلوم الفلسفية ، وحرمت رعاية الدولة وأصحاب الدولة ، ولم يبق من البواعث على الاستغال بها إلا نزوع النفس إلى العلم للعلم ، وذلك قدر لا يكاد يخلو منه زمان .

ولعل من تنمية هذا الحديث أن نشير إلى أمور :

(أ) نشير إلى أن اشتغال المسلمين بهذه العلوم قبل ظهور الدولة الناشئة لم يكن بمستطیع أن يمكن منها النفوس تمكيناً يظهر معه الفيلسوف الناضج ذاك لأن الترجمة كانت : تنعثر ، والفهم منها يتعسر ، ولم يستقم أمرها إلا بعد أن غنى بها المأمون ، ومنذ ذلك الوقت إلى مطالع المهد الذي ظهرت فيه الدول ، كان الزمان قد امتد ، وانبط من أمام العقول ما يكفي لاستداعة هذه العلوم وهضمها ، ولذلك ، ظهر معه وفيه فلاسفة تتضح مشغصاتهم ، ويفقهون الفاسفة فقمها الدقيق أنثال الفارابي ، وابن سينا ، والبيروني والرازي (ب) ونشير كذلك إلى أن هذه العلوم بعد أن زال اضطراد المشتغلين بها على عهد الآثارك المستعبدین بأمر الدولة . وسعدت بعناية المقدرين لها من أصحاب الدول الناشئة ، رزقها الله رجلاً عملوا على توسيع مجالها ، والخروج بها عن الحيز الضيق في بيتها الخاصة إلى دائرة تكون أفصح مدى ، وتنسج لكل محاول ، ومن قبل ذلك ما صنعته إخوان الصفا . وهم جماعة ظهروا في أواسط القرن الرابع الهجري بالبصرة ، تآذروا على نشر البحوث الفلسفية بين الناس صادرين في ذلك عن اعتقاد أنهم يخدمون الدين ، فقد رأوا - كما يقولون - أن الشريعة الإسلامية تدهست بالجهالات ، واختلطت بالاضلالات ، وأن لا سبيل إلى تطهيرها إلا بالفلسفة ، لأنها تشمل الحكمة الاعتقادية ، والمصلحة الاجتهادية وأنه متى انتظمت الفلسفة والشريعة - فقد حصل الكمال .

وقد تدارسوا لذلك آراء اليونان من الفرس والهند ، واستخلصوا من جميع ذلك رأياً عدلوه بما يقتضيه الإسلام في رأيهم ونشروه على الناس في خمسين رسالة ، جمعت جميع أجزاء الفلسفة عليها وحملها ، وتضمنت كثيراً من البحوث الإلهية ، والطبيعة والرياضة ، والعقاية ، وسموها رسائل الإخوان الصفا ، وبثوها في الوارقين ، ووهبوا للناس ، وكنموافيا أحماهم وإن عرف منهم زيد بن رفاعه وأبو سليمان محمد بن معشر البستي المعروف بالهندسي ، وأبو الحسن علي بن هارون الزنجاني ، وأبو أحمد المهرجاني ، والعوفي ، كما يقول أبو حيان ،

(ج) ثم نشير إلى أن إقبال الناس على العلوم الفلسفية قد أخذ يشتد مع ظهور تباشير تلك الدول ، فكسبت أنصاراً قووا جانبها ، وجعلوا الاتجاه نحوها يضارع الاتجاه إلى العلوم الإسلامية - إن لم يكن زاد - وحسبنا أن نشير في قوة هذا الاتجاه ، إلى أنهم كانوا يقتاضرون في النحو والمنطق ، أيهما ضرورة لا بد منه ؟ وأيها كمال يمكن الاستقناء عنه ؟ وتعمد المناظرة في ذلك بيقعاد ، بين أبي سعيد السيرا في النحوى . ويونس بن متى المنطقي ، ومحضرها رسول من قبل الإخشيديين ، وآخر من لدن الساجانيين .

(د) وأمر آخر مما نشير إليه ، وهو أن فلسفة الهند ومذاهبها وآراءها لم تكشف للسليين تمام الكشف إلا في هذا العهد ، فلم تعد صلتهم بمعرفتها قاصرة على ما تقدمه الترجمة عن كتبها القديمة - وهو ما كان من قبل على ضيق حدوده - بل تجاوزت ذلك إلى الداسة العميقة ، التي تقوم وتعتمد على الخاططة والمساعدة والبحث والتنقيب ، ولليرونى في هذه الناحية فضل عظيم ، فقد اتصل بالدولة الغزنوية على ما بناه آقا ، والدولة الغزنوية هي التي فتحت للسليين أبواب الهند وقد أقام البيرونى هناك بسبب هذا الاتصال نحواً من أربعين سنة فغناها في دراسة وافية للهند ، وفلسفتها وديانتها ، وعلومها ، وطبيعتها ، وكل ما يتصل بها من أحوال . وما خلفه في

ذلك متضمناً دراساته كتاب « تاريخ الهند » وكتاب « تحقيق مال الهند من مقولة مقبولة في العقل أو مرذولة » سوى ما ورد في كتبه الأخرى من تفاريق، وبعملة هذا زادت المعرفة بالهند وعلامها وفلسفتها زيادة لم تهباً لأسلاف هذا العصر .

(هـ) وأخيراً نشير إلى أن علوم اليونان كانت أوفر من غيرها حفاظاً الترجمة والنقل ، ومع ذلك لم يتجه المترجمون إلى نقل شيء من الأدب اليوناني وقد ذكر الباحثون لذلك أسباباً ، منها أن حاجة المسلمين إلى العلوم السكونية والعقلية كانت أشد من حاجتهم إلى الأدب ، وإذا كان قد نقل إلى العربية شيء من أدب الأمم الأخرى غير اليونان ، فقد نقله أو شجع على نقله رجال ينسبون إلى هذه الأمم ، ويتذوقون أدبها ، ويحبون أن يحبوها ، وأجنادها واليونان لم يكن منهم من يعاشر المسلمين فيقوم بمثل ذلك العمل ، ومنها أن الخيال في الشعر اليوناني ليس مما يستسيغه العرب أو يتذوقونه ، لأنهم من الجنس السامي ، واليونان آريون وشتان ما بين الجنسيتين والخيالين والنذوقين ، ومنها أن الشعر اليوناني يمتلئ بالوثنيات ، ويقوم على تعداد الآلهة ، وذلك لا تتسع له عقيدة المسلم ولا يرضى أولياء الأمر عن إشاعته بين الناس .

والأمر في نظرنا لا يعدو عجز المترجمين عن ترجمة الأدب والشعر ، فإكان بينهم - في رأينا - من يستطيع ترجمة الأساليب العالية ، فذلك ما يحتاج إلى تمكن راسخ في كل من اللسانين اللذين تدور بينهما الترجمة ، وتمرس وبصر بأرق الأساليب فيهما ، وقدرة على استشفاف ما ترمي إليه التراكيب ويستكن وراء العبارة وليس الأمر مجرد عرفان باللغات ، وما يكفي في الاصطلاح بالترجمة العلمية لا يؤهل لاقتحام ميدان الأدب والشعر ، فقد يجرى في ترجمة العلم - وغالباً ما يكون ذلك - نقل معان من ألفاظ لغة إلى ما يقابلها من ألفاظ لغة أخرى ، ومعاماة أساليب علمية دقيقة ، محدودة ليس ورامها مرعى يعبد ، ولا تشبه ألفاظها إلى غير ما تحمل من المعاني .

ولعل المسلمين وقد كانوا في ذلك الوقت ساهيين ، وآريين ، وحامين ومن كل جنس - لعلهم لو وجودوا من يترجم لهم من ذلك الأدب لاستساغوه وتذوقوه كما تستسيغ وتذوق الآن ما يترجم لنا من آداب الأجناس الأخرى على اختلاف عصورها ودياراتها .

وما كان عليهم في الدين من حرج ، وما منعهم تدينهم أن يتدارسوا أديان الجاهلية ، وآلهتها ، وأصنامها ، ووثنيها التي لا تقل في خطرها عن الوثنية اليونانية ، ولا حال بينهم وبين تعمق المذاهب الفلسفية المختلفة ، وقد يكون في بعضها ما هو أخطر على الدين من أدب اليونان .

- ٦ -

تأثر الأدب بهذه النهضة وباتجاهاتها :

وهذا الذي اقتضينا حديثه من تفج العلم وقوته ، وازدياد الرغبات في العلوم الفلسفية ، واتساع دائرتها عن ذي قبل ، وبسر تناولها على كثير من الناس ، كل ذلك كانت له آثاره الواضحة في الأدب .

١ - فقد تسكملت العلوم في هذا العهد ، على النحو الذي أشرنا إليه من قبل ومن كالم أن استوفى كل فن منها مصطلحاته ، وتوضحت دقائقه ، وأدباء تلك الأيام - كان يجب أن يكون كل أديب يقدر رسالته - كانوا في العلية من المثقفين ، فلم يتوقفوا في ثقافته عن حدود ضيقة ، وإنما وسعوا آفاقهم ، وضرخوا في كل ناحية بسهم ، وأخذوا من كل فن بنصيب . بل إن منهم من كانت ترسخ قدمه في بعض العلوم ، رسوخا ينظمه في سلك الإخصائيين وبذلك صارت المسائل العلمية من متناولهم على طرف النعام ، يستمدون منها ما يشاءون ، ويحصلونها مصدراً من مصادر المعاني ، وحيثما تقتضى الدقة في أداء هذه المعاني المستمدة من مختلف العلوم ، أن يصير عنها بالألفاظ التي وضعها أصحابها للدلالة عليها ، ومن هنا تسربت المصطلحات العلمية إلى لغة الأدب ، وفشت فشوا ظاهراً في أساليب الكتاب والشعراء .

وقد يكون استمداد الأدباء لهذه المعاني العلية راجعاً إلى أنها تجرى في موطنها مالا يحزمه غيرها وقد يكون التظرف والتملح ، وقد يرجع إلى ضيق الأفق وقصور الخيال ، إذ دفع إلى مضائق الأدب من معانيه من العلماء ولاكنه على أى حال أدخل على العبارة الأدبية لونا إن استساعة بعض الألفهام فقد يتأباه بعضها الآخر ، ويجود فيه عسراً أو مشقة ، لأن هذه المصطلحات كانت تزداد مع الأيام ، وتدفق في إفادة معانيها ، حتى تعمست لغة كل علم على غير أهله ، وأصبحت معرفة المعاني اللغوية لهذه المصطلحات لا قيمة لها في فهم أساليبها ، مما اضطر العلماء إلى وضع الكتب الموضحة ، والمهاجم الكاشفة عن معانيها ، مثل التعميمات للجرجاني وكشاف اصطلاحات الفنون للنهاوي وكتابات أبي البقاء :

٢ — وفي هذا العهد فتق التفلسف الأذهان ، وفتح للنثر مسالك وأرباباً جديدة ، فتناول الكتاب مشاكل المجتمع ، وضمنوا كتبهم مباحث فلسفية مستنيرة في الأخلاق الاجتماعية ، والسياسية المدنية وتدير الملك ، وغير ذلك من شئون العمران .

٣ — وفيه كذلك تفلسف بعض الشعراء ، ولم يقدم الشعر من يصطنعه من المتفلسفين ، فطرق هؤلاء وأولئك طريق الفلسفة إلى الشعر ، فبدت ولها فيه مظهران :

أحدهما : لا تكون فيه أساساً للشعر ، ولا غرضاً لتشأ القصيدة له ، وإنما تكون الفلسفة من الشعر ، كالتطريز من الثوب ، والحلى على الحساء ، فتنتثر على مواطن من شعر الشاعر ، يشد بها أزر معانيه ، ويتوصل منها إلى قوة التأثير ، وغالباً ما تتصل بحجاب الطبايع والأخلاق ، كالذي نراه عند المتنبي ومن ترسم خطاه حيث يستمد من الفلسفة الخلفية حكمه الكثيرة ، ويوشى بها قصائده ، إرضاء لكبريائه النفسى ، أو إشباعاً لفرور عذوبه أو لإيلاماً وقتلاً لمن يهجوّه أو ما أشبه ذلك من الدوافع والأغراض .

ولهذا الضرب سوانق في أشعار السابقين ، فليس إذا بالجديد ، وإنما الجديد فيه أن شعراء هذا العهد كانوا أكثر من أسلافهم تأثراً بالفلسفة ، وأوسع منهم إطلاعا على بحوثها ، وأنفع إدراكا لحقائقها ، فامتاز نتاجهم منه بالفرارة والنضج .

والآخر : كان جديداً كل الجدة في هذا العصر ، وهو الشعر الفلسفي ، فيه تكون الحقائق الفلسفية أساس الشعر وعماده . وغرضاً مقصوداً لذاته ، فلا يتخذها الشاعر سنداً لمعانيه وأغراضه الأخرى ، وإنما يتخذ الشعر سبيلاً لتقريرها وشرحها ، ولا يقتصر على جانب من جوانب الفلسفة ، بل يدخل عليها من كل باب ، فيخوض في المباحث الإلهية ، والأخلاقية والطبيعية ، والرياضية ، ويستنزلها من آطامها المستعصية ، وأبراجها المستعلية ، وأساليبيها المستوعرة حيث تسهلها لغة الشعر وتجعلها قريبة المثال .

ولشعراء الفلاسفة قصائد ومقطعات من هذا النوع كائى تروى لابن سينا والرازى ، وابن التليذ الطيب ، ولكن أبا العلاء المعرى ، وهو من متفلسفى الشعراء ، قد خلف فيه ديواناً كاملاً . هى اللروميات « ضمنه خواطر سبحت له فى عزلة أكثر من أربعين عاماً ، وأودعه ما ارتضاء لنفسه من آراء الفلاسفة المختلفين ، فى الإلهيات ، والنبوات والمعجزات ، والأديان ، والوجود والزمان ، والمكان والمادة والصورة ، والروح والجسد ، والقسم والخلود ، والحدوث والفناء ، والأفلاك والنجوم والطابع ، والأخلاق ، وما ينبقى أن ينهجه الإنسان فى الحياة على حسب ما يرى أبو العلاء .

وفى مثل هذا الشعر ترجع كفة الحقائق ، وتشيل كفة الخيال ، فيفقد شعراً كبيراً من الروعة والرواق ، ويبدوا عليه النضوب والجفاف .

٤ - وسنعرف من حديث النقد الأدبى بعد قليل مقدار تأثره بهذه النهضة العلمية واتجاهها الفلسفى :

أمثلة لاستخدام المعاني العلمية للأدب

واستخدام مصطلحات العلوم فيه

(١) في أثر هذه العصور آثار كثيرة من هذا النوع ، وبخاصة أثر العلماء . وهذه رسالة لأبي العلاء المعري ، تضمنت من المصطلحات ما لا يخرج عن دائرة العلوم القوية ، ولعلك منها في المستوى العالي فاقراها ، وأخذت نقاسيه في فهمها قياساً لامثالك ، وأكبر الظن أنك راحم لمن كانوا دون مستواك .
وخذ من أبي العلاء :

«حرض الله سيدنا حتى تدغم العلاء في الماء ، فتلك حراسة بغير انتهاء ، وذلك أن هذين ضدان ، وعلى التضاد متباعدان ، رخو وشديد ، وهاو وذى تصعيد وهما في الجهر والهمس بمنزلة غد وأمس .

وجعل الله رتبته التي كالفاعل والمبتدأ ، لظهير الفعل فإنه لا يتخفض أبداً ، فقد جعلني إن حضرت عرف شأني وإن غبت لا يحجل مكاني ، كيا في النداء ، والمحدوف من الابتداء ، إن قلت زيد أقبل ، والإبل الإبل ، بعد ما كتبت كهاء الوقف ، إن ألقيت فيواجب ؛ وإن ذكرت فقير لازب .

وأخفف عن سيدنا الرئيس الخبر ، تخفيف المدي ماقدر عليه من التبر ، إن كانت فلا ملتصق جواب ، وإن أسهت في الشكر فلا طالب ثواب .

حسبي ما لدى من أياديه ، وما غمر من فضل السيد الأكبر أيه ،
أدام الله لها القدرة مادام الضرب الأول من الطويل صحيحاً ، والمشرح خفيفاً مريحاً ، وقبض الله يمين عدوها عن كل معن ، قبض العروض من أوله ووزن .

(ب) وفي الشعر من هذا الضرب أشكال وألوان .

فن معاني النحو ومصطلحاته قول أبي الفتح البستي :

عزلت ولم أذب ، ولم أك جانباً وهذا لإلصاف الوزير خلاف
حذفت ، وغيرى مثبت في مكانه كآني نون الجمع حين يضاف
وقوله :

أدرجت في اثناء نسيانكم حتى كآني ألف الوصل
ومن الفقه قول البهاء زهير :

أهوى التذلل في الغرام وإنما يأني صلاح الدين أن أتذللاً
مهدت بالفزلم الرقيق لمده وأردت قبل الفرض أن اتنفلاً

ومن الفلسفة قول أبي الحسن بن أبي القنائم :

تمس الزمان فللغرام قضية ليست على نهج الحجا تنقاد
منها بقاء الشوق وهو يزعمهم عرض وتفقى دونه الأجساد

ومن الهندسة قول أحمد بن يوسف المصري :

ولى إغلام طال في دقة كخط إقليدس لا عرض له
وقد تنأى عقله خفة فصار كالنقطة لا جزء له

ومن الطب قول البستي :

إن الجهول تعرضني أخلاقه ضرر السعال بمن به استسقاء

وقوله :

فلا تسكن عجلاً بالأمر تطلبه فليس محمد بعد النضج بمران

ومن الفلك والتجوم قوله أيضاً :

قد غرض من أمل أنى أرى عمل أقوى من المقتضى في أول الخل
وأنى زاحل عما أحاوله كآني أستدر الحظ من زحل

ج - من الشعر الفلسفى :

(١) يقول ابن سينا في النفس

هبطت إليك من المحل الأرفع ورقاء ذات تعزز وتمتع
عجوبة عن كل مقلة عارف وهي التي سقرت ولم تسبرقع
وصلت على كره إليك وربما كرهت فراقك وهي ذات تنجع
أنفت وما سكنت، فلما واصلت ألفت مجاورة الخراب البلفع
وأظنها نسيت عهداً بالحقى ومنازلاً بفراقها لم تنزع
حتى إذا اتصلت بها هبوطها عن ميم مركيزها بذات الأجرع
علقت بها ثاء الثقيل فأصبحت بين المعالم والطلول الخضع
فلأى شيء أهبطت من شائق عال إلى قعر الحضيض الأوضع ؟
إن كان أميطها الإله لحكمة طويت على القذ الليب الأروع
وهبوطها إن كان ضربة لازب لتكون سامعة بما لم تسمع
وتعود عالمة بكل خفية في المالمين غرقها لم يرفع
وهي التي قطع الزمان طريقها حتى لقد غربت بشير المطلع
فصكأها برق تآلق بالحقى ثم انطوى ، فكأنه لم يلع
أنهم برد جواب ما أنا فاحص عنه فنار العلم ذات تشمع

في القسم الأول يذكر أن النفس علوية ، عجوبة في حقيقتها ، سافرة في
آثارها ، تنصل بالجسد على كره ، وتفارقه على كره ، وبين الاتصال والافتراق
تلقى أصلها السامى وتذكره ، فإذا ذكرته جاذبها الشوق إليه ، فتعوقها كثافة
الجسم ، ولا تزال مع الجسد في نزاع حتى تتخلص من سجنه ، وتعود إلى
عالمها الرحيب

وفي القسم الثانى يتساءل : لأى شيء تملقت بالبدن ؟ إن كان لتحصيل
الكمال فلم يفارق أكثر النفوس أبدانها ، وينقطع تعلقها بها دون أن تحصل
شيئاً من هذا الكمال الملتشود ؟

أما إن كان اتصالها بالجسم لشيء آخر غير تحصيل الكمال ، فهى حكمة خفية
عن الأنفهان ، وذلك ، وذلك ما يهتق عن الفهم ، ويحوج إلى تكرار السؤال

(٢) لزوميات المعرى :

ولزوميات أبى العلاء معرض بجميع آراءه فى الإله والعالم ، والإنسان وأصله ، ومصيره وطباعه ، وفيها كذلك دراسته للحياة ، والمنهج الذى ارتضاه منها لنفسه ؛ ورغب فيه الناس ،

وما انفصل من مقطوعات اللزوميات بالإلهيات والأديان والسمميات يلتبس بشئ من الغموض والدقة ، فيتخيل فيها بعض الناس تضارباً مبعثه الشك ، ويتحكم بعضها بترجيح جانب من جانبيين يبدوان فى الظاهر متضاربين ، ولعلهما لورزقا تأنيا وروية ، لوجدا متكاملين متآلفين على تكوين رأى لا يبعد أن يكون فيه النجاة من الحيرة ، والمخلص من غمة الغموض والإيهام .

ونذع أمثال هذه المخرجات الآن ، وتمثل بغير ما عا تصور لنا تفلسفه فى شعره ، ولا يربطنا فى عقيدته

فهو يرى الشر أظفى من أن يقاوم ، ومنبعه من فساد النفوس فساداً جبروت عليه . ولا اختيار لها فيه :

حوتنا ضرور لا صلاح لمثلها	فإن شذ منا صالح فهو نادر
وما فسدت أخلاقنا باختيارنا	ولكن بأمر سببه المقادر
إذا اعتلت الأفعال جامت عليه	صحاتها أسماؤها والمصادر
وفى الأصل غدر والفروع توابع	وكيف وقاء النجل والأدب قادر
فقل للغرباء الجون إن كان سامعا	أنت على تغيير لونك قادر ؟

والذين يرتجون إماما يظهر ليقيم العدل وينق الجور واهمون ، إذ لا إمام سوى العقل ، ولكنهم واقعون فى حيلة بما ينصيه الرؤساء لاجتذاب الدنيا :

يرتجى الناس أن يقوم إمام	ناطق فى الكتيبة الخرساء
كذذب الظن ، لا إمام سوى الحق	ل مشهوراً فى خبيثة والمساء

فإذا ما أطلعت على حجب الرحمة عند المسير والإرساء
إنما هذه المذاهب أسباب لجذب الدنيا إلى الرؤساء
كالذي قام يجمع الزنج بالبرقة والقرمطى بالأحساء
(٣) من حكمة الفارابي :

وبعد فما انفرد أبو العلاء بحسن ما حوله من تطاحن الناس وتعاركهم
على متاع الدنيا ، ولا توحد بالمزوف عن ملاذها وزخارفها ، ومحاولة صد
للتأخرين عليها عنها ، بل كان يشاركه في ذلك كل مؤتم بمقله متحرر من
هواه وشهواته ، وأقد كان سيف الدولة يشرع أبواب خزائنه للفارابي ،
فيستقي منها بأربعة دراهم لليوم ويقول :

أخى خل حيز ذي باطل وكن للحقيقة في حيز
فما الدار دار مقام لنا وما المرء في الأرض بالمعجز
يتنافس هذا لهذا على أقل من الكلم الموجز
عيط السموات أولى بنا فماذا التنافس في مركز ١٩

حياة اللغة في العصر العباسي الثاني

حالة اللغة في العصر العباسي الثاني :

منذ اتجه العرب إلى الفتح ولغتهم تشاركهم الغزو ، وانتقل معهم إلى كل بلد يفتحون ، لأنها صارت لغة العبادة والدين ، ولسان الطبقة الحاكمة من أهل الدولة والسلطان .

غير أن درجات انتشارها في الأقاليم المفتوحة ، كانت تختلف في القوة والضعف ، تبعاً لكثرة النازلين بها من العرب أو قلتهم ، وكثرة هؤلاء أو قلتهم ، كانت تناسب تناسباً عكسياً مع قرب الإقليم أو بعده من جزيرة العرب ، ومع تكبير فتحه أو تأخره عن فتح الإسلام .

فالأقطار البعيدة النائية ، والجهات التي تريت بها الفتح ، لم يشتد اتجاه العرب إليها بالرحلة والاستيطان ، ولم يقم بها منهم إقامة دائمة إلا القلائل الذين تناط بهم شئون الحكم والإدارة ، وهم الوالي ، وأعوانه وحاميته ، كما كانت الحالة في بلاد السند ، والترك ، والكرج ، والديلم ، وأرمينية ، وخراسان .

وفي مثل هذه البلاد لم تستطع العربية أن تزاخم لغاتها الوطنية مزاحة قوية ، فاقصرت على أن تكون لغة الدين ، ولسان التقام بين جهاز الإدارة في الولاية وأصحاب السلطان في دار الخلافة ، وأداء التخاطب بين رجال الحكم من العرب والمتعربين ، وترك وراء ذلك مجالاً فسيحاً للغات القومية ، يتفاهم بها الوطنيون الأصلاء في معاملتهم اليومية ، وفي كل ما يحتاجون إليه من شئون الحياة والمؤرخون يذكرون أن الرشيد كان يصطحب الترجمة إذا خرج لتفقد أحوال الرعية في خراسان وماوراءها ، لأن اللسان العربي كان لا يعرف هناك .

أما الأقطار القريبة من موطن العرب الأولى ، والتي يادر بها الفتح ، كالعراق ، والشام ، ومصر ، فقد كثرت النازحون إليها من العرب ، وطابت

لهم الإقامة فيها ، واستطاعوا لكثرتهم ، ولما لهم من جاه ناشر الدين وصاحب السبلطان ، أن يتمكنوا للفتح في تلك البلاد فخلت محل لغاتها القديمة ، وجرت سليمة على ألسنة أصحابها من العرب ، وعلى ألسنة من تشبهوا بهم من الأماجم الذين تعربوا لأسباب تتصل بالدنيا أو الدين .

وبقي بعد هؤلاء سواد الناس وجماهيرهم من الأكره والصناع ، الذين لا تسموا بهم مهمهم إلى مساماة الفزاة في لسانهم ، ولا تمكنهم مجاهدة الحياة من تجويد لغة جديدة ، في أساليبها . ما لم يألفوه في لغاتهم الأولى ، أما هؤلاء الجمهير فانظروا أن العربية سلبت في أفواههم يوما ما . وكل ما يعين عليه الاستنتاج ، أن ألسنتهم دارت بها من أول الأمر ملحونة معرفة مدخولة الأساليب ، وأنها ظلت تتمتع في صور مختلفة من اللحن والتعريف والزكاة ، إلى أن استقرت على صورة ثابتة للألفاظ والتراكيب والتجمل التام من قيود الإعراب . وصارت إلى ما تواضع العلماء على تسميته اللغة العامية .

وهؤلاء الذين كانوا يصححون العربية في لغة الخطاب لم يطل بهم الزمان ، فالقلة التي كانت بالأطراف والبلاد المستعجمة ، تضائلت وانكسخت كثرتها تحت ضغط السياسة العباسية التي تفعل المعجم على العرب ، ومن بقي منهم اندمج في سكان البلاد ، وشاركهم في اللغة واللسان .

أما أمثالهم من الخاصة الذين اصطنعوا العربية في حديثهم العام والخاص ، والذين كانوا أكثره في العراق والشام ومصر ، فلم يلبثوا أن التفت ملكاتهم والتوت بها ألسنتهم ، ونجرفهم سيل العامية الجارف ، فتابعوا الدماء عليها ، وانخدعوا ما أداة خطاب وتعامل ، ولكنهم حافظوا عليها ، وأبقوا لها سلطانها في لغة الديوان ، والعلم ، والأدب ، وكان ذلك قبل العهد البويهي بزمان غير قصير .

تناجح انقسام الملك العباسي في اللغة :

جاء انقسام الملك العباسي إلى أقسام ، وتمسدت على وجه الرقعة

الإسلامية الدول ، والمجال ضيق أمام العربية الفصحى ، فأى أثر كان لهذا الانقسام فى اللغة ؟ .

١ - إن هذا الانقسام لم ينتقص العربية شيئاً من القدر الذى وجدها عليه فقد حفظ لها البقاء فى نطاقها الذى وقفت عنده ، فبقيت كما كانت لسان العمل الحكومى فى الدواوين ولغة الدرس والتأليف فى العلم ، وميدان التنافس والتسابق فى الأدب .

بل لقد عمل هذا الانقسام على انتشار الفصحى أكثر من ذى قبل ، حيث انفتح للشاطها آفاق جديدة ، واتجهت إليها الرعاية والمنافسة فى تلك الدواوين التى نشأت ، وتلك المراكز العلمية ، والندوات الأدبية التى تعددت وصارعت أو فاقت بغداد .

٢ - غير أن هذا الانقسام قد عرض لغة العلم والأدب فى مواطنها الجديد لمجتمعات من الأجمعى والعامى ؛ وأكثر ما يظهر ذلك فى شعر الظرف والمجون ، وشعر المناسبات الطارئة فى مجالس اللهو ، حيث يدفع الشعراء إلى الارتجال ، ويجلون عن التصفية والتحصيص .

وكذلك فى لغة المؤلفين الذين صرفهم تخصصهم فى غير العلوم الإنسانية عن مراعاة معايير اللغة ومقاييسها ، ولذلك تعقب النقاد والقويرون أوائلئك وهؤلاء ، وألفوا الكتب لتصحيح مايقعون فيه من أخطاء .

فالحريرى المتوفى سنة ٥١٦ هـ يؤلف «درة الغواص فى أوام الجواص» ، والجزى البقى المتوفى سنة ٥٣٩ هـ يخرج كتاب «التسكلة» ويجهله كالذئبل لكتاب الحريرى .

وابن برى المتوفى سنة ٥٨٢ هـ يضع كتاب «أغلط الضمائم من أهل الفقه من أقطار مختلفة» ، إلى غير ذلك مما أخرجه العلماء مثل هذا الموضوع .

٣ - على أن بعض هذه البقاع الجديدة التى انفتحت أمام الفصحى ، ولم تضم لها طويلاً ، وانقسام الدولة الذى أغواها هذه البلاد ، كانت له يد فى

ضياها منها ، وبخاصة تلك الافطار النائية ، التي لم تتمكن العربية من لسان أهلها ، ولم تغلبهم على لغاتهم الأصلية ، فقد تعرضت هناك لمنافس خطير ، لم يلبث أن صرعها بطول الأيام .

ذلك لأن الذين غلبوا على تلك الأصقاع : كانوا يرجعون في النسب إلى أصول فارسية أو تركية ، وكانت صلتهم بالعربية ضعيفة أومة مقطوعة ، فحلهم جهمهم باللسان العربي أو عراقتهم فيه ، وبما لانهم لأهل البلاد في الشعور القومي ، حلهم ذلك كله أو بعضه على إحياء اللغات القومية وإنعاشها ؛ فأدى ذلك مع طول الزمن إلى حلولها محل اللغة العربية في ميادينها العلمية والأدبية والديوانية .

وكانت بوادر ذلك ونذره منذ أول العهد بتلك الدول الناشئة ، فقد أخذ بعض ملوكها المورغلين في أجمعيتهم يشجعون على نقل العلم من كتيبه العربية إلى الفارسية ، كالذي صنعه منصور بن نوح الساماني (٣٥٠ - ٣٦٦ هـ) حين كلف وزيره البلعوى بترجمة تاريخ الطبري إلى اللسان الفارسي .

وأنعشوا الآداب الفارسية بمختلف الوسائل ، فكثرت في بلاد الغزنويين والسامانيين مدائح الشعر الفارسي إلى جانب المدائح العربية ، وحلوا الشعراء على وضع الملاحم الفارسية . فيوجه نوح بن منصور (٣٦٦ - ٣٨٧ هـ) شاعره الدقبقي إلى نظم الشنامة ، ويقتل الدقبقي قبل فراغه منها ، فيكلف السلطان محمود الغزنوي (٣٨٨ - ٤٢١ هـ) شاعره القردوسي بإتمامها .

ويحاول بعضهم إحلال الفارسية محل العربية في عمل الديوان ، والعشي يذكر أن أحد وزراء السلطان محمود في غزنة : كان قليل البضاعة في الصناعة فانتقلت المخاطبات الرسمية مدة أيامه من العربية إلى الفارسية ، حتى كسدت سوق البيان ، وبارت بضاعة الإجازة والإحسان ، إلى أن وذر بعده أبو القاسم أحمد بن حسن الميمندي ، فرفع ألوية الكتاب ، وحرر أفتة

الأدب ، وأمر بتعاشي الفارسية إلا عن ضرورة ، من جهل من يكتسب إليه ، وعجزه عن فهم ما يعرب عليه ، كما يقول العتي .

وما أقل من كان يفهم العربية آنذاك هناك ، فقد صارت الحال على ما يصفها بها المنبئي ، وهو العجمة الشاملة التي صادفته في طريقه إلى عضد الدولة البويهى ببلاد فارس ، وسجلها في قوله :

مفاني الشعب طيباً في المفاني بمنزلة الربيع من الزمان
ولكن الفتى العربي فيها غريب الفسحر ، واليد ، واللسان

وهذه النذر التي لاحت على عهد البويهيين ، في المنافسة بين العربية والفارسية ، أخذت تتجمع وتتكاثر حتى بلغت شدتها في زمن السلجوقيين فقد استمدوا نظمهم من نظم السامانيين ، ونشبهوا بهم في كل أمورهم ، ومنها العناية بالفارسية ، فاتخذوها لغة للقصور ، والسياسة والأدب ، وألف لهم بها الكتب ومنها كتاب « سياسة نامه » ، الذي ألقه الوزير فظام الملك للسلطان ملك شاه ، وكتاب « الثبر المسبوك » ، ومؤلفه الإمام النزالي للسلطان محمود ، الذي خلف على دولة ملك شاه .

وبذلك لم يبق للعربية من سلطان في البلاد التي هاجرت إليها ، إلا ذلك الذي تمكنت منه ، وحافظت عليه إلى الآن في مصر والعراق والشام ، وإذا كانت قد بقي فيها ذمء فيما وراء ذلك من أقطار ، فقد ضاع كما ضاع ملك السلجوقيين بغارة التتار ، وسبحان من له الدوام .

حالة اللغة في الجزيرة العربية :

هذا حديث اللغة في المواطن الذي نزلت إليها خارج الجزيرة ، أما حديثها في موطنها الأصيل وهو البوادي ، فقد كانت طوال أيام الأمويين بم عهد الفصاحة ولذلك كانوا يرسلون إليها أبنائهم ، يبتغون لهم تكوين الملكات وسلامة اللسان وبقيت كذلك مدة طويلة من عهد العباسيين ، فكانت مستمد

الرواة والقويين والنحاة ، وموئلهم في جميع أقاليم العرب وأدبها ، وتحصيل شوارد اللغة ومفرداتها واستنباط قواعدها وأحكامها ، ينتقلون إلى الإعراب في مضاربهم ، أو ينتقل الإعراب إليهم في حواضرهم ، إلى أواخر القرن الرابع الهجري ، حيث السلامة غالبية ، فجمع منهم شوارد اللغة ، الأزهري أبو منصور محمد بن أحمد بن أبي الأزهري المتوفى سنة ٢٧٠ هـ ، ومنها كتيبه ، وأخصها كتاب « التهذيب » الذي يعتبر من أهم مراجع بن منظور في كتابة « لسان العرب » . وأخذ عنهم أبو الفتح عثمان بن جني المتوفى سنة ٣٩٢ هـ ما وعته كتبة النحوية ، وإسماعيل بن حماد الجوهري المتوفى سنة ٢٩٨ هـ مواد كتابه تاج اللغة وصحاح العربية ، فقد ارتحل إلى الحجاز ، وطوف في بلاد ربيعة ومضر ، يأخذ اللغة عن أهلها بالمشاهدة والسمع قبل أن يخرج كتابه للناس .

وقد تحدث عن الجزيرة العربية المقدسي صاحب كتاب « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » ، وهو من زحالة القرن الرابع ، ووصف الجزيرة ، كما وصف غيرها عن عيان ومشاهدة ، فقال عن لغتها : « أهل هذا الإقليم ، لغتهم للعربية ، إلا بصحار ، فإن نداءهم وكلامهم بالفارسية ، وأكثر أهل عدن وجدة فرس » ، إلا أن اللسان عربي ، وأهل عدن يقولون لرجليه ويديه : رجلينه ويدينه ، وقس عليه . . . وجميع لغات العرب موجودة بوادي هذه الجزيرة ، إلا أن أصح لغة بها لغة هذيل ، ثم النجدية ، ثم بقية الحجاز . إلا الأحقاف . فإن لسانهم وحش » .

ولولا ما نبت به البوادي العربي من فن متلاحقة ، لكانت خليفة أن تحفظ على اللغة صفاتها وخلصها من شوائب العجمة . ولكن المحن توارت عليها في ثورات كثيرة متنوعة . تحدث من العلويين الذين كانوا يخرجون على الدولة من حين لآخر ، ويؤلبون عليها من يلتصق لهم في استخلاص حقهم المسلوب فيما يعتقدون : كغزو النفس الزكية محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بالمدينة على المنصور ، وغزو الحسين بن علي

ابن الحسن بن الحسن بن علي إلى أن أوقعت به جيوش الهادي ، وقتلته في
 « ورج » بين مكة والمدينة ، وكثورة إسماعيل بن يوسف العلوي ، وتغلبه على
 مكة والمدينة وجدة أيام المستعين .

أو تحدث من بعض القبائل الغريبة المقيمة في الجزيرة كالذي كان من بني
 هلال وسليم وبني كلاب وفزارة ، مما دعا الواقع أن يرسل إليهم جيشاً جراراً
 بقيادة بغا الكبير ، أقام في الجزيرة سنتين حتى أخذ الثورة .

أو تكون من بعض الأعاجم الذين يقصدون إليها استعداداً لنشر
 مذهب اجتماعي ، أو تهبوا للخروج والعصيان ، مثل ثورة الزط وهم من
 الهنود ، نشروا الرعب في بادية البصرة ، منذ فتنة الأمين والمأمون ، إلى
 أن جرد لهم المنتصم جيشاً قضى عليهم ، وأسر منهم سبعة وعشرين ألفاً ،
 ومثل فتنة الزنج ، الذين أثارهم بالبحرين رجل من الفرس ، دعاهم إلى التحرر
 من الرق ، ومنهم تملك سادتهم ، وتوجه بهم إلى البصرة وشواطئ الفرات
 وهدد بغداد واستمرت هذه الفتنة نحو عشرين عاماً انتهت بتغلب الدولة
 عليها سنة ٢٧٠ ، ومثل ثورة القرامطة في سواد الكوفة ، بقيادة رجل
 خوزي قام بالدعوة لآل البيت ، فقطع طريق الحج ، وأغار على مكة ، ونزع
 الحجر الأسود ، ونقله إلى الأحساء ، وظل في عبثه طول الثلث الأخير من
 القرن الثالث الهجري :

وكل هذه الثورات بما فيها من أخطا الأعاجم ، كانت تقتضي للدولة أن
 تجرد الجيوش لإخمادها والقضاء عليها ، وأكثر جند الخلافة كانوا من الأعاجم
 أيضاً ، بل لعلمهم لم يبق بينهم من العرب أحد حين احتدام هذه الثورات في
 القرن الثالث ، فكان الموالي من ثوار وجند يحرسون خلال البوادي ،
 ويحافظون العرب منذ حلولهم إلى أن يتمكنوا من غايتهم في إعادة الأمن إلى
 قضاياه وإرجاع العاصي إلى لزوم الطاعة أو القضاء عليه .

وانضم إلى ذلك أمر آخر ، وهو إطلاق الألوف كل عام ، من مختلف
 الأقطار الإسلامية ، إلى مكة والمدينة ، حاجين وزائرين ، ومن الناس من كان

يصح في عام ويزور في آخر ، ومنهم من كان ينقطع لمجاورة بيت الله أو قبر الرسول والعرب تتخذ من الحج موسما للتجارة منذ قديم فكانوا يحضرونه مبكرين ولا يبرحونه إلا حيث ينتهي الحجيج ، بعد أن يخالطوهم ويعالوهم مدة طويلة من العام ، وبذلك تسرب الوهن إلى السلائق التي كانت مستعصمة بالبوادي ، وانتقل اللحن إلى السنة الأعراب ، وتذرج بهم إلى أن صارت لغتهم عامية ، كما صارت لغة الخطاب في كل الأقطار .

٥. إلا أن بعض المواطن لحصانة موقعه وبعده ، ولعادات أهله في معاملة الغريب ظل بمنأى عن هذا الفساد . فيقول ياقوت الحموي المتوفى سنة ٦٢٦ هـ في كتابه « معجم البلدان » جبلا عكاد فوق مدينة الزراب ، وأهلها باقون على اللغة العربية من الجاهلية إلى اليوم ، لم تتغير لغتهم ، يحكم أنهم لم يختلطوا بغيرهم من الحاضرة في منازحتهم ، وهم أهل قرار ، لا يظنون عنه ، ولا يخرجون منه ، ويقول الفيروز آبادي المتوفى سنة ٨١٧ هـ في مادة (ع ك د) من معجم القاموس المحيط : « وكسحاب جبل قرب زيد ، أهله باقية على اللغة الفصيحة ويزيد على ذلك مرتضى الزبيدي المتوفى في سنة ١٢٠٥ هـ في شرح القاموس قوله « إلى الآن ، ولا يقيم الغريب عندهم أكثر من ثلاث ليال ، خوفا على أنفسهم ، ولا ندري كيف حال اللغة بهذا المواطن الآن » ، وقد تجرم على قول الزبيدي أكثر من قرن ونصف قرن من الزمان .

حظ الأدب في العصر العباسي الثاني

الأدب - والشعر أسمى فنونه - محتاج في تذوقه إلى ملذكرة راسخة في بلاغته ، وتمرس بأساليبه العالية ، وذوق مصقول قادر على إدراك مراميه ، وما لم يوجد ذلك ، فلا تقدير له ، ولا مكافأة عليه ، وإن وجد فهناك العطاء الوافر ، والجزاء الحافز ، ومن ثم تكون الرغبة في اصطناعه ، والإقبال على تجويده ولا تسقط الطير إلا حيث ينتثر الحب ولا تفرد البلابل إلا في الرويض المزهري ، وقد يما قال بعض الشعراء في سر نبوغ المتنبي :

لئن جاد شعراء الحسين فإنما لأجل العطايا ، والها فتتح اليا
وإذن فالحديث عن حال الأدب والأدباء في تلك الأزمان ، لا يساق على وثيرة واحدة ، ولذلك نخص كل واحد من المحدثين بحديث :

حظ الأدب والأدباء في العهد البويهي :

في عهد البويهيين سعد الأدب بمهد خصيب ، وفر له أسباب الترويح فأزهر وأثمر ، وآتى أكلة ضمقين في رحاب القصور ، وبخاصة قصور البويهيين ، والمحدثين ، والفاطميين ، ثم الأيوبيين .

١ - والبويهيون فرس ، ولكنهم متعربون هم إلى العربية أقرب ، وأكسبتهم عقاقيرهم العربية الواسعة ذوقاً عربياً ، يستروح لمجالس الأدب ، وسماع الشعر ، كان لبعضهم مشاركة فيه ، وفي قيمة الدهر أشعار لبعضهم ، مثل عضد الدولة ، وأبيه تاج الدولة بن معز الدولة .

لذلك قربوا الشعراء ، وأجزلوا لهم العطاء ، فتقاطر إليهم الفحول ، وكثر الشعراء بيمداد والري وأصبهان وشيراز ، حيث يقيمون هم ، أو يقيم وزراؤهم .

ومما ينبغي اختياره من هؤلاء منهم الأعمال ستة جيدة ، كان لها أجل الأثر

في إحياء الأدب وإنهاضه، تلك أنهم كانوا لا يستوزرون، ولا يستكتبون، ولا يستقصون إلا لحول الأدباء، ولذلك كان أربع كتاب هذا العهد وأتمهم في دواوين البويهيين، ومنهم ابن العميد والمصاحب بن عباد، وعبد العزيز بن يوسف، والوزير المهلب وأبو إسحاق الصائبي، وسابور ابن أردشير، وابن سعدان، والقاضي الجرجاني، والقاضي التنوخي، وغيرهم من الأفاضل والأعلام.

وجرى وزراؤهم على سنتهم في اصطناع أهل الأدب واجتذابهم، والإغداق عليهم، حتى صارت قصورهم ومجالسهم مقدمات أدبية، ينشأها أفاضل العصر، وأعلام الشعر والنثر، ولذلك صور رائعة في أخبارهم، وبخاصة أخبار الوزراء ابن العميد، وابن عباد وفي هذا الأخير يقول الثعالبي في اليتيمة: «احتف به من نجوم الأرض، وأفراد العصر، وأبناء الفضل، وفرسان الشعر، من برى عديم على شمراء الرشيد، ولا يقصرون عنهم في الأخذ برقاب القوافي، وملك رقى المعاني».

فإذا كان هذا شأن الآداب عند البويهيين، وهم من أصل فارسي، وذوقهم العربي، وجهم للعربية، مكتسبان بالثقافة والفراية، فكيف تكون حاله عند من ضم إلى صفات المربي والملشأ، ميراث الآباء والجلس، كالفاطميين وبني حذان؟

٢- والحدانيون عرب من تغلب، والعرب تهزم الأريمية عند ما يشدون الشعر، ويطيرون لسماحه، وتحلق بهم النشوة.

ومن أظهر طباعهم الرغبة في بعد الصيت وذبح الذكر، وهم لا يعرفون لذلك وسيلة أغخم ولا أسير من أبيات الشعر تنطلق من أفواه المادحين فيتلقفها الرواة وتسير بالثناء عليهم كل مسار.

وكانت لهم دولة ينافسها غيرها من الدول، وهذه المنافسة تقتضي صاحب الدولة أن يدعو لها بكل سبيل، والشعر كان أجدى وسائل الدعوة آنذاك، فيقوم الملوك والدول مقام الصنم السيلاني الآن.

ثم لأنهم كانوا هم ومن حولهم من أمراء الشام كبنى ورقاء ، وبنى
كيفلخ ، يساجلون الشعراء في صناعتهم ، ويعانون قرض الشعر ، وفي قيمة
الدهر نماذج قيمة مما قرضوا ، وحسبهم أن يكون من بينهم أبو فراس ،
فهو - وإن عد من أمراء بنى حمدان - صاحب ديوان يتقدم به إلى الصقوف
الأولى إذا عد الشعراء .

لذلك كله أفسحوا في رحابهم للشعراء ، يتفيتون ظلالم ، ويتقلبون
في نعمائهم . وهذا سيف الدولة زعيمهم . يضرب للصلات دنانير خاصة ،
عليها اسمه وصورته ويزن الواحد منها عشرة مثاقيل ، ويسامع الشعراء
بكرمه وسنى عطائه فيكثرون بيانه ، حتى يكون طباعه شاعراً وفيما دار
كتبه شاعرين ، ويحيط به من نجوم الشعر أمثال أبي الطيب المتنبي ، وأبي
العباس النامي ، وابن نباتة السعدي ، وأبي فراس الحمداني ، وأبي الفرج البقاء
والوإذاء الدمشقي ، والخليج الشامي والسرى الرقائي الموصلي ، والأخوين
الحالدين قيمي دار كتبه ، وكشاحم طباعه ، غير من كانوا يقدرون
ويرحلون ، وغيرهم من كان يقيم بحضرته ، أو يمر بها من شيوخ الأدب وأفاضل
علمائه ، فزها قصيره هؤلاء وأولئك على قصور زمانه ، ولقوا بشانه أكرم
لقاء ، وأجزل عطاء .

وقد تذكر الخوارزمي أياما قضها بجوار سيف الدولة ، تذكرها بعد
أن طوف في الأفاق ، والتي عصاه بحضرة أبي محمد العلوي باصهان ، فقال
في إحدى رسائله : « وقد رأيت في هذه الحضرة أقواما كنت شاهدتهم
على باب سيف الدولة ، ومنهل الصفاء عذب ، وعود الشباب رطب ،
وذكرت بهم مآرب هنالك وإياما سلبتها سلبا ، ونزعت من يدي غصبا ،
ودمرا كنت أقطمه ونبا . »

وفي سيف الدولة ، ويره بالأدب والأدباء ، وكثرة من طاف ببابه من
الشعراء يقول الثعالبي : « حضرته مقصد الوفود ، ومطلع الجود ، وقبة الآمال
وعجل الرحال ، وموسم الأعياد . » وحلية الشعراء ، وقال : إنه لم يجمع قبله

أحد من الملوك - بعد الخلفاء - ما اجتمع بياحه من شيوخ الشعر ، ونجوم
الدمر ، وإننا السلطان سوق ، يجلب إليها ، ما يتفق لديها .

٣ - والفاطميون عرب مثل الحمدانيين ، ورثوا حب الشعر ، وعرفوا
بلاءه في إذاعة المحامد ونشر الثناء ، ولهم حس مرهف ، وشعور نفاذ
يقدر الشعر ويمسح تذوقه ، ومنهم ذو الطبع الشاعر القادر على مسامة
البحول ، كالأمير تميم بن المعز لدين الله ، فهو صاحب ديوان يؤمله لمكان
مرموق بين الشعراء .

وقد كانت الدولة الفاطمية من أشد الدول عناية بالنداء ، وتنويع
وسائلها ، وتدبير القائمين على أمرها ، وكان مما توسلت به في هذا
الباب منذ نشأتها بالقيروان ، الاحتفال بالشعر والشعراء ، يشيعون
محامدهم ، ويلشرون تعاليم مذهبهم بين الناس ، وقصتهم مع ابن هاني .
وما أغدقوه عليه من سبايح التعم مشهورة للناس ، وكانوا قد أعدوه
ليكون شاعرهم بمصر بعد الفتح ، لولا أن سبقت منيته أمنيته ، فمات
قبيل الرحيل ، وأسف المعز لدين الله حين بلغه نعيه بمصر ، وقال : لا حول
ولا قوة إلا بالله ، هذا الرجل كنا نرجو أن نفاخر به شعراء المشرق ،
فلم يقدر لنا ذلك .

وهي عبارة تدل مع إيجازها على تقدير المعز للشعر ، وعرفانه بقوة أثره
في النفوس فهل كان له ، وقد فاته مدح ابن هاني ، أن يقعد عن اجتذاب غيره
من الشعراء ، لينال من قربه ما يريد ؟

إنه هو ومن خلقوا بعده ، ومن وزروا له ولهم ، لم يتقاعدوا عن إغراء
الشعراء وفتح لحواسهم بالتعريف لهم ، والثناء عليهم ، والنداء لندوتهم ، وبذلوا
لهذه الغاية كل مرتخص وغال .

فقد كان في ديوانهم نائب يختص بالشعراء ، يقدمهم في نظام على حسب
أقدارهم ومنازلهم للإرشاد بين يدي الخلفاء في أحوال المواسم والأعياد .

وما أكثر ما كان لهم من مواسم . نثروها في مواعيد متقاربة متتابعة . وعاش الناس من روعتها في أعياد تتلاحق طول العام ، مثل موسم رأس السنة وأول العام ، ويوم عاشوراء ، ومولد النبي عليه الصلاة والسلام ، ومولد علي ، والحسين ، وفاطمة ، والخليفة الحاضر ، وليالي الوعد الأربع وليلة أول رجب ، وليلة نصفه ، وليلة أول شعبان ، وليلة نصفه ، وليلة أول رمضان ، وغرة رمضان ، وسباط رمضان ، وختم رمضان ، وعيد الفطر ، وعيد النحر ، وعيد القدير ، وفتح الخليج ، ويوم النوروز ، ويوم الغطاس ، ويوم الميلاد ، وعيد النصر ، وسوى ذلك .

ولعمارة اليمنى قصيدة يرثى فيها الدولة الفاطمية ، ويتحسر على أيامها ، ويضمنها ذكر شيء من هذه الأعياد ، وما كان لها من رونق وبهاء :

وبين هذه المناسبات على كثرتها ، عنوان متى فهم معناه . صارت له أضمافا مضاعفة ، ذلك هو أيام الركوبات ، ولا تنظر من هذه الأيام إلى تلك التي يخرج فيها الخليفة بمواكب الفخمة لصلاة الجمعة بالناس ، في الجامع الأزهر مرة والجامع الحاكسي أخرى ، وجامع عمرو بن العاص الثالثة ، فهي ثلاثة مواكب على أي حال ، ولكننا ننظر إلى خروجه يوم السبت والثلاثاء من كل أسبوع ، قاصداً أحد متزهاتهم في ضواحي القاهرة مثل الروضة ، والمقهي ، ودار الملك والتاج ، ومنازل العز ، وبستان البعل الكبيرة ، وقبة الهواء ، والوجوه الخمس .

ومن أعجب ما كان لهم في باب البر بالشعراء ! ما يرويه المقرئ عن الخليفة الأمر بأحكام الله ، فإنه يني منظر فيها طاقات تطل على بركة الحبش صور فيها الشعراء كل شاعر واسمه وبلده ، وعند رأسه قطعة من شعره ، وإلى جانب كل صورة رف لطيف مذهب ، ثم يدخل الأمر بعد الفراغ من ذلك فيقرأ الأشعار ويأمر أن يحط على كل رف جرة مخنومة ، فيها خمسون ديناراً ، وأن يدخل كل شاعر ، ويأخذ صرته ، كما يقول المقرئ .

وإذا كان هذا حظ الشعر عند الخلفاء الفاطميين فما قصرت عنه همم وزرائهم ومن بعدهم من الولاة والقضاة .

فهذا يعقوب بن كلس وزير العزيز بالله ، يرتب في داره أماكن للعلماء والأدباء والشعراء ، فتكون لهم بمثابة المنتديات ، ويجلس كل جمعة فيقرأ مصنفاته على الناس ، وبعد الفراغ ينشد الشعراء ما صنعوه في مدحه ووصف بحامسه ، فلما مات رماء على قبره مائة شاعر ، أجزوا جميعهم من بيت المال .

وهذا قاضيهم مكين الدولة أبو طالب أحمد بن عبد المجيد ، المعروف بابن حديد كان قاضيهم على الإسكندرية ، وكان - على ما يذكر المقرئ - يحتذى أفعال البرامكة ، فتجمع حوله الشعراء ومنهم ظافر بن الحداد وأمية ابن عبد العزيز بن أبي الصلت ، ولهما ولغيرهما فيه مدح كثير .

وماذا نقول ؟ : يكتفى أن نثبت في هذا المعنى آياتاً ، صنعها عمار البني وهو شاعر استشعر في رحابهم مس النعيم ، ولا تقولوا : إنها غلو شاعر فما صنعها إلا بعد مصرع دولتهم ، وقيام الأيوبيين على أنقاضهم ، وكان الأولى - لو طاول الطبع الذميم - أن يتنكر لعمد باد ، وأن يتقرب بثلبه والظعن فيه إلى حاضره الجديد ، ولكنها حقائق أنطقته فما جهم ، ووفاء كلفه حياته فما أحجم :

لحنى ، ولحف بنى الآمال قاطبة	على لجيعتها في أكرم الدول
قدمت مصر ، فأولتني خلافتها	من المكارم ما أربى على الأمل
قوم عرفت بهم الألوف ومن	كما لها ، أنها جاءت ، ولم أسل
وكنت من وزراء الدست حيث سما	رأس الحصان بهاديه على الكفل
ولت من عظماء الجيش مكرمة	وخلة ، حرست من هارض الخلل

وما كان الإكرام بما يختص به الشعر والشعراء دون سائر فنون الأدب والأدباء ، فقد كان للكتاب في دولتهم شأن أى شأن ، وهذا ما يقوله المقرئ عن ديوان الإنشاء والمكاتبات ، وما كان لصاحبه من قدر لا يصل

إليه سواء من أصحاب الدواوين ، وما كان يجرى عليه من رواتب وأرزاق ، كان لا يتولاه إلا أجل كتاب البلاغة ، ويخاطب بالشيخ الأجل ، ويقال له كاتب الدست الشريف ، ويسلم المكاتبات الواردة محتومة ، فيعرضها على الخليفة من بعده ، وهو الذى يأمر بتنزيلها والإجابة عنها بالكتاب والخليفة يستشير في أكثر أموره ، ولا يحجب عنه متى قصد المتولى بين يديه وهذا الأمر لا يصل إليه غيره ، وربما بات عند الخليفة ليالى ، وكان جاريه مائة وعشرين ديناراً فى الشهر وهى أول أرباب الإقطاع ، وأرباب الكسوة والرسوم ، والملاطقات ، ولا سبيل أن يدخل إلى ديوانه بالقصر ، ولا يجتمع بكتابه إلا الخواص ، وله حاجب من الأمراء الشيوخ ، وفراشون ، وله المرتبة الهائلة ، والخطاد والمسند ، والدواة ، ولكنها بغير كرمى . وهى من أخلص الدواوين ويحملها أستاذ من أستاذى الخليفة .

٤ - وما ذكرناه عن تلك الدول العربية والمتعربة ، وما كان من عناية رجالها بالأدب والآداب ، لا يمنع أن يكون لغيرها من الدول الأعجمية المعاصرة نصيب من هذه العناية ، وغاية ما فى الأمر أنها تجىء بعدها عنيد التقويم والحساب لأن احتفال المرء بالشئ . لا تدفعه إليه إلا المنافسة والتقليد ، لا يصل إلى درجته إذا كان متبعثاً قبل المنافسة عن حب وتذوق وتقدير وعرفان .

ومع ذلك كان لكل من تلك الدول المستعجمة دلو بين الدلاء ، ففى الدولة الزيارية يظهر أمير من أمرائها ينزع فى الأدب ويكلف بالآداب ، فيجتمع الشعراء على بابه كل فيروز ومهرجان ، فيرسل إليهم جوائزهم مع واحد من أصحابه ، ويقول له : « وزع عليهم الهدايا بحسب رتبهم ، ولكنى لا أستطيع سماع أكاذيبهم التى أعرف من نفسى خلالها » ذلك هو الأمير قابوس بن وشمكير ، المعدود بين الأمراء الزياريين ، وفى طبقة المجيدين من الكتاب .

وكذلك كان الشأن عند ملوك السامانيين والقزنويين ، يلقون بالإكرام الشعراء المقيمين بأفنيهم ، أو الطائرين عليهم ، مجارة الملوك المعاصرين لهم ، ورغبة في أن تزداد قصورهم ومجالسهم ، بما تزدان به غيرها من المجالس والقصور .

وإذا كانت أذواقهم الأعجمية ، ونأى مزاجهم عن قلب المواطن الإسلامية ، قد جعلهم دون البويهيين مثلاً في الاحتفال بالشعر ، واجتذاب كثير من الشعراء إليهم ، فقد جهدوا أنفسهم أن يساموهم فيما استنوه لمنصب الوزارة ، إذ كانوا لا يوسدونه إلا الصفوة المختارة من نوابغ الكتاب ، وقد حاول نوح بن منصور الساماني أن يجتذب صاحب بن عباد ويستأثر به دون البويهيين ، فراسله يعرض عليه ، ما يعرضه بالرحلة إليه ، والوزارة له ، ولولا اعتذار صاحب بما يشق عليه من نقل متاعه ، ومن يئنه كتبه التي تحتاج وحدها في النقل إلى أربعمائة جمل كما قال .

ولعل بلام يذكر في احتضان الكتاب ، فقد ظهر في بلادهم بعدها . من بقاربون ابن العميد ، وابن عباد ، في الدرجة البلاغية ، وإحياء الحركة الأدبية ، مثل الوزير البلعمي والوزير الجبهاني ، في دولة السامانيين ، ومن حولهم من آل ميكال الأمراء الكتاب الشعراء . ومثل أبي القاسم الميمندي وأبي الفتح البستي ، وأبي نصر العبي ، في بلاط القزنويين .

هـ - وغاية القول أن نجم الأدب كان في صعوده ، طوال ماسيطر البويهيين على بغداد ، فقد تعدد بتعدد الدول موارد الآداب ، وتبارى الملوك من العرب والتمنريين ومن ساماهم من الأعاجم في تزيينهم ، والاحتفال بهم ، فسعد العصر من الشعراء والكتاب بعدد وفر لم يكن مثله من قبل ، ومن نتائج القرائح ، وبدائع البداية ، بما لم يضارعه مثله من بعد ، وفي قيمة الدهر للثعالب صورة للشرق الإسلامي حينذاك ، في كل ركن منه ندوة أدبية والآداب يطوفون في أرجائه تطواف البلايل في الروض الأغن ، لها منه الزهر والندى ، والجنى الشهى ، وله منها التطريب والتعريد باللحن القريد .

حظ الأدب والآداب في العهد السلجوقي :

١ - بعد أن زالت دولة البويهيين سنة ٤٤٧ هـ ، غلب السلاجقة على بغداد ، وبسطوا نفوذهم على أغلب بلاد المشرق الإسلامي ، واكتسحوا ما كان به من دول ، فلم يبق منها معهم إلا الفاطميون ، ثم الأيوبيون .

والسلاجقة - كما عرفنا - من بداء الترك ، لا إدراك لهم في الأدب ، ولا ذوق عندهم للشعر ، وصلتهم باللغة العربية وثقافتها - بله أدبها - مقطوعة ، ومهادم في المنافسة على الملك والسلطان هو السيف وحده ، ولا شيء سواه ، وهم جشعون يستهويهم المال ويندفعون في جمعه ، وهم مشغولون فيما بينهم بالفتن والحروب والتخل والغيلة والوزارة في عهدهم مكسبة ومستغل يضحى في سبيلها المستوزرون بألوف الدنانير ؛ لأنها سيبلغهم إلى السلب والنهب ، واكتناز الفضة والذهب ، على الرغم مما كان يتعجل أكثرهم من العزل وسوء المصير .

واليد التي تمتد للأخذ ، قلما تنبسط بالمعطاء ؛ ولذلك ندر من يلتصر للأدب في هذه الرقاع الفساح من الشرق ، وعدم الشعر ذلك الخصب الممرع الذي عاش فيه زماننا ، ولم يبق له من عوامل الإنارة إلا اندفاع الشعراء في أعقاب النهضة السابقة ، وإلا ما يعتلج في نفوسهم من آثار هذا الجذب ، فاعكست صورته في دراويهم أنيناً من الحرمان ، وصرخاً بشكوى الزمان ، أما ما ماحظى به أسلافهم من ضروب المكافأة والتشجيع ، وأما الثواب الكريم الذي يحفظ على الوجوه ماء الحياة فقد انمحي أو كاد ،

والفقر ساق عنيف ، وما كان أعنفه بشعراء تلك الاضواء ١١ لأنه ليستند عليهم في قسوته ، حتى تدفعهم الحاجة إلى الاستجداء والمصارحة في السؤال فإذا أعيتهم الحيل ، وصمت دونهم الأذان ، انتقموا للكرامة المهذرة بسوط الهجاء يلهبون به ظهور الأشحاء .

ونضرب لذلك المثل بابن التعاويذي المتوفى سنة ٥٣٨ هـ ، وقد اختزنه

لأنه كان شاعر وقته في العراق . ويرى ابن خالكان أنه لم يكن قبله . أتى سنة من مضاهيه ، وكان منقطعاً كما يقول الفخرى لمذبح آل بيت قديم يعرف بيت الرقيل ، وأنفق جل عمره معهم . وقد وزر منهم في أيام المستضيء العباسي عضد الدين أبو الفرج محمداً بن رئيس الرؤساء ، ولاحقه ابن التعاويذي بقصائد لم تنفج لها يده . فأراق شيئاً من ماء وجهه ، لينبئه بمثل قوله :

وما زلت في آل الرقيل بمعمل عن الجور مبذول إلى الأمن والحصب
فإن أترف ذنباً بمذبح سوامم فإن خصاص الطير يقتضها الحب
ولكن ذلك لم يلين جاهد كفه ، فعاتبه عتاباً مرأ ، تعرى فيه بما يستره وكشف عن ضره بقوله :

فيا مولاى هل حدثت هنى باني من ملائكة السماء ؟
وأن وظائف التسبيح قوتي وما أحيا عليه من الدعاء
وأتى قد غنيت عن الطعام أأ ذى هو من ضرورات البقاء
وهل في الناس لو أنصفت خلق يعيش كما أعيش من الهواء ؟
فلا في جملة الأحرار أدهى ولا بين العبيد ولا الإماء

وإذا كان الشعر قد فقد أهم روافده في تلك الأصقاع فلا غرابة في أن يقل اصطناعه هناك ، وما أصدق ما عبر به عن ذلك أبو إسحاق الفزري وهو من شعراء القرن السادس في خراسان : حيث قال :

قالوا : تركت الشعر ، قلت ضرورة باب الدواعي والبواعث مغلق
لم يبق في الدنيا كريم يرتجي منه النوال ، ولا مليح يهشوق
ومن العجائب أنه لا يشتري ويخان فيه مع الكساد ويسرق

٢ - تلك هي حال الأدب في عهد السلجوقيين في بلاد العراق وما وراءها من أقاليم الإسلام ، نقلت فيها وطأة الحكم ، وجدت أيديهم ، فضاعت أنفاس الشعر ، وفترت قوته ، وبارت سوقه ، وانصرف كثير من ذوي المواهب عن اصطناعه ، وشغل المعانين له عن تجويده بمطالب الحياة ،

لجاء فتاجهم منه ضعيفاً :

غير أنه كان يجد الروح والريحان في مصر والشام ، وذلك لأن الفاطميين كانوا هناك ، واستمر ملكهم إلى سنة ٥٦٧ هـ وقد عرفنا كيف كانوا يحتفلون بالأدب والشعر ، ويسخون على الأدباء والشعراء ، ولم يغب عنا ما شهد به عمارة البني شاعرهم ، فيما رقى به دولتهم التي علمته كسب الألوف ولا حديث ديوان الإنشاء وما يختص به صاحبه من راتب ومقام .

وذلك أيضاً لأن الأيوبيين هم الذين جاءوا على أعقاب الفاطميين بمصر والشام ، والأيوبيون أكراد ، ولكنهم تعربوا كما تعرب البويهيون بالعراق ، وتبع منهم جماعة في الأدب والشعر ، نذكر منهم بهرام شاه بن فرخشاه صاحب بعلبك ، فهو من أمرائهم وملوكهم ، وهو مع ذلك شاعر وأديب .

ثم إنهم جاءوا بعد الفاطميين ، وللشعر في دولتهم صولة وللبلاغة الكتابية عند جناب مرعى ، فتقفوا آثارهم في رعاية الأدب رعاية تذوق وتقدير ، واحتضنوا الشعراء عرفانا بأقدارهم ، ورغبة في نشر مناقبهم على ألسنتهم ، وإذاعة محامد في أشعارهم ، فكثرت عددهم حولهم ، وسواء في برهم من بقى من شعراء الفاطميين ومن نشأ بعد ذلك في أكنافهم .

وحسب مصر في عهد الفاطميين والأيوبيين ، لأنها تلقت زعامة الكتابة الإنشائية من العراق وما والاها من البلدان واتجهت أنظار الكتاب إلى ديوانها يقلدون أساليبه ، ويأتمون بصاحبه ويسبون إليه الطريقة التي يمتدونها في كتابتهم وهي الطريقة الفاضلية . نسية إلى القاضي الفاضل ، آخر رؤساء ديوان الإنشاء في دولة الفاطميين ، وأولهم ديوان الفاطميين :

نشأة الاداب الاقليمية في الدول الناشئة

- ١ -

عرفنا من أحاديثنا التي أسلفنا، أن انقسام الملك العباسي، وتعدد الدول الناشئة فيه، قد أقاد الأقاليم بما فتح لها من فصول تقصر أو تطول في تاريخ الأدب، فأصبح لكل منها ثروته الأدبية، بعد أن كان يحرمها ذلك استئثار العراق وبغداد، باحتضان الأدب، واجتذاب الأدباء.

ومعنى ذلك أن الأقاليم استطاعت أن تحجز أدباءها الذين كانوا يتجهون من قبل إلى دار الخلافة، بجوار قوى من الرعاية والذاتية، واستطاعت كذلك أن تجتذب إليها غيرهم من ذوي الطموح إلى الشهرة والرغبة في نيل الثروة والجاه، فعملت استطاعت هذه الأقاليم مع هذا أن تؤمن في هؤلاء الأدباء تأثيراً قوياً يظهر في أدب كل إقليم خصائص يفرد بها ومشخصات تميزه عن آداب غيره من الأقاليم.

مما لا شك فيه أن شيئاً من التمايز قد كان بين آداب الأقاليم، وإذا كان للآثار الأدبية الفردية أن تتفاوت فيما بينها، وإن كانت لأدباء متكافئين في فرص البيئة والمعاصرة، فيبدو في نتائج كل أديب منهم ما يناسب استعداده الذاتي ومنزعه الخاص به، إذا كان ذلك فأولى بهذه الآداب الإقليمية أن تسير على هذه السنته، فيلتزم على وجوهها بنثر من المزايا، تبعاً لما يمتاز به كل إقليم في تكوينه الطبيعي، أو وضعه الجغرافي أو التاريخي.

غير أن هذه الامتيازات الطبيعية والجغرافية والتاريخية، لم تنطلق إلى آحاد بعيدة في التفريق بين آداب الأقاليم، لأن أكثرها عند التخصيص لم يكن خاصاً بإقليمه، وإنما كان ظهوره أقوى منه في غيره، فبدت آثاره في أدبه أظهر منها في سواه.

لجمال الطبيعة - مثلاً - اكل إقليم فيه حظ قليل أو كثير ، ويتبعه في المقدار نصيب أدبائه من قوة الخيال أو ضعفه ، واتساع أفقه أو ضيقه ، ولذلك امتاز أدباء الشام بسمو الخيال ، لغنى بلادهم بالجمال وامتلائها من مجاليه ،

والنصح العلمي ، والاتصال بالثقافات الأجنبية ، قدر مشترك بين جميع الأقطار ، إلا أن تأصلهما في العراق ، جعل آثارهما أشد نصيباً في أدبه ، وتجلت ذلك في معانيه ،

ولكل بلد قسطه من الحضرة ، ومن ميراث الفصاحة طبيعة أو صناعة ، ولكن موقع بلاد الشام الذي وصلها بالعراق منبت الحضارة وموطنها بالجزيرة العربية معين الفصاحة ومعدنها ، هذا الموقع جعل أدباءها يأخذون من كلتا الناحيتين بأرغى نصيب ، فجمعوا إلى حضرة المعنى وغزارة ودقته ، جرالة في الأداء ، وقوة في التعبير .

وما أكثر ما شهدت الأقاليم المختلفة من انقلابات تلتهم فيها الجيوش ، وتسيل الدماء ، غير أن تعرض الشام المستمر لهجمات الروم على الثغور أيام العباسيين والحمدانيين ، ثم بعد ذلك لغارات الصليبيين ، مكن لأدبائها من البراعة في وصف المعارك والحروب .

والظلم الاجتماعي حائق بجميع الشعوب ، ولكن عراقته ببلاد فارس والعراق وتعايقه على الأجيال من عهد الأكاسرة ، عود الناس الخداع والمكر والتفنن في الاحتيال والنش . وبذلك وجد الأدباء هناك صوراً مختلفة من الحياة أعانتهم فسبقوا إلى اختراع فن المقامات ، والاحتفاظ بمقام الإمامة على كل من تابعهم فيه .

وهكذا يمكننا القول في غير ذلك من أسباب تشترك فيها الأقاليم ، وتتفاوت أنصباؤها في هذا الاشتراك ، لم نستطع هذه الأسباب

أن تخلق لكل أدب خصائص ينفرد بها ، وتنسج لها القروق بينه وبين سائر الآداب .

حتى الأسباب الانفرادية - على فرض وجودها في بعض الأقاليم - ما كان لها أن تباعد بين الآداب ، فقد كانت هناك عوامل أقوى منها ، تعمل على التقریب ، وتقوى المشابهة بين هذه الآداب ، في مختلف الأقاليم :

١- فالأدب القديم كان أم مصدر لجميع هذه الآداب الناشئة ، وقد استبهرت الرواية في ذلك العهد ، وأحاطت بكل ما أُر من أدب جامل وإسلامي ومولد ، ووضعت بين أيدي الأدباء ، يستمدون منه في صناعتهم كما يستمد كل خالف من تراث سلفه .

٢- والاتصال الأدبي والثقافي ، وتبادل الأفكار والمذاهب : كان في تلك الأوقات على أقوى ما يكون ، وإذا كان تعدد الدول قد وضع بين الأقطار حدوداً سياسية ، فإنه لم يستطع أن يضع بينها حواجز أدبية أو عليية :

(١) فالرحلة دأبة ، والحدود مفتوحة وأبواب القصر مشروعة لكل أديب جوال ، وما أكثر من كان يطوف في الأفاق من الأدباء ، ولذلك نجد التاريخ الأدبي لكل إقليم ، يعقد فصلاً للأدباء الطائرين عليه إلى جانب فصل المقيمين به ونجد الرحلة تذهب ببعضهم إلى أبعد الآماد ، فلا يطول به استقرار في بلد ، ومن أمثلة ذلك رحلات الخوارزمي ، والمتنبي وبديع الزمان ، وما حديثنا عن أولهم يبعيد .

(ب) والآثار الأدبية نجوم الأرجاء ، ودواوين الشعراء والكتابات تنبذها الأقطار ، وإن أقام أصحابها في مواطنهم لا يريمون - وقد ذكر الثعالب في بقيمة الدهر ، أن الصاحب بن عباد - حين إقامته ببلاد فارس - كان يهجر بأدب أهل الشام ، ويحرص على تحصيل الجديد من أشعارهم ، ويستقبل الطائرين عليه من تلك البلاد ما يحفظونه من بدائعهم وطرانيمهم ،

وجمع له من ذلك دفترًا ضخم الحجم لا يفارقه ، ولا يمل مطالعته ، وكان لذلك آثار واضحة في محاضراته ، وفي أدبه شعره ونثره ،

وينقل ياقوت في «معجم الأدباء» أن الصاحب بن عباد سأل رجلاً طرأ عليه من الشام ، عن الرسائل التي يتدارسها الناس في بلاده ، فأجابته إنهار رسائل ابن عبد كان ، ورسائل الصائى ، والاول من كتاب ديوان القاهرة ، والثاني من كتاب الديوان ببغداد ، ولكن نثرهما يدرس في الشام ، ويتأدب به الادباء هناك .

وبروى ياقوت أيضاً أن ابن خيران - وهو من كتاب مصر في زمن الفاطميين - أرسل بمجموع رسائله إلى بغداد ، ليعرض على الشريف المرتضى كي يودعه في دار العلم هناك لمن يريد مطالعته من الادباء .

والامثلة من ذلك كثيرة ، وكلها تفيد أن تبادل الآثار والافكار لم يدع لاستقلال الاقاليم مجالاً في المبادعة بين الاداب ،

٣ - وقد كان إلى جانب هذا وذاك من عوامل التقريب بين آداب الاقاليم تشابهها كافة في الخوض لمؤثرين قويين ، تشابهت أحواشها في جميع الاقاليم ، فتشابهت لذلك آثارهما في جميع الاداب . وذاتكم المؤثران هما الحياة الاجتماعية والحركة العلمية ، وقد تناولها كل واحد منها بحديث يكشف عنه ، ويبين آثاره في الادب .

الكتابة أو النثر الفني في العصر العباسي الثاني

الكتاب من الناحيتين الاجتماعية والثقافية :

اتجه العرب إلى استخدام الكتابة منذ عرفوا التوطين والاستقرار ،
وعادت لهم حضارة ، والملك يحتاج إلى التعليم والترتيب ، فاستعانوا بها في كل
ما يحتاج إليه الدولة أو الأفراد من شأن عام أو خاص .

غير أن عصر الراشدين انقضى كله ، دون أن ينقطع للكتابة من يختص
بها ويتفرغ لها ، وتجري عليه . الأرزاق بسببها ، اللهم إلا ما يكون من تفرغ
العدد القليل من الحاسبين ، الذين يقومون بتسجيل أسماء الجند وأعطياتهم
في ديوان الجيش أو العطاء ، منذ أنشأه عمر بن الخطاب .

• أما إنشاء الرسائل ، والمشورات ، والعهد ، وما أشبه ذلك ، مما يحتاج
إلى تغيير وبيان ، فقد كان يقوم به الخليفة أو الوالي نفسه . يكتبه بخطه ، أو
يطلبه على من يرسمه بالقلم ، ويخطه في الورق بين يديه .

كتاب الإنشاء في جهاز الدولة :

وما وافقت الدولة الأموية ، حتى كانت الرقعة الإسلامية قد اتسعت ، وكاد
الفتح لأطراف المملكة يتم ، وزادت أعباء الملك والإدارة عن أن يهتم بها
الخلفاء ، فاتجهوا إلى الاستئثار من الأعوان ، وأخذوا يزيدون في عدد
الدراوين وأنواعها ، بقدر ما يجد من مطالب الحضارة والعمران ، وما يحتاج
إليه تنظيم هذا الملك الواسع المريض .

وكان مما زادوه من هذه الدراوين ديوان الرسائل ، أو ديوان الإنشاء
يقوم على تديره رجل يحظى بثقة الخليفة ، ويكون له من الكفاية نصيب كبير
فينوب عن ولي الأمر في تحرير الرسائل والمشورات ، وكل ما يحتاج إليه
تصريف شئون الحكم من مكاتبات ، ويوجهها إلى الولاة والعامل في مختلف
الأقاليم والولايات .

ولم تكن أقدار كتاب الدواوين في أول العهد بهم تزيد على أقدار الناس ، بل لعل النظر إليهم كان جارياً على عادة العرب في النظر إلى أصحاب المهن والصناعات ؛ ولذلك يقول يزيد بن معاوية ، في امتنانه على زياد بن أبيه : « لقد نقلناك من ولاء نقيف إلى عز قريش ، ومن عبيد إلى أبي سفيان ، ومن القلم إلى المنابر » .

ويقول سليط بن جرير بن عتبة النخعي ، في عتاب من لم يوله حقه من التقريب :

أحققني ولست لذاك أهلاً وتذني الاحقرين من الخوان
جهاذة ، وكتاباً ، وليسوا بفرسان الكريمة والطلعان
فصناعة القلم مهانة ، والانتقال منها مكرمة يمتن بها يزيد على زياد ،
والكتاب من الاحقرين في رأي سليط ، لأنهم لا يكونون مهما عند الكريمة
ولا يدفعون ملأ يوم الطعان .

إلا أن هذا النظر ما لبث أن تبدل شيئاً فشيئاً ، وأخذت حظوظ الكتاب وأخطارهم تزداد يوماً بعد يوم ، وذلك بفضل ديوان الرسائل ، وما كان يتكفل به للدولة من أعباء ، فقد اطرده نمو ، وتشعبت أعماله ، بمقدار ما اتسع الملك ، واحتاج إلى التنظيم وحسن التدبير ، ومن ثم عظمت أقدار العاملين فيه ، والقوام عليه ، وسما وضعهم الاجتماعي وتميزت منزلتهم لدى الحكماء .

وقد قاربوا الغاية من ذلك في أخريات العهد الأموي حيث كان يترأس الديوان عبد الحميد بن يحيى الكاتب صاحب الفضل الأول على طائفة الكتاب ، ويمكننا أن نقبين مكانتهم بين رجال الحكم من رسالته التي وجهها بالنصح إليهم حيث يقول : « بكم ينظم الملك ، وتستقيم للبلوك الأمور ، وبتدبيركم سياستكم يصلح الله سلطانهم ، ويجمع فيهم أمرهم ، وتعمر بلادهم يحتاج إليكم الملك في عظيم ملكه ، والوالي في القدر السني والدني من ولايته ، ولا يستغنى عنهم أحد عنكم ، إلا يوجد كاف إلا منكم ، فوقكم منهم موقع

أسماعهم التي بها يسمعون ، وأبصارهم التي بها يبصرون ، وألسنتهم التي بها ينطقون ، وأيديهم التي بها يبطشون .

الكتابة سلم إلى الوزارة :

وإذا كان المهدي الأموي قد تدرج بالكتاب إلى أن بلغوا هذا الشأن الذي يوضحه عبد الحميد ، فإن عهد العباسيين قد ظفر بهم ، ورفعهم إلى ما هو أسمى منه وأجل خطراً ، وكان أعظم السرف في ذلك أنهم أفسدوا منصب الوزارة وجعلوا في قائمة الأسباب التي توصل إليه : سعة المعرفة وقوة البيان والافتقار على التأخير بجمال التعبير ، ولذلك اشترط المأمون فيما اشترطه من صفات الوزير ، أن يكون بحيث « يسرق قلوب الرجال بخلافة لسانه وحسن بيانه » :

وقد تؤثر خلافة اللسان في الحضرة ، وتغني في لقاء العدد المحدود ، ولكنها لا يمكن أن تغني أو تؤثر في الدائمين والمقيمين في الأطراف ؛ ولذلك كان لابد معها حيل لا بد قبلها - من مقدرة كتابية ، ونبوغ في الإنشاء البياني ، ليتمكن الوزير من تدبير هذا الملك المتراعى الأطراف ، والذي ثبت ورسخ ، وانتهى إلى ما ينتهي إليه الأمر في كل دولة ذات حضارة مستقرة ، من تسخير القلم واستخدام الكتابة في تصريف شئون الحكم وتنظيم أعماله .

وليس من المصادفة البحتة أن يتخير الخلفاء العباسيون وزراءهم عن برعوا في الكتابة ، ولكنه العمد والقصد ، واعتبار النبوغ الكتابي في أول النظر عند اختيار الوزير ، ولذلك كانوا يستبشرون لكل من ظهرت مواهبه بين الكتاب بالوصول إلى هذا المنصب الخطير ، كما صنع جعفر بن يحيى البرمكي مع عمرو بن مسعدة وقد أعجبه توقعه بين يديه ، على رقعة رفعت إليه ، فإنه ضرب على ظهره بيده وقال له : « أي وزير في جلدك ! » يقول ذلك إيجاباً به وتوسماً للخير فيه .

والغاية أن ديوان الإنشاء أصبح مدرسة يتخرج فيها الوزراء ، وأن باب الوزارة صار سهلاً مشرعاً أمام الكتاب ، يدخله كل من تسامت همته ؛ وفاقت كفايته . ولعل نبوغه ، فيلج منه إلى أعلى مراتب الحكم بعد مرتبة الخلافة ، وينال من سعة الجاه ، ونفوذ الكلمة ، وقوة السلطان وبسطة القنى ، وسبوغ النعمة ، ونعومة العيش ، وترف الحياة ، مما لا يفوقه إلا نصيب الخلفاء ، والقياس في ذلك ما عرفناه من أحوال البراءة أيام الرشيد ، أو بنى سهل على عهد المأمون أو بنى ثوابة وبنى وهب في زمن استبداد الأتراك .

اتساع آفاق الأمل أمام الكتاب في ظلال الدول الناشئة :

لقد أحيا الأمويون الكتابة ، وصيروها صناعة ، لأنهم أنشئوا ديوان الرسائل وتخيروا له الكتاب ، وأجروا لهم العطاء الراتب .

وحولها العباسيون إلى صناعة سامية القدر ؛ جليلة الخطر ، حين طرقت الطريق من باب ديوانها إلى منصب الوزارة ، فأحيا هذا الديوان إلى معهد يتخرج فيه الوزراء .

ولكن العهد الأموي كله ، والصدر الأول من عهد العباسيين ، كل منهما قد غبر ، وليس هناك إلا ديوان واحد للرسائل ، يتدافع على بابه الكتابيد .

أما بعد أن انقرض عقد الملك العباسي ، وتقلق صولجان السلطان ، وتقاسم قلعة ملوك الدول الناشئة ، فقد تعددت دواوين الإنشاء بتعدد الدول ، وتزايدت أمام الكتاب فرص السمو إلى المناصب العالية ، ولقي كثير منهم في رحاب هذه الدول . من الجاه ، والسلطان ، والثروة مثل ما كان يلقاه أسلافهم أو يزيد .

فالوزير المهلب يلبس في خال من الضعف والقلّة ، ويقامى لهما من قدي العين وشجى الصدر . ما يدفعه إلى تمنى الموت ، فيقول أيّاته :

ألا موت يساع فأشتريه فهذا العيش مالا خير فيه
ألا موت لذيق العالم يأتي بخلصني من العيش الكزبي
إذا أبصرت قبراً من بعيد وددت لو أني مما يليه
ألا رحم المهيم نفس حر تصدق بالوفاة على أخيه
ولكنه يصل بلبوغه الكتابي إلى الوزارة ، وينال فيها من النعم والرفه
ما أشرنا إلى شيء منه في حديث الحياة الاجتماعية .

وابن العميد تسمو منزلته ، ويلغ من نباهة الصيت ، وجلال القدر ،
ما يجمع حوله العلماء والأدباء ، ويجذب إليه المتنبئ ، ويطلق لسانه بقصائد
الملح ، وهو الذي آلى على نفسه - بعد فراق سيف الدولة - ألا يمدح إلا
الملوك والأمراء .

والصاحب بن عباد يتجاوز به الملوك لاشتهار نبوغه ، فيرسله نوح من منصور
الساماني يستوزره ، ولكنه يؤثر البويهيين ، فينبسط في وزارتهم جاهه ويحتمل
به - كما يقول الشعالي - من نجوم الأرض ، وأفراد العصر ، وأبناء الفضل ،
وفرسان الشعر ، من يربي عدد من على شعراء الرشيد .

وصاحب ديوان الإنشاء عند الفاطميين ، يرتفع قدره على جميع الأقدار
وهو مستشار الخليفة ونجيه ، ولا يحجبه عنه حجاب من المراتب والإنعامات
والأعوان مالمس لغيره من رجال الدولة ، وفيها نقلناه عن المقرئ أنفاً
توضيح ما نقول :

وهذا خبر آخر نقله عنه لأنه يشير إلى الثروة التي كان يجتنبها بعض الكتاب
من عملهم في ديوان الفاطميين ، فهو يذكر عن ابن خيران ، أستاذ القاضي
الفاضل رئيس ديوان الإنشاء قبله ، يذكر أنه لما قبض عليه ، وصودرت
أملكه وجد عنده من نقد الذهب وحدة ستائة ألف دينار .

ومثل ذلك يقال عن حظ الكتاب في دولة الأيوبيين ، وإن صحت
الأخبار كان حديثهم في ذلك ضرب الأمثال ، ولا بشهر في ذلك إلى حال

القاضي الفاضل وإن كانت في عهدهم أسمى منها في عهد الفاطميين ، ولكننا نشير إلى ما يذكره المقرئ الميرزى أيضا من خبر صاحب صفى الدين بن على المشهور بابن شكر ، فقد كان رئيس ديوان الإنشاء للملك العادل الأيوبي ، وكان إقطاعه بسبب هذه الرياسة يقل عليه مائة وعشرين ألف دينار في العام ، وهو مقدار إما أن يكون راو به مسرفا في الخيال ، أولا فسانحه معرق في الخيال .

صناعة الكتابة :

ونذع الحديث عن حال الكتاب الاجتماعية ، وحياتهم الموسرة الناعمة وما كانوا يظفرون به من رفع المناصب ، ونبحث عن موقعهم من دولاب الحكم ومقدار غنائمهم فيه ، لنبحث بعده عما كانوا يتأهبون به لعلمهم من ألوان الثقافة والمعرفة :

وقد أجل عبد الحميد الكاتب مهمتهم بقوله السابق ، في أنهم عصب الملك وفضامة ، وأذان الملوك ، وعيونهم وأيديهم . وموضع سرهم ونحوهم وذلك إجمال بفصله الثعلبي في مقدمة كتابه « نثر النظم » حيث يقول :

« إن الكتاب - وهم السنة الملوك - إنما يرسلون في جباية خراج ، أو سداد نمر ، أو حجارة بلاد ، أو إصلاح فساد ، أو تحرير على جهاد ، أو احتجاج على فئة ، أو دعاء إلى ألفة ، أو نهى عن فرقة ، أو تهنته بعطية أو تهوية في رزية ؛ أو ماشا كلهم من جلال الخطوب ، ومعظم الشئون ، التي يحتاجون فيها إلى أن يكونوا ذوي آداب كثيرة ، ومعارف مفتنة . »

وهو تفصيل يقتضي العود إلى الإجمال . لما يبدو فيه من أنهم كانوا يقومون بكل الأعمال التي تنوع لها الآن إدارات متعددة ، في وزارات مختلفة ، وتوازرها على القيام بها الصحف المؤيدة للحزب الحاكم ، وذلك بجهد يحتاج إلى استعداد ثقافي واسع ، وإلى آداب كثيرة ، ومعارف مفتنة كما يقول الثعالبي .

وأيسر ما يكون من الاستعداد ، التمكن من علوم العربية وآدابها ،
والإلمام بأحكام الدين وتعاليمه ، لأنهم يعملون في دواوين عربية اللسان ،
دبئية النظام ، أو هكذا كانوا يدعون .

وهذا القدر الذى أشرنا إليه كان بما أوصى به عبد الحميد في رسالته إلى
الكتاب وقد يكون فيه كفاية لمن تواضعت همته ، ووقف طموحه عند غاية
قريبة ، ورضى من حياته بالخلود إلى الراحة والدعة في عمل الديوان ،
ولكن منصب الرئاسة ، وما كان يحف به من جلال وغمامة ، كان يترامى
لهم من باب الوزارة ، والأمل في الوصول إليه يداعب ناشتهم كما يداعب
شيوخهم ، ولذلك اندفعوا في التأهب له إلى أبعد ما أوصاهم به عبد الحميد ، فلم
يدعوا نبعا من منابع المعرفة إلا اتجهوا إليه ، ونهلوا منه ، وجاوزوا المنابع
العربية والإسلامية إلى ماسهلته الترجمة لهم ، وومنعه النقل بين أيديهم ، من
علوم الأمم الأخرى ومعارفها .

وكتاب العهد البويهي - وبخاصة كتاب القرن الرابع - كانوا في
جملتهم أشد كتاب العربية بلاء في هذا الباب فقد جروا في ميادين الثقافة
إلى غايات بعيدة وسلكوا لها كل سبيل ، وطرقوا كل باب . فشاركوا
كل طائفة من الطوائف العلمية المختلفة بشئ مما تنخصص له ، وانغردوا
بسحر البيان وحسن رصف الكلام ، إن شئت قلت : إنهم كانوا أديبا
بأوسع معرفته كلمة الأدب من معنى ، وهو الأخذ من كل فن بطرف ،
كما عرفه ابن خلدون .

وقد يتأذى تاريخ بعضهم إذا اقتصرنا في حديث ثقافته على المشاركة في هذا
الوصف العام ، وإن كان في ذاته وصفاً جميلاً ، لأن فيهم من الأفذاذ من كان
يشارك بتفوقه ونبوغه الإخصائيين المتفرعين لبعض العلوم .

فالصافي كان على صابئته حافظاً للقرآن ، عارفاً بأحكام الإسلام ، واسع
العلم بالهندسة ، والهيئة والرياضيات .

والصاحب بن عباد كان من المحدثين ، والمتكلمين على مذهب الاعتزال ، متبحراً في علوم اللغة ، بصيراً بالنقد ، مشاركاً في العطب ، وله في كل ذلك مؤلفات .

وابن العميد الذي لقبه أهل زمانه بالجاحظ الأخير ، والأستاذ ، والرئيس ، كان غاية في علوم الدين ، واللغة ، ورواية الأشعار والأخبار ، متفوقاً في فنون كثيرة ، منها الإلهيات ، والفلسفة ، والمنطق ، والهندسة ، والطبيعة ، والحيل (الميكانيكا) ، والتصوير . وقد تحدث عنه قيم دار كتبه ، وهو ابن مسكوية ؛ قال : « كان أكتب أهل عصره » ، وأجمعهم لآلات الكتابة ، حافظاً للغة والغريب ، وتوسع في النحو والعروض ، واهتمّ به إلى الاشتقاق والاستعارات ، وحافظاً للدواوين من شعراء الجاهلية والإسلام . فأما تأويل القرآن ، وحفظ مشكله ومتشابهه ، والمعرفة باختلاف فكها الأنصار ، فكان منه أرفع درجة ، وأعلى رتبة . ثم إذا ترك هذه العلوم ، وأخذ في الهندسة والتعاليم : لم يكن يدانيه فيها أحد . فأما المنطق . وعلوم الفلسفة ، والإلهيات منها خاصة . فاجترأ أحد في زمانه أن يدعيها بمحضته ، ثم كان يختص بفرايب من العلوم القامضة ، كعلوم الحيل (الميكانيكا) التي يحتاج إليها في أواخر علوم الهندسة والطبيعة ، والحركات الغريبة ، وسحر الانفعال ، وعمل آلات غريبة لفتح القلاع ، والحيل على الحصون . ثم معرفته بدقائق علم التصاوير ، ولقد رأيته يتناول من مجلسه الذي يخلف فيه بشقائه وأهل آتسه - التفاحة وما يجري مجراها ، فيبحث بها ساعة ، ثم يدحرجها وعليها صورة وجه قد خطها بظفره لوتعمد لها بالآلات المعدة ، وفي الأيام الكثيرة ، ما استوفى دقائقها ، ولا أتقى مثلها .

والذي ذكره ابن مسكوية من أوصاف كانت في ابن العميد : هو الذي سوغ للمتنبي أن يمدحه بمثل قوله :

من مبلغ الأعراب أني بعدما شاهدت رسلنا ليس والاسكندرا
وسمعت بطليموس دارس كتبه يملكها ، متبدياً ، متحضرأ

ولقيت كل الفاضلين ، كأنما رد الإله نفوسهم والأعصرا
نسقوا لنا نسق الحساب مقدما وأنى ، فذلك إذ أتيت مؤخرأ
وحسبه فى صنعة الكتابة أن يكون صاحب طريقة تعرف باسمه ،
ويجربى الكتاب فيما على رسمه ، وأن التقاد قالوا فيه : بدئت الكتابة بعبد
الحميد وختمت بابن العميد .

أما كتاب العهد السلجوقى فما ندعى أنهم كانوا فى مثل هذه الدرجة من
سعة الأفق ، وقد نعد فى المجازفين إذا قلنا إنهم قاربوها ، وأسلم طريق فى
التقدير أن نقول : إنهم - على عادة الكتاب فى كل زمان - كانوا أملا
الطبقات المستقيمة فى عهدهم من المعرفة ؛ وسواء بعد ذلك كانوا فى القياس
على غير جيلهم أصفا - أخواه أو حافلين ملأه .
هكذا كانت منزلة الكتابة والكتاب .

ونجترى - بهذا القدر من الحديث عن الحالتين الاجتماعيتين والثقافية فيه
للكتاب ، ونوجزه فى أنهم كانوا فى وضع اجتماعى ممتاز ، يحكم موقعهم من
دولاب الحكم . وأن أخلاف الرزق كانت تدر الخير عليهم بسبب صنعة
الكتابة ، حتى لتصل ببعضهم إلى الغنى المفرط ، والتعظيم المصرف .
وأن ديوان الرسائل كان لهم سلما ، يرقى التايغ منهم فيه إلى أعلى مراتب
الدولة حيث لا يعلوه إلا خليفة أو ملك .

وإنهم لذلك تنافسوا فيما بينهم ، وتسابقوا فى الاستعداد بضروب من
التثقيف والتهذيب ، فكانوا من أوسع الطبقات فى زمانهم معرفة ،
وأرقاها ثقافة .

هذا شأن الكتاب الحكوميين ، أو كتاب الدواوين ، وقد كان إلى
جانهم من إخوانهم فى الصناعة ، من لم يتبع لهم عمل الديوان ، فن هؤلاء
من شاركهم خفض العيش ولينه كالحوارزمى وبديع الإيمان الممدانى ،
ومنهم من كابد قسوة الحياة ومرارتها كابى حيان التوحيدى ، ومنهم كان
بين ذلك قواما .

غير أنهم لم ينزلوا عنهم في درجة الثقافة ، بل إن منهم من فاق كثيراً من الديوانيين ، مثل أبي حيان ، فقد كان ينهج نهج الجاحظ ، ويأتم به ؟ ويختلف في كثرة العلم وسعة الاطلاع ، حتى لقبه معاصروه بالجاحظ الثاني ، كما لقبوا ابن العميد .

ومثل الخوارزمي ، فقد كان كثير الحفظ ، غزير الرواية ، وقد ذكر ابن خلكان أنه استأذن على الصاحب بن عباد بأرجان - قبل أن يعرفه - فبحث إليه حاجبه بقول : إني قد ألزمت نفسي ألا يدخل على أحد من الأدباء - إلا من يحفظ عشرين ألف بيت من شعر العرب ، فراجع الخوارزمي يسأل عن هذا القدر . من شعر الرجال هو أم شعر النساء .

خصائص الكتابة في العهد البويهى

أطوار الكتابة قبل هذا العهد :

١ - مرت الكتابة العربية في المرحلة الأولى من حيازتها زمن الراشدين وهي في جملة أوصافها فطرية ساذجة ، لا تنوق فيها ولا تعمل ، فحسنت والشبه بينها وبين لغة التخاطب قريب من قريب .

ذلك لأنها قطعت تلك المرحلة ، دون أن يتفرغ لها من يتخذها مكسبة وحرفة ، ولأنها كأي مرفق من مرافق الحياة أول ما يبتدى إليه الإنسان ، لا بد له من طور يعبره ، وهو في أبسر صوره وعلى الوجه الذى يؤدى فيه الغرض المقصود منه لغسب ، لأنه حين ذاك يكون أداة ضرورة وحاجة ، لا أداة زينة وكال .

٢ - فلما أنشئ ديوان الرسائل على عهد الأمويين ، كان ذلك إيذاناً بدخول خصائص الفن على النثر الكتابي . لأن بعض الناس انقطع للعمل بهذا الديوان ، واتخذ منه مرتزقا وأداة كسب ، فأصبحت الكتابة صناعة يتنافس فيها بالتجويد والتجميل ، كما يتنافس غيرهم من أرباب الحرف

والصناعات ، وبذلك أخذت تبعد عن الفطرة والسذاجة . ويدخل عليها التأنيق شيئاً فشيئاً ، حتى انتهت إلى صورة تكاملت معالمها ، واضطحت سماتها في طريقة عبد الحميد بن يحيى الكاتب ، التي اعتبرها النقاد منذ قديم بدء الحياة الكتابة الفنية ، فقالوا : بدئت الكتابة بعبد الحميد .

وقد درسنا هذه الطريقة فيما سبق ، وعرفنا أوصافها وخصائصها ؛ ولعل صورتها تقرب منا إذا تذكرنا ما عرفناه عنها .
إنها تحتفل بموضوع الرسالة ، وتتحرى له ما يناسبه من فاعمة وختام ، وما يضاهيه من إيجاز أو إطناب ، فإذا طال الكتاب استروح كاتبه بين أجزائه بالتحميدات .

وأنها تدقق في المعاني الموفية بهذا الغرض ، فتستوفيا ، وتوليها ما تستحق من ترتيب وتسيق .

وإنها تؤثر الفحولة والجزالة فيما تختار لهذه المعاني من ألفاظ ؛
وأنها تميل إلى تقطيع العبارة وتقسيمها إلى فقر قصار ، وتحاول أن تعادل بين قرائن هذه الفقر بالمزاوجة والتسوية في الميزان .

٣ - ثم دالت الدولة للعباسيين وجد في عهدهم من الظواهر الفكرية والاجتماعية ما لم يكن من قبل ، وما كان الظن بهذه الظواهر أن تتخلف لو استمر الحكم في أيدي الأمويين ، ولكن العباسيين تعجلوا ظهورها ، بالطريقة التي أسسوا بها الملك ، والسياسة التي اتبعها الخلفاء :

وقد عرفنا حديث ذلك مفصلاً من دراسة الأدب والادياء في العصر العباسي الأول ، عصر اجتماع شمل الدولة ، وتركز السلطان في بغداد ، وعرفنا من قصة الكتاب فيه ، ما قصاره أنهم ورثوا طريقه عبد الحميد ، وأنهم لم يبقوا عند حدودها - وما كان لهم أن يبقوا - جامدين وأنها تطورت على أيديهم رويداً رويداً ودخل عليها في التعبير والتعديل ، ما غير من ملامحها ووصل بها في نهاية القرن الثالث الهجري إلى شكل جديد ، لا يتماثل القديم ، وإن كانت له مشابهة فيه .

وأهم ما كان من التعديل - كما عرفنا من دراستنا السابقة - يرجع إلى المعروض الذى يحل فيه الموضوع وتلبسه المعانى ، أو بعبارة أخرى أنه يرجع - فى الغالب - إلى الصياغة والتعبير ، فذلك هو موضع التغيير والتحوير ، وبجمال التنافس الواضح بين الأدباء على اختلاف العصور .

فالألفاظ تفتنوا فى انتخابها واختيارها ، ولكنه اختيار يختلف مثله الأعلى عن اختيار عبد الحميد فهو كان يتحرى الجزالة والفحولة ويؤثرها فى إقصائه ويوصى بها الكتاب ، ولم يتحرون الصفاء والعدوبه ، وسهولة المخرج ، وانكشف المعنى عند سماع الألفاظ ، وقد تقرر لديهم فى قواعد البيان ، أن المدار على الفهم والإفهام ، وأن الكلام لا يستحق لاسم البلاغة ، حتى يسابق معناه لفظه ، ولفظه معناه ، فلا يكون اللفظ أسبق إلى الإسماع من المعنى إلى القلوب ، وأن أهدى سبل الأداء ، أن يكون اللفظ رشيقاً عذباً ، ونحياً وسهلاً ، والمعنى ظاهراً مكشوفاً ، وقرئياً معروفاً ، وأن من أفهم العامة معانى الخاصة ، بألفاظ لا تلطف على الدهماء ولا تجفو عن الأكفأ ، فهو البليغ التام .

أما العبارة فقد أصبح تفسير الفقر قاعدة فيها وأساساً ، والموازنة بين قرائن الفقر كادت تكون عامة شاملة ، لما يحدث عنهما من تعادل فى النطق بحسن وقعه على السمع ، وتواتح له النفس .

وقد جرم هذا التعادل الصوتى الذى تحدده المزاوجة فتطمئن له الإسماع وتهدأ النفوس ، إلى الإقبال على ظاهرة أخرى لها وقع لطيف وتطريب ، تلك هى السجع فهو قد يؤدى ما تؤديه المزاوجة إن روعى فيه تساوى الفواصل ثم ينفرد بما يحدده اتحاد القافية من رنة وتوافق موسيقى جميل .

وقد كان السجع مما تتجمل به طريقة عبد الحميد حيناً بعد حين ، ولكنه كان يجهل ، بقدر ، ولا يستحق أن يكون له حساب فى تقدير الخصائص المذهبية ؛ ثم بدأت طلائعه تتوالى فى كتابة العباسيين ، والاتجاه إليه يزداد مع توالى الأيام ، حتى لفت فشوه أقطار النقاد ، وجهد بعضهم أن

ينقصه ويرى به لولا أن انتصر له الجاحظ بما أثبتته في « البيان والتبيين » ، ومن ذلك الحين أخذ الإقبال عليه يشتد شيئاً فشيئاً إلى أن عيب على الصناعة في عمـد استبداد الأتراك بالخلفاء ؛ ولم يواف القرن الرابع حتى كان الكتاب والوزراء قد أغرموا بالسجع ، والزموه في كل ما يلشذون ، وبخاصة ما يصدر عن الديوان ، وبذلك أصبح قاعدة مقررة ، وخصيصة واضحة في كتابة الديوانيين .

حالة الكتابة في العهد البويهي :

لعلنا نذكر أن إنشاء ديوان الرسائل في عهد الأمويين . ثم تدرجه بالكتاب في مراقبه إلى مرتبة الوزارة أيام العباسيين ، كان من أقوى العوامل في تنافس الكتاب وتدرجهم بالكتابة من طور إلى طور ، حتى وصلت إلى ما عرفناه من صورتها في مطالع القرن الرابع الهجري :

فإذا كان التنافس وما نتج عنه ، وليس هناك إلا ديوان واحد يتسابق فيه الكتاب ، وهو ديوان الخلافة بدمشق ، ثم ببغداد : فما بالنا به ، وقد كثرت لهم الميادين ، حيث تعددت الدواوين ؟

لقد تفرق ملك العباسيين إلى دول وإمارات ، وأصبح لكل واحدة منها ديوان لإنشاء ، يرقى في مدارجه صاحب النبوغ والكفاية .

وتبارى الملوك والأمراء في تكريم أهل الفضل في العلم والأدب ، وبخاصة الكتاب فاتخذهم وزراء ، واعتمدوا عليهم في حياطة الملك .

وصار في كل إمارة من هذه الإمارات المتعددة كاتب أو جماعة من الكتاب يتعاقبون على ولاية شئونها ، وتحرير الأمور فيها ، فإذا لمع نجم أحدهم تجاذبه الملوك . رغبة في الاستئثار به ، كالذي عرفناه من محاولة نوح بن منصور الساماني مع صاحب بن عباد .

بل لقد بلغ من مغالاتهم بالكتابة ، تفويراً لما تقوم به للملك من أعباء ، وما تقدمه له من خدمات ، أن أخذ بعضهم نفسه بتجويد ما والبراعة فيها كأصنع

شمس المعالي قابوس بن وشمكير ؛ فقد كان من مشاهير الكتاب ، وهو واحد من ملوك الدولة الزيرية ببحر جان وطبرستان .

بذلك زادت آفاق الأمل اتساعاً وتسامياً أمام الكتاب فازدادوا في صناعتهم تنافساً ، ولفهم تجويداً .

ولكن قيم يقتافسون ؟

لقد كان تنافسهم في كل نواحي الكتابة ، وكانوا فيه خاضعين لعوامل أحاطت بهم ، وقوى تأثيرها فيهم :

١ - فقد وصلت الحضارة العباسية في عهدهم إلى القمة من الترف والتألق وصارت حياة المترفين كلها تنميحاً ووشياً وزخارف .

٢ - وكانت الكتابة قد سلخت من جمرها في الديوان قريباً من ثلاثة قرون ودخلت في عنقوان الشباب ، وهو طور الجري وراء الزينة والأخذ بأسباب الجمال .

٣ - وكانت وسائل الزينة في الإنشاء قد تكشفت لهم بمسبق إليه شعراء العهد السابق ، وهو ماسموم بديما ، ولا مهم عليه التقاد اللغويون ، وطابوم به ولكن الشعراء استوسلوا وتمادوا فيه .

وقد احتدمت معركة الجدل بين الطائفتين ، حتى انجلت عن نصر حقيقة ابن المعتز للشعراء ، حيث ألف للدفاع عنهم كتاب «البديع» يحتاج فيه لما عابهم به اللغويون ، ويعرف به . ويضرب له الأمثال ، ثم زاد عليه قدامة بن جعفر ما زاد من أنواع البديع في كتابه « نقد الشعر » و « نقد النثر » ؛

٤ - وفي هذا العهد كان لا كثر الكتاب بصير بالشعر وبراعة فيه ، وكان إلى جانبهم جماعة من نوابغ الشعر قصدوا للكتابة وعانوها ، وخلفوا فيها آثاراً ، فاشتغل هؤلاء وأولئك بصناعات الشعر والنثر ، وتمكنوا من التأثير بالأولى في الثانية ، ومن أشهر الأمثال للطائفة الأولى ابن العميد ، والصاحب ابن عباد ، والخواارزمي ، وبديع الزمان . وأبو إسحاق الصائبي .

وأبو الفرج البغدادى ، وأبو الفتح البستى ، ومن الفريق الثانى أبو العلاء الماعرى وله فى التثر آثار كثيرة ؛ منها « القرآن » و « القصص » و « الغايات » . ومنهم الشريف الرضى ، وقد ذهب بعض النقاد إلى أن كثيراً مما فى كتاب « نهج البلاغة » ، إنما هو من إنشائه ، ويرون أنه صنعه لفرض مذهبه ، ودسه فيها جمع من خطب الإمام ع ، ومنهم كذلك المتنبي ، على رأى من يدعون أنه تلباً وعارض القرآن .

هـ - وفى هذا العهد أيضاً انفجرت دائرة المعرفة أمام الكتاب ، واتسع محيطها بما توفرت لإفصاحه همم الباحثين والمؤلفين فى العلوم الإسلامية والدخيلة وبما أضافت على جمعه جهود الرواة من قديم الأدب ومحدثه ، وبذلك لم يبق من شىء لا تطوله أيدي الكتاب ، ولا يملتون منه الصدور .

كل ذلك كان فى هذا العهد ، وكله بما تأثر به الكتاب فى صناعتهم فانتقلوا بالنثر إلى طور جديد ، تطلعتنا من طلعتته ملامح ظاهرة ، وقسمات تنادى على نفسها ، وتعلن عن موطنها ، بعد أن كان أكثرها خطوطاً مستترة مستخفية فى آثار السابقين ، وما على الباحث عسر فى وجدها هناك ، فقد كانت بذورها السكينة تترامى فى غصون الأساليب ، من حين إلى حين .

ابن العميد وزعامة الكتاب :

احتفظت دواوين البويهيين فى ذلك العهد بزعامة الكتاب ، ذاك لأن البويهيين سيطروا فيما سيطروا على العراق ، والعراق مهد الثقافة الإسلامية ، وصنعة الكتابة إنما تأصلت وتأملت فى حاضرة بغداد ، ولذلك لمعت دواوينهم بأعلام من الكتاب ، اتخذت منهم الدواوين الأخرى أسوة وقدوة ومثلاً تحتذى صناعة الإنشاء .

وابن العميد أستاذ كتاب البويهيين ، يجمع على استاذيته النقاد ، ويمقلده لواء ما كل من اتصلوا به ، أو كتبوا عنه فى عصره ، وفيه بعد عصره ، حتى الذين كانوا يشناونه ويقتضونه ، ويؤمنونه ذمناً فى عنجهيته وكبريائه ولا يسمهم

غند تقدير فنه و كتابته ، إلا التسليم بفضل و كفايته ، والفضل ما شهدت به الأعداء كما قيل منذ قديم .

وأبو حيان التوحيدى كان من أشد الكارهين لابن العميد وتلميذه صاحب ابن عباد ، وكان يفيظه منهما أن لم يجد لنفسه في قلب أحدهما مكاناً ، فاستشفي منهما بكتاب ألفه للقدح فيهما ، وسماه « مثالب الوزير » ، وقد أوسعهما فيه ثلباً وتعيباً ، ولكنه - وهو الكاتب الخبير - ولم يجانف الاعتدال في الحكم إلى آخر الشوط ، بل سلم لهما نصيب السبق في صنعة الكتابة ، وقال : « ولو أردت مع هذا أن تجد لهما ثالثاً ، في جميع من كتب للجليل والديلم ، إلى وقتك هذا المؤرخ في الكتاب لم تجد » .

وما بهما تحديد أجيال الزمان والمكان ، فلعله كان يستقي من الحق فضلة يصانع بها من يعاشرهم ، ومن سيعاشرهم في بغداد ، ولا علينا إن أشرك معه في حكمه صاحب بن عباد ، فهو تلميذ ابن العميد وصليته ، والمعترف بسبقه عليه وتقدمه ، والقائل له ، وقد ورد عليه من بغداد ، فسأله عنها ، فقال : « بغداد في البلاد كالأستاذ في العباد ، وما أدرك ما بغداد في تلك الأيام ، لقد كانت منبت الحضارة العباسية ، ورموزها التي رسخت فيه أصولها ، وتفتلت فتونها ، فدوحتها بها آنذاك مزهرة مثمرة ، والمدن الناشئة تحاول وتجاهد في استنبات ماتنقلة من وسائلها وأشغالها .

وفيها ورثه بن العميد وتلقاه عن أبيه في صناعته ، وبذكاؤه الإلهام ، وخياله الشاعري المصور ، وبذهنه الهندسى المرتب ، وأثرانه الراجح ، وبثقافته الواسعة وإطلاعه المستمر ، بذلك وغير ذلك من المؤثرات العامة في عصره ، تأهب ابن العميد لمادة الكتاب واهتدى إلى طريقته التي اتتموا بها واتخذوها قدوة .
فأهذه الطريقة ؟ وأين تقع منها أساليب غيره من معاصريه ؟ .

حياة ابن العميد ومواهبه في الكتابة :

وإبن العميد هو الفضل محمد بن الحسين ، وأصله فارسي من مدينة قم ، إحدى مدن القسم الجنوبي من بلاد فارس ، ولد في آخريات القرن الثالث الهجري

وارتقت به كفايته إلى أن استقر في الذروة العليا من وزارة ركن الدولة البويهى وابنه عضد الدولة، واستمر بها منذ تولاه سنة ٣٣٨هـ إلى أن مات عنها سنة ٣٦٠هـ وقد أهله لإمامة الكتاب في زمانه ، مؤهلات من : وراثته وبيئته ، ومن استمداده الذاتي ومزاجه ، ومن ثقافته الواسعة ، واطلاعه الدائب العزيز .

١ - فهو لم يرث الكتابة عن كلاله كما يقول الشعالي . بل انتقلت إليه عن أبيه ميراثاً موروثاً مع الدم ، وتلقاها عنه بالثقافة والتحرير ، فقد كان أبوه من قبله كاتباً ياحدى الولايات التى قام على أنقاضها ملك السامانيين . ثم تقلبت به الأحوال في ديوانهم محرراً ، إلى أن صار رئيسه في عهد توح بن نصر ولقب بالشيخ وبالعبد ، وكان لرسائله مكانة عند الخراسانيين ، فجمعوها ونداولوها وكانت في فنها وبلاغتها لا تقصر عن رسائل ابنه أبى الفضل كما ينقل الشعالي عن أبى إسحاق الصابى .

من صلب هذا الكتاب الديوانى تجدوا ابن العميد ، وفي بيئته نشأ وترعرع وهو الذى نمده ورباه ورأسه وبراه ، ولقنه كل ما تواضع عليه الكتاب من أصول الكتابة فى الدواوين .

٢ - وهو معتد بنفسه ، لماع فى ذكائه ، راجح فى عقله ، متزن فى كل تصرفه ، ويتبين ذلك فى طموحه منذ نشأته ، فهو لم يعتمد فى بناء مستقبله على جاه أبيه ، ولم يتوكل عليه كما يتوكل غيره من وكلة الأبناء ، حيث يفعلون عجزهم وبلاذتهم بقلاف من سلطان آبائهم ، ويثبون إلى المناصب العالية بمزاج من شهرتهم ، وإنما أراد أن يكون ابن نفسه ، فترك أباه ينعم بالرياسة فى ديوان السامانيين ، وشق طريقه بجهد وكده فى اكتناف البويهيين ، حتى وصل إلى غاية ما يتمناه ذوو الطموح والنفوس الكبار .

ويظهر كذلك بما يلبسه إلى مؤرخوه ، فهو كما يذكرون أخرج كثيراً مما امتنع على القدماء من القوة إلى الفعل ، واستنبط آلات غريبة افتتح الفلاح والحصون وأسلحة عجيبة ، وسهاماً تنفذ أمداً بعيداً ، وتؤثر آثاراً عظيمة ومراتى تحرق على مسافة بعيدة غاية البعد .

ويتضح كذلك من سياسته ، فقد بناها على بعد النظر ، واستشفاف ما وراء الظواهر . وبذلك تمكن من حياة الملك لركن الدولة وابنه ، وحفظه من التبدد والانتشار ، مع كثرة الطامعين وفساد الأعوان .

ثم يتجلى في سيرته مع الناس ، فقد كان شديد الحذر ؛ يمد له رجله موضعها قبل الخطو ، ولا يتدفع في إظهار عواطفه لأول لقاء ، بل يتأنى ويترقب حتى ينكشف له الخليط ، ثم يكون منه ما يكون من انبساط واقبال ، أو انقباض وإعراض ، ويظهر أنه كان يقالى في هذه العادة ، فيعنيق به من لا ضير له ، ويرميه بالتعالى والكبرياء ،

٣ - وهو وزير العلم ، بعيد آفاق المعرفة ، ولسعة اطلاعه لقبه معاصروه بالجناح الأخير ، ونادوه بالشيخ الرئيس ، وقد مر بنا شيء من وصف ابن مسكويه له ، ومنه يتضح أنه لم يدع نبعا من منابع العرفان إلا نهل منه وعمل ، فقد كان كما يقول ، أجمع أهل زمانه لآلات الكتابة ، حفظا للغة والقريب ، وتوسعا في النحو والعروض ، واهتداء إلى الاشتقاق والاستعارات ، وحفظا للدواوين من شعراء الجاهلية والإسلام . وكان على أرفع درجة في تأويل القرآن وحفظ مشكاة ومتشابهه ، والمعرفة باختلاف فقهاء الأمصار ، ولا يدانيه أحد في الهندسة ، والتعاليم والمنطق ، وعلوم الفلسفة ، والإلهيات منها خاصة ، ويختص بقرائب من العلوم القائمة التي يحتاج فيها إلى أواخر علوم الهندسة والطبيعة ، كعلم الحيل (الميكانيكا) ويمتاز بلطف كف لم يسمع بمثله ، ومعرفة بدقائق التصوير وتعاط له بدقيق .

٤ - وهو على ثقل ما يحمل من شئون الحكم وشدة ما يشغله في حياة الملك ، لا يستقنى بما اخترن في صدره ؛ ولا يعلم روافد عليه ، بل كان دائم الإمداد له ، فلا يقر عن شحذ ذهنه وصقله بمناقشة جلساته ومشافهتهم ، ولا يني عن توسيع مداركه بالقراءة والاطلاع ، ولذلك اجتهد في أن تزدهر حضرة دائما بالأعلام في مختلف الفنون ، وأن تزخر بخزانة كتب بكل

جليل ونفيس وكانت الكتب أعز عليه من كل ما يملك .

خرج الخراسانيون عليه في ثورة ونهبوا داره ، واضطبلاته ، وخزائنه الموفرة الجامعة ، ولم يدعوا بها ما يرتفق به ، اللهم إلا خزانة الكتب فإنها سلمت من النهب فلما عاد كانت أول ما سأل عنه ، وكانت سلامتها عنده فوق ما فقد من ماله ومتاع وفي ذلك يقول ابن مسكويه : « . . » ، فلما انصرف إلى منزله ليلاً لم يجد ما يجلس عليه ولا كوزاً واحداً يشرب فيه ماء ، فأخذ إليه ابن حمزة العلوي قرشاً وآلة ، واشتغل قلبه بدفاتره ، ولم يكن شيء أعز عليه منها ، وكانت كثيرة ، فيها كل علم وكل نوع من أنواع الحكم والآداب يحتمل على مائة وقرور زيادة ، فلما رأى سألني عنها فقلت : هي بحالها لم تمسها يد ، فسرى عنه وقال : أشهد أنك ميمون النقيية ، أما سائر الخزائن فيوجد منها عوض وهذه الخزائن هي التي لا عوض منها ورأيت قد أسفر وجهه . وقال : باكر بها في غد إلى الموضوع الفلاني ، ففعلت ؛ بأجمعها من بين جميع ماله .

طريقة ابن العميد في الكتابة :

أما الطريقة فهي كما قلنا تطور لطريقة العصر السائف ، وصل إليها ابن العميد بعد أن عبرت في معبرين من كتابة الجاحظ ، وكتابة الديوايين ، وابن العميد من أشد الناس تعلقاً بالجاحظ ، وقد كان يعينه من معاصريه أن يلقبوه بقلبه ، وهو كذلك كاتب تغلب في الديوان ، بعد أن نسله كاتب ديواني جرى في عروقه دمه وشب في كتفه ، وفتح ذهنه على رسائله وفنه ولكنه - ككل أدب - متأثر بعصره ، وما يحيط به من مظاهر الحياة واتجاهاتها ، ثم هو مع ذلك كله طموح ، صاحب شخصية متكاملة لا تكتفي في الأخذ بمجرد التقليد والحكاية ، ولا ترضى عن عمل تصدره ، إلا إذا كانت ماثلة فيه .

لذلك جاءت طريقته زاهية ، ببعض عناصره من كتابة الجاحظ ، وبعضها

من كتابة الديوانيين ، وبعضها بما وجه إليه عصره واستعداده الذاتي ، وفي هذا المزاج المختلط ظهرت شخصيته ظهوراً غير قليل .

١ — فهو يولى الموضوع من جهده ما يضاويه ، فيقسمه ويرتب أقسامه ويستوفى لكل قسم ما يحليه من معان جرئية ، ويتناول هذه المعاني بالتدقيق والتشقيق ، ويتعمد بالتفريع والتوزيع ، ويولد بعضها من بعض ، ويقرن بعضها بما يسوغه في الأذهان من برهان ودليل ، أو شبهة ونظير ، وقد أعانه على ذلك ذهنه الدقيق وثقافته الفلسفية ، وتأسيه بالجاحظ تأسياً تحاشى فيه استطراده وانقياده لذنه الجواب ، لجأت معانيه مترابطة متماسكة ، بحكمة النسق والترتيب .

ورسلته إلى بلسكان ونداد تشهد بما تقول ، وهى رسالة كتبها إليه ليستعيده إلى طاعة ركن الدولة بعد أن شق العصا وأعلن الخروج ، فلم يدع له بعدها منفذاً ينفذ منه ، أو متحماً يستمرى . معه اللجاج في العصيان ، وبهذا قوم من زيفة ، وفي ذلك يقول بلسكا : « واقع لقد أغنى كتابه عن الكتاب في عرك أدبى ، واستضاحى ، وردى إلى طاعة صاحبي » .

٢ — وهو يميل إلى معاودة المعنى ومراداة المفردات والحل عليه ، وقد سبق الجاحظ إلى ذلك مدفوعاً بطبع المعلم الذى يبدى . فيما يقرر ويصيد فاقنئى به تلبية رغبة في تثبيت معانيه وتأكيدها ، وإشباعاً للنفس بمد الصوت واسترواحاً لها بين المعاني المتزاحمة ، وتأنيلاً لما يسره التكرار من تحقيق حلية صوتية بالسجع أو نحوه .

وانظر إليه حين يذكر بلسكان ونداد بحاليه فيقول :

« وزعمت أنك في طرف من الطاعة بعد أن كنت متوسطها ، وإذا كنت كذلك فقد عرفت حالها ، وحلبت شطريها ، فشددت لك الله لاصدقت عما سأتك ، كيف وجدت ما زلت عنه ؟ وكيف تجد ما صرت إليه ؟ ألم تكن من الأول .

في ظل ظليل ، ونسيم عليل ، وريح بليل ، وهواء ندى ، وماء روى ، ومهاد
وطى ، وركن ركين ، ومكان مكين ، وحصن حصين ، يقيك المتألف ، ويؤمك
المخاوف ، ويكفك من نوائب الزمان ، ويحفظك من طوارق الحدثنان ، عزت
بعد الذلة ، وكثرت بعد القلة ، وارتفعت بعد الضعفة . وأيسرت بعد العسرة ،
واستقنيت بعد المآربة ، واتسعت بعد الضيقة . . .

انظر في هذه القطعة ، وتأمل قوله : « عرفت حالها ، وحلبت شطريها ،
وقوله : « ركن ركين ، ومكان مكين ، وحصن حصين » . وقوله : « ويكفك
من نوائب الزمان ، ويحفظك من طوارق الحدثنان » :

فهو جل مترادفة ليس بينها فرق كبير ، ولكنها تغن في التعبير ، التقاسماً
لما قلناه من زيادة التقرير للمعنى والترويح عن النفس ، وتحقيق باحقيقه من
ازدواج وجناس ويجمع .

٣ - وعبارته تتألف من الفقر القصار ، وكان كذلك الجاحظ ، ولكنه
زاد عليه بما يحاوله من المعادلة في الوزن ، بين المفردات المتعاقبة في الجمل المتعاقبة
لجاءت هذه الجمل متوازنة كما تتوازن أشطار الشعر لولا أنها ليست من بحوره ،
بل أنها تزيد على الأشطار بتوافق المفردات في الميزان ، وقد يكون في الروى
فيأتى له الترتيب :

واقرا لشرف قوله : « فقد يغرب العقل ثم يثرب » ، ويعزب اللب
ثم يثوب ، ويذهب الحزم ثم يعود ، ويفسد العزم ثم يصلح . « أو قوله :
« يمكنك من نوائب الزمان ، ويحفظك من طوارق الحدثنان ، عزت بعد الذلة ،
وكثرت بعد القلة . . . »

٤ - وعنايته بزينة البديع واضحة ، فقد نشأ نشأة ديوانية كما قلنا ،
وشب بعد أن انتصرت البديعات في المعركة التي قامت بين اللغويين
والشعراء ، وبعد أن اعتدى أنصاره إلى أوحناحه وشيائه ، فأقبل عليه

إقبال متمكن ، يتحكم فى أنواعه ولا يستأمر لها ، فينبئها على جنباى أسلوبه مقترأ حيناً وسخياً حيناً آخر ، فلا تحس فى حاله نكلاً ، ولا قسراً ولا حيفاً على المعنى ، وإنما هو متمكن واقتدار وطبع مطاوع ، ووفاء بحق المعنى قبل سواه .

وقد اصطنع جملة من ألوان البديع ، تجد أكرها وقندار فى كل رسالته ولا تكاد تخلو منه رسالة ، وذلك مثل الازدواج ، والسجع والترصيع ، والجناس والطباق ، والعناية بتصوير المعنى ، وتقريره إلى الحس ، والاستمالة على ذلك بكثير من التشبيهات والاستعارات :

وبعض الألوان البديعية - وهو أقلها - يراى من حين إلى حين ، ويظهر فى بعض الرسائل دون بعض ، وذلك مثل الاقتباس وتضمن العبارة ما يناسب المعنى من أبيات الشعر وأشعاره ، ومن أظهر كتبه فى ذلك كتابه إلى أبى العلاء السروى يشكو من شهر رمضان .

ومثل الإشارة إلى بعض الكتب العلمية ، وأحدث التاريخ وأعلامه ، وذلك واضح فى رسالته السابقة أيضا ، وفى رسالة أخرى كتبها إلى أبى عبد الله الطبرى يعلن قطيعته ، بعد أن أستحال ما بينهما من مودة ووثام ، إلى جفوه وخصام .

وهذه الرسالة تؤكد ما ذهبنا إليه من تأثير ابن العميد بالجاحظ واحتذائه فهو تذكرنا برسالة التربيع والتدوير ، وأسلوبها المتهكم الساخر ، ومآحات من إشارات علمية وتاريخية ، حشدها الجاحظ هزأ ومخجرة بأحمد بن عبد الوهاب ، ولكنها تثبت من ناحية أخرى اقتصاد ابن العميد ، وبمده عن إسراف الجاحظ المصرف فى تلك الإشارات .

ولا استعداد كل من الرجلين وطبيعته يد فيما ذهب إليه ، فابن العميد - وإن اتسعت آفاق معرفته - ولا يبلغ مبلغ الجاحظ ، ولا يدرك مداه فى محيطه الضخم وابن العميد يتروى فى إنشائه ، ويستعده بالتحضير والتحيز ، والجاحظ صاحب

طبع حاضر ، وذهن حاضر ، يستغف بمأشاء من الأشياء والنظائر ، ويعينه على ما يريد من استقصاء واستقراء ، حتى ليندفع في بعض الأحيان إلى ما لا يحب من الاسترسال والاستطراد .

صور من نثر ابن العميد :

وما بقي من رسائل ابن العميد موزع على الكتب ، وقد فرق الخصري بعضها منها على أما كتبها المناسبة من كتابه «زهر الآداب» وأورد الثعالبي بعضها آخر مع تعريفه باب العميد في «قيمة الدهر» ، وسنورد هنا شيئاً منها ، فارجع إلى غيره هناك :

١ - فصول من رسالته إلى بلكا بن ونداد :

(١) مطلع الرسالة :

كتابي وأنا مترجم بين طمع فيك ، وإقبال عليك ، وإعراض عنك ، فإنك تعدل بسابق حرمة ، وتمت بسالف خدمة ، أيسر مما يوجب رعاية ، يقتضى محافظة وعناية ، ثم تشفعهما بحادث غول وخيانة ، وأدنى ذلك بحبط أحوالك ، ويمحق كل ما يزعى لك .

لا جرم أنى وقفت بين ميل إليك ، وميل عليك ، أقدم رجلاً لصدك ، وأؤخر أخرى عن قصدك ، وأبسط يداً لإصلاحك واجتياحك ، وأبني ثانية لاستيفانك واصطلاحك ، وأتوقف عن امتثال بعض الأمور فيك ، ضناً بالنعمة عندك ، ومنافسة في الصليحة لديك ، وأميلاً لفينثك وانصرافك ، ورجاء لمر اجعتك وانعطافك ، فقد يغرب العقل ثم يثوب ، ويعزب اللب ثم يثوب ، ويذهب الحزم ثم يعود ، ويفسد العزم ثم يصلح ، ويضاع الرى ثم يستدرك ؟ ويسكر المرء ثم يصحو ، ويسكدر الماء ثم يصفو ، وكل ضيقة فإلى رخاء ، وكل غمرة فإلى انجلاء .

وكأنك أنت من إساءتك بما لم يحق به أو لياؤك ، فلا بدع أن تأتى من إحسانك بما لا يرتبه أعداؤك . وكلما استمرت بك الغفلة حتى ركبت مراكب

واخترت ما اخترت ، فلا عجب أن تلتبه انتباهه تبهر فيها قبح ما صنعت
سوء ما آثرت .

وسأقيم على رسمي في الإبقاء والمماثلة ماصح ، وعلى الاستيناء والمطالبة
ما أمكن طمعا في إنباتك وتحكما لحسن الظن بك ، فلست أعدم فيها
أظاھرہ من إغذار ، وأرادفه من إنذار ، احتجاجاً عليك ، واستدراجاً لك ،
فإن يشأ الله يرشدك ؛ يأخذ بك إلى حظك ويسدّدك ، فإنه على كل شيء
قدير ، وبالإجابة جدير .

(ب) فصل آخر منها :

وزعمت أنك في طرف من الطاعة ، بعد أن كنت متوسطاً ، وإذا كنت
كذلك فقد عرفت حالها ، وحلبت شطريها ، فدشدتك الله لما صدقت
عما سألتك كيف وجدت ما زلت عنه ، وكيف تجد ما صرت إليه ؟

ألم تكن من الأول في ظل ظليل ، ونسيم عليل ، وريح بلبل ، وهواء
غذى ، وماء روى ، ومهاد وطى ، وركن ركين ، ومكان مكين ، وحسن
حصين يقيق المتألف ، ويؤمنك المخاوف ، ويكنفك من نوائب الزمان ،
ويحفظك من طوارق الحدوثان ؟

عززت بعد الذلة ، وكثرت بعد القلة ، وارتفعت بعد الضعة ، وأيسرت
بعد العسرة . وأثريت بعد المترية ، واتسعت بعد الضيقة . وظفرت بالولايات ،
وخفقت فوقك الرايات ، ووطىء عقبك الرجال ، وتطلقت بك الآمال ،
وصرت تكاثر ويكاثر بك وتشير ويشار إليك ، ويذكر على المنابر اسمك ،
وفي المحاضر ذكرك .

فقيم الآن أنت من أمر ؟ وما العوض عما عددت ، والخلف بما وصفت ؟
وما استعدت حين أخرجت من الطاعة نفسك ، ونقضت منها كلمك ، وغسخت
في خلافها يدك ؟ وما الذى أظلك بعد انحسار ظلمة عنك ؟ أظل ذو ثلاث
شعب ، لا ظليل لا يقين من اللهب ؟

قل : نعم كذلك ، فهو واقع أكثف ظلالك في العاجلة ، وأرواحها في
الآجلة إن أقت على المحايدة والعنود ، ووقفت على المشاقة والجحود .

(٢) الفصل الأخير :

تأمل حالك ، وقد بلغت هذا الفضل من كتابي ، فستكرها والمس جسديك
وانظر هل يحس ؟ واجسس عرقك هل يبيض ؟ . وقش ما حنا عليك
هل تجد في عرضها قلبك ؟ . وهل حلى بصدرك أن تظفر بفوت سريح ،
أو موت مريح ؟ ثم قس غائب أمرك بشاهده ، وآخره بأوله .

٢ — فصل من رسالته إلى أبي عبد الله الطبري : وقد ناب الجفاء بينهما
مناب الصفاء ، وهو في هذا الفصل يستمد دعوى الطبري العلم مادة التقرير
له والسخرية منه : وهيك أفلاطون نفسه ، فأين ما سننته من السياسة ؟ فقد
قرأناه فلم نجد فيه إرشاداً إلى قطيعة صديق .

فأحسبك أرسطاطاليس بعينه ، فأين ما رحمته من الأخلاق ؟ فقد رأيناها
فلم ترفيه هداية إلى شيء من العقوق .

وأما الهندسة فإنها باحثة عن المقادير : وإن يعرفها من يحمل مقدار
نفسه وقد ألحق عليه وله .

بل لك في رؤساء العربية مناريج مضطرب ، ولنا نشاحك ، ولكن
أحب أن تتحقق بالغريب من القول ، دون الغريب من الفعل ؟ وقد اعتريت
في الذهاب بنفسك إلى حيث لا يهتدى للرجوع عنه ؛

وأما النحو فقل ترفع عن حلق فيه ، وبصر به ، وقد اختصرته أوجز
اختصاراً ، وسهلت سبيل تعلمه على من يجعلك قدرة ، ويرضى بك أسوة ،
فقلت : الغدر ، والباطل ، وما جرى مجراهما مرفوع ، والصدق ، والوفاء ،
وما صاحبهما مخفوض ، وقد نصب الصديق عندك ، ولكن عرضاً يرشق
بسهم الغيبة ، وعليها يقصد بالوقية .

ولست بالمروضى ذى اللهجة فأعرف قدر حقك فيه . ألا أنى لأراك
تعرض لكامل ولا وافر . وليلتك سبحت فى بحر المجتث حتى تخرج منه
إلى شط المتقارب . .

أثر ابن العميد فى كتاب عصره

لقد عرفنا طريقة ابن العميد ، واستوضحنا خصائصها وسماها ، وتبيننا
العوامل التى تأدت به إلى تكوين بنائها ، وقد عاصر ابن العميد ، وجاء بعده
كتاب مشهورون يقع بعضهم قريباً منه فى المنزلة الكتابية إن لم يسامتوه ،
ومن هؤلاء : صاحب بن عباد ، وأبو إسحاق الصائى ، وأبو بكر الخوارزمى ،
وبديع الزمان الهمداني ، وأبو الفضل الميكالى ، وعبد العزيز بن يوسف ،
وأبو العباس الغنى ، وعلى بن محمد الإسكافى ، وأبو الفتح البستى ، وأبو منصور
الثعالبى ، وأبو نصر العتبى ، وأبو هلال العسكري ، وأبو العلاء المعرى ،
وقابوس بن وشمكير ، وغيرهم كثير ،

واسلك من هؤلاء آثار كتابية باقية . ولرسائل بعضهم دواوين يتداولها
الناس ، فأين تقع كتابة ابن العميد من أساليب هؤلاء الكتاب ؟

لتكون على بينة من جواب هذا السؤال يجب أن نقبّه لأمرين :

أحدهما : تلك المؤثرات العامة التى نحدثنا عنها آنفاً ، وقلنا إن كتاب
العصر البويهى كانوا خاضعين لها فى صناعتهم ، فهذه المؤثرات كان لها دخل
كبير فى توجيه ابن العميد إلى طريقته ، ولا شك أنها أثرت فى غيره من
الكتاب كما أثرت فيه ، وأقل ما يفترض لها من تأثير أنها تجعل غمير ابن
العميد على استعداد لتلقى طريقة ابن العميد ، وأنها تهيه كتاب العصر
لاصطناعها ومحاذاتها ، وإن اختلفت مظاهر المحاذات باختلاف المزاج
والطبع والاستعداد الذاتى لكل أديب .

والأمر الآخر : ما ذكرناه أيضاً عن منزلة ابن العميد بين الكتاب .

فقد كان له من جاهه السياسى ، ومكانه الاجتماعى واقتداره الكتابى ، مادفع الكتاب إلى أن يلقبوه بالأستاذ والرئيس ، وأن يتخذوه إماماً وقُدوة ، ومضاهاة رسائل كثير منهم برسائله التى أتت معها فى الموضوع ، ترين أن تأميمهم به كان يذهب إلى حد بعيد .

ونورد من آيات هذا الكتاب الذى بعثه يدبج الزمان إلى بعض أهل همدان :

« كتابى - أطال الله بقاءك - عن شهر رمضان ، عرفنا الله بركته ، وعين عظمته ، وخصك بتقصير أيامه ، وإتمام صيامك وقيامه ، فهو وإن عظمت بركته ، ثقل حر كته ، وإن جل قدره ، بعيد غوره ، فإن حسن وجهه ، فليس يقبح قفاه ؛ وما أحسنه فى القذال ، وأشبه إدباره بالإقبال .

جعل الله قدومه سبب ترحاله ، وبدره فداء هلاله ، وأمد فلكه تحريكاً ، يقضى مدته وشيكاً ، وأظهر هلاله نحيفاً ، ليؤف إلى اللذات رقيقاً ، وعفا الله عن مزح يكرهه ، ويجون يسخطه . »

وهو كما نرى يعول كثيراً على كتاب ابن العميد السابق إلى أبى العلاء السرى ، وقد أشار إلى ذلك من قديم صاحب زهر الآداب :

وهذه أمانة أخرى من آثار ابن العميد فى الكتاب ، وهى رسالة أخرى ليدفع الزمان أيضاً كتبها إلى أخيه ،

« كتابى - أطال الله بقاءك - ونحن - وإن بعدت الدار - فرعا بئمة ، فلا تخمين بعدى على قربك ، ولا تمنحون ذكرى من قلبك ، فالإخوان - وإن كان أحدهما بخراسان ، والآخر بالحجاز - مجتمعان على الحقيقة ، مفترقان على المجاز ، والاتنان فى المعنى واحد ، وفى اللفظ اثنتان ، وما بينى وبينك إلا متر ، طول قتر ، وإن صاحبى رفيق ، اسمه توفيق ، لثنتين سريعاً ، وللمسعدن جميعاً ، والله ولى المأمول . »

فهى فى جملتها وتفصيلها تنظر إلى رسالة ابن العميد إلى بعض إخوانه :

« قد قرب - أيدك الله - عمالك على تراخيه ، وتعاقب مستغرق على تنائيه .
لأن الشوق بمنالك ، والذكر يحثيك ، فنحن في الظاهر على افتراق وفي الباطن
على تلاق ، وفي القسمية متباينون ، وفي المعنى متواصلون ، وإن تفارقت
الاشباح ، لقد تعانقت الأرواح » .

ولا نسترسل إلى أبعد من هذا ، وبكفينا رعاية ما نهنا له من الأمرين
السابقين إجمالاً من غير تفصيل ، ليسهل علينا الجواب عن ذلك السؤال .

وأظنه قريب التناول الآن ، فلهذين الأمرين كانت كتابته ابن العميد بين
أساليب معاصريه والأئمة على عقبه ، كالأم بين بناتها ، نقشابه القسمات
والملاحم ، وتنزع كل منهن إليها بمرق ، وتأخذ منها بشبه غير قليل ، بعبارة
أخرى ، كانت هي « اللوحة » يتجلى فيها الفن من عبقرى فذ ، ثم يتوارى
عليها تلاميذه المخلصون بالمحاكاة والتقليد ، فيحسنون الأخذ ، ويحافظون على
المعالم الأصلية في الصورة ، وإن عتوا بإبراز الخطوط وإظهار الألوان .

والألوان والخطوط هنا هي البديعيات ، فهم لا يقولون عنه عناية بموضوع
الرسالة ومعانيها ، ولا يقصرون في تقطيع العبارة إلى فقر قصيرة متساوية ،
ولا في تنعيمها تنغماً لا يقتصر عن نهايات الجمل ، بل ينظر معها إلى الداخل ،
فينفذ إليه بالمعادلة بين المقدرات في الميزان ، وينال العبارة من ذلك ما ينال
من وقع موسيقى جميل .

وهو كما يتنا كان يدخل صنعته البديع في حسابه ولا ينساها ، وهم كذلك
معنيون بها ، وقد يسبقه بعضهم ، حتى ليكاد يخيل إليك أنه يختص البديع
بكل حساب ، ولكنهم في الجملة يلتفون معه في طريقه ، ويقعون قريباً منه ،
فهو وهم في طريق منزلة بين المنزلتين ، هو قريب من الاعتدال والاقتصاد ،
وهو قريب من الغلو والأصراف .

ألوان من صنعة ابن العميد وتأثر الكتاب بها :

١ - كان السجع عما يصطنع ابن العميد ، وقد يعنى به فيشمل بعض

رسائله القصار ، وقد يراعيه في قطع رسائله الطوال ، تقصر أو تطول .
ولكنه لم يلتزمه التزام غير مقارن ، كما كان يصنع سواه ، بل يهمله في بعض
من الأحيان ، ويستعيز عنه بالازدواج .

وليس في كتاب هذا العصر من كان يراوح نثره بين السجع والمزاوجة
كأبن العميد ، إلا أبو حيان التوحيدي ، وأبو هلال العسكري ، أما سائر
الكتّاب فقد كانوا يلتزمون السجع التزاماً ، ويتخذونه لإنشاءهم طابعاً ،
حتى لقد تمدوا به الرسائل الأدبية إلى الموضوعات العلمية ، وقد كتب كل
من الخوارزمي ، وابن عباد رسالة في الطب لم يخلها من السجع ، بل نقلوه
إلى لغة التأليف ، والتزموه في الكتب الطوال ، فقدم به التعليق لفصول
القيمة ، وجرى عليه الصحابي في كتابه « الناجي » وهو كتاب أرج فيه
أبني بونه ، وكذلك العتيبي في كتابه « النجيني » الذي كتبته في بعض تاريخ
الغزنويين .

وقد يبلغ بعضهم في غرامه بالسجع مبلغاً يلفت إليه الأنظار ، ويجعله
حديث الناس ، والصاحب ابن عباد واحد من هؤلاء ، يصل من ولعه به إلى
الحديث الذي يصوره أبو حيان التوحيدي في قوله عنه :
كان كافه بالسجع في الكتابة والقول ؛ عند الجهد والهلل ، يزيد
على كاف كل ما رأيناه في هذه البلاد .

قلت لابن المسيبي : أين يبلغ ابن عباد في عشقه للسجع ؟
قال : يبلغ به في ذلك لو أنه رأى سجمة تنحل بموقعها عروة الملك ،
ويضطرب بها جبل الدولة ، ويحتاج من أجلها إلى غرم فئيل ، وكلفة صعبة ،
وتجشم أمور ، وركوب أهوال ، لما كان يخف عليه أن يفرج عنها ويخيلها ،
بل يأتي بها ، ويستعملها ، ولا يعبأ بجميع ما وصفت من عاقبتها .
ويظهر أنهم كانوا يختلفون الروايات ليتقنروا عليه بهذا الغرام كما كان
يصنع أسلافهم بالوزير الخاقاني ، وليس إلا من باب التندر . في نظرنا .

ما يلبسونه إلى الصاحب ، من أنه عزل أحد قضائه بسجعة ، إذ قال يوماً كما يدعون « أيها القاضى بقم ، فلما أعيته القرينة الثانية للسجع قال : « قد عزلناك فقم ، ومثله فى الفكاهة ما يسندونه إلى أستاذه ابن العميد أنه قال : « خرج ابن عباد من عندنا من الرى ، متوجهاً إلى أصفهان ، وطريقه رامين ، فجاوزها إلى قرية غامرة وماء ملح ، لا شئ ، إلا ليكتب إلينا : « كتابى هذا من النوبهار ، يوم السبت فى نصف النهار ،

وأشد من الصاحب قابوس بن وشمكير ، فقد أقبل على السجع أياماً لافال ، وفننه إلى فنون ، استخرجها عبد الرحمن بن على البزدادى فى كتابه « كمال البلاغة ، فكانت أربعة عشر نوعاً من السجع ،

وأغرب من الصاحب وقابوس أبو العلاء المهرى ، فقد ألزم نفسه ما لا يلزم فى السجع ، ولم يقتضه توافق القرينتين فى روى واحد ، فالتزمه فى حرفين وأكثر من حرفين ، وشق على نفسه فى ذلك ، وفى مداخلة بعض السجع فى بعض ، حتى اندفع إلى الاغراب والوحشية ، وتعقدت رسائله وكتبه ، ومنها رسالة القرآن الفصول والغايات .

والغاية أنهم أحلوا السجع من اهتمامهم بحلارفيماً فتفتنوا فيه ، وتسايقوا فى تفتنهم إلى أبعد غاية ، ولذا تركنا اعتساف أبى العلاء وإغرابه ، وتحولنا عن تصعب قابوس وتشدده ، وجدنا لغيرهما فى السجع كثيراً من الجسنان وناهيك فى اللطف والخفة والرشاقة بسجع بديع الزمان .

٢ - وشأنهم فى الطباق شأن ابن العميد ، وقد يكون ذلك لأن المعنى يتحكم فيه ، فما يقتضيه المقام فلا سبيل إليه ، اللهم إلا أن يكون العمد والافتسار ، وهذا ما لم يقعوا فيه .

٣ - أما الجناس فقد أربوا على ابن العميد فى تناوله ، فتنوعت لديهم أنواعه وفنونه ، واشتد إقبال بعضهم عليه حتى عرف به ، ومنهم أبو الفتح البستى الذى يورد الثمالي كثيراً من تجنيسه ، ويقول فيه : « وهو صاحب الطريقة الأنيقة ، فى التجنيس الأنيس ، البديع المأنوس ، وكان يسميه المتقابه ، ويأتى فيه بكل طريقة لطيفة .

٤ - وكذلك التضمين : فقد اتسع لهم فيه عالم يتسع لابن العميد ، وبخاصة أولئك الذين امتلأت صدورهم بالحفظ والروية ، أمثال الخوارزمي وبديع الزمان ، فرسائلهما تموج بما تضمنت من آيات تناسبها .

وقد تطنى الآيات وأشطارها في بعض الرسائل ، وتزيد ما استعاره صاحبها من شعر ، على ما أنشأته قريحته من نثر . ولكنه يتلطف في التنسيق والملازمة فنذكره بالإحسان .

ومن أروع من عرف بذلك بديع الزمان ، فقد كان طویل الباع دقيق الصنع ، يحسن الاختيار ، ويتأنق في التأليف ، ويحكم التسج والربط ، حتى لينخيل إليك - إن لم تكن عارفاً - أنه صاحب ما استعار ، وتكاد - إن كنت راوية - تلمس أصحاب تلك الآيات والأشطار .

ويكفيها من شواهد براعته في ذلك كتابه هذا الذي بعث به - أول ما بعث - إلى أبي بكر الخوارزمي ، ليستعد للقائه بنيسابور :

أنا لقرب الأستاذ أطال الله بقائه :

« كما طرب الفشوان مالت به الخمر ،

ومن الارتياح للقائه :

« كما أنقض المصفور بلاء القطر ،

ومن الامتزاج بولائه :

« كما التقت الصبابة والبارد العذب ،

ومن الابتهاج بمزاره :

« كما اهتزحت البارج الغصن الرطب ،

فكيف ارتياح الأستاذ لصديق طوى إليه ما بين قصبي العراق
وخراسان ، بل عتيق نيسابور وجرجان ؟ وكيف اهتزاه اضيق في بردة
جهال ، وجلدة جهال ؟

وقد كان معاصروه يحاولون بحاراته في ذلك ، ولكنهم لا يصلون - على إجادتهم - شأوه ، ولا يبلغون مداه في الإحكام ودقة الصنعة ، ويقرب هذا الحكم بمقابلة كتابه السابق ، على هذا الفصل من رسالة الأبى الفضل عبيد الله ابن أحمد الميكالى :

أنا فى مقاساة حر الشوق إليك :

« كما اعتاد محوماً بخير صالب ،

وفى تذكر الاجتماع بك :

« كما احتز من صرف المدامنة شارب ،

وفى تكلف الصبر عنك :

« كطالب جدوى خلة لا تواصل ،

وفى الفلق لفراقك :

« كعائز جو أعلقته الحياض ،

فبديع الزمان كما يبدو ، أصنع من الميكالى ، بما حققه من مزاجية بين الارتياح والامتزاج ، وأبتهاج ، ثم بين بقاءه ، ولقائه ، وولائه ، ومزاره وبما حققه من سجع داخل بين البقاء ، واللقاء والولاء .

هـ - وكذلك إيراد الأعلام والإشارة إلى حوادث التاريخ وحقائق العلوم ، فتح لهم بابها الجاحظ برسالة الترييع والتدوير كما أشرنا من قبل ، وتبعه بن العميد فى رسالته إلى أبى عبد الله الطبرى ، فكان متخففاً غير مثقل ، ولكن غيره أحياناً ذكرى الجاحظ فى الإكثار والاستقصاء ، والمثل فى ذلك الخوارزمى وأبو العلاء :

فالخوارزمى يكثر من حشد الأعلام والإحالة على التاريخ ، ورسائله تزخر بهذا النوع ، ومن أحفلها به رسالة طويلة يعبت فيها بأبى الحسن البديهى الشاعر ويتناول بالسخرية والتهكم ، كما تناول الجاحظ أحمد ابن عبد الوهاب الثقفى ، ويحذو حذوه فى الترييع والتدوير . وأبو العلاء

يوغل في تناول حقوق العلوم ومصطلحاتها في بعض رسائله ، فتبدو متوعدة ثقيلة ، وتجدد الذهن بكثرة ما فيها من عقد علمية ، إن ساءت في ذوق المعارف بها على جفافها ، يحيا ذوق غيره لما في محاوله فهمها من إعنات وإرهاق ، وجرب حفظك في تفهم رسالته التي سبقت في غير هذا المكان .

٦ - ولستكمل صورة الكتابة في العهد البويهي نشير إلى ظاهرة كانت متجلية في كتابهم عامة ، وهي شيوع الخيال الشعري فيها ، وكثرة أدوات التصوير البياني ، من تشبيه واستعارة ، وتمثيل .

"وقد عرفنا مما سلف أن أكثرهم كانوا مع اصطناعهم الكتابة شعراء ، وأن صدورهم كانت تفيض برواية الشعر الغزير ، وأنهم يميلون إلى توشيح الرسائل بالآيات والأشطار بما يحفظون أو بما يشنون ، وهذه كلها أمور يسهل معها على أفلامهم أن توشى الصفائف ، وأن تملأها بالشعر لولا أنه منشور .

وهذه قطعة من رسالة لبديع الزمان ، يشكو صاحب فضل ونعمة ، فقرأها وتمل بما فيها من خيال بديع :

« فيما يقول الناس من حكاياتهم ، أن أعرايا نام ليلا عن جملة ففقده فلما طلع القمر وجدده ، فرفع إلى الله يده ، فقال : أشهد لقد أعانيته ، وجعلت السماء بيني . ثم نظر إلى القمر ، فقال : إن الله صورك ، ونورك ، وعلى البروج دورك ، وإذا شاء كورك ، فلا أعلم مزيداً أسأله لك ، ولئن أهديت إلى قلبي سروراً ، لقد أهدى إليك الله نوراً .

والشيخ ذلك القمر المنير ، فقد أعلى الله قدره ، وأنقذ بين الجلود واللحوم إليه أمره ، ونظر إلى الذين يحسدونه ، لجملة فوقهم وجعلهم دونه ... »

إجمال وتلخيص :

هذه أظهر الخصائص الكتابية في عهد البويهيين ، رأينا كيف تناولها

ابن العميد ومشايعوه ، وقد ظهر إلى جانبها أمور أخرى . لا يقصد بها إلى تحقيق زينة في اللفظ ، أو مزيد عناية بالمعنى ، بل يكون القصد كله إظهار البراعة والمهارة وسعة الحيلة والتباهى بعمل ليس وراءه إلا الجنابة على اللفظ والمعنى والإسفاف فيهما .

تلك هي الأمور التي حاب بها بديع الزمان أبا بكر الخوارزمي ومحمداه أن يأتي بمثلها كإنشاء كتاب يقرأ منه جوابه ، أو كتاب يقرأ من آخره إلى أوله ، أو كتاب إذا قرئ - معرجا وسرد معوجا كان شعرا ، أو كتاب لا يوجد في أى كلمة منه حرف يتفصل كالدال والراء ونحوهما ، أو آخره يخلو من الحروف العوامل ، إلى غير ذلك مما جاء الخوارزمي - وحق له أن يسميه - شعبذة .

غير أنها - لحسن الحظ - لم تجد من رجال هذا العهد إقبالا ، بل لعلها لم يحتفل بها منهم غير بديع الزمان ، فهو الذى تولى كبرها ، وهو الذى فتح بها لكتاب العهد التالى أبو ابان من الاعساف ، دخل منها على صناعتهم الضعف والهرال .

الكتابة بعد العهد البويهى

حالة الكتابة والكتاب بعد العصر البويهى :

عرفنا فيما سلف أن حظ الكتاب بعد العهد البويهى . لم يكن من الناحية الاجتماعية أقل ولا أدنى من حظ إخوانهم السابقين ، فقد نالوا مثلهم الحظوة والمقام الرفيع ، وظل النبوغ الكتابى يعمل بهم إلى منصب الوزارة ، ويدر عليهم الرزق الوفير ، وبهين لهم حياة الترف والعيش الرغيد .

ولكنهم - على ما يظهر - كانوا دون أسلافهم في الاستعداد المهنى ، وبذلك لم يكن لهم مثل كفاياتهم الكتابية ، ولا مثل مقدرتهم في الإنشاء ، بل يبدو أن حصل جمرتهم من علوم اللغة - وهي أساس عملهم - كان أدنى

بكثير من أن يخرج كفاة يستقلون بهذا العمل ، دون أن يراجع عليهم فيه
خبير بأصول العربية وقواعدها ، ومن هنا دلف علماء اللغة والنحو إلى
دواوين الإنشاء ، حيث يتوسدون فيه منصب التصفيح ومراجعة الرسائل ،
فلا يخرج عن الديوان كتاب دون أن يمر على أحدهم ، فيتأمله ويفاليه ،
ويتناوله بالتصحيح والتقويم .

صحح أن بعض دواوين العصر البويهي ، كان قد اضطر إزاء ضعف
كتابه عن الوفاء بحق اللغة ، إلى استخدام المصححين من اللغويين ، أمثال :
إبراهيم بن علي الفارسي ، ومحمد بن موسى الرازي ، وهما نحويان كانا
يتوليان تصفح الرسائل وتنقيحها وراء كتاب الدولة السامانية في بخارى
ولكن ذلك - على قدر ما وصل إليه علمنا - لم يكن إلا في الأقطار النائية ،
حيث دبت الحياة من جديد في لغات سكانها الأصليين ، فانكشفت
اللغة العربية وتضاءلت ، وسادت اللغات الأعجمية بين الأهليين ، وكادت
تصرعها وتعهقها في عمل الدواوين . أما في هذا العهد فقد احتاج إلى
الاستعانة بالمصححين المصححين ، في الدواوين العربية القائمة في قلب
الرقعة الإسلامية ، وفي المواطن التي قضت العربية فيها على لغاتها الأصلية ،
وحلت محلها في الدواوين ، وفي التأليف ، وفيما تدور به ألسنة الناس عند
التخاطب . احتاجت هذه الدواوين إلى خبزة العلماء ، فكان طاهر بن
بابشاذ المتوفى سنة ٤٦٩ هـ ، وعبد الله بن برى المتوفى سنة ٥٨٢ هـ ، وهما
نحويان - كانا ممن تولوا تصفح المكاتبات وتصحيحها بدواوين عصر أيام
الفاطميين والأيوبيين .

ومع ذلك لم يكن يعدم الكتاب في ذلك الزمان ، أن يبلغ من بينهم بالقياس
إليهم من يرفهم نبوغهم هذا إلى أسنى المناصب كما كان يرتفع السابقون .
ونقول بالقياس إليهم ، لأنه كان لا يقاس بحظ أسلافهم من النبوغ ، وأعدل
شاهد على ذلك مقابلة الأثر بالآخر ، فهي تنطق بالفرق الكبير بين أقدار أولئك
وأقدار هؤلاء .

وهم على أى حال كانوا يستعدون لصناعتهم ، ويبدلون فى التأهب لما يجهدهم
ولكنه جهد المقل إذا قيس بما كان السابقين عليهم فى هذا الباب ، ولعلنا نذكر
شيئاً مما عرفنا بعضه عن ثقافة ابن العميد الواسعة وعلمه الغزير ، أو ما أشرنا
به إلى امتلاء الخوارزمى من الرواية لعيون الأدب ، وبخاصة الشعر ، فهل
وصل واحد من هؤلاء إلى قليل مما كان لأحدهما ، أو لو اُحد عن كانوا يقرنون
بهما فى كمال الاستعداد ، أمثال أبى حيان التوحيدي ، والصاحب بن عباد ،
والصابى ، وبديع الزمان ؟ . ليكن لنا من القاضى الفاضل قياس ، فهو أمثل من
خرجهم هذا الزمان : ما كان مقدار استعداده لصناعة الكتابة ؟ وبم أعد نفسه
للعمل فى الديوان ؟ :

لقد سأله الموفق بن الخلال كبير كتاب الفاطميين عن ذلك حين أراد
الاتحاق بالديوان ، فسمع منه الجواب :

قال القاضى : « لما مثلت بين يديه ، وعرفته من أنا ، وما طلبت ،
رحب بى وسهل ، ثم قال لى : ما أعددت لفن الكتابة من الآلات ؟ فقلت :
ليس عندى شئ سوى أنى أحفظ القرآن الكريم ، وكتاب الحماسة ، فقال :
فى هذا بلاغ ، ثم أمرنى بملازمته ، فلما ترددت إليه ، وتددت بين يديه ،
أمرنى بعد ذلك أن أحل شعر الحماسة ، فخللته من أوله إلى آخره ، ثم أمرنى
أن أحله مرة ثانية فخللته . » .

وحفظ القرآن لا يتفرد به القاضى الفاضل دون أقرانه ، فتحفظ
القرآن كان أول ما يؤخذ به الناشئون ، ويستفتح به التعليم فى تلك الأيام ،
حتى غير المسلمين كانوا يستظهرونه ، ويستعيضون به على التأديب ، وأبو
إسحاق الصابى ، من كتاب العهد البيهقى ، كان على صابئته حافظاً للقرآن
كله ، عارفاً بعلومه وأحكامه ومشاكله وغريبه ، وكان يستمد منه فى كتابته
ويحسن الأخذ والافتباس .

فأى شئ يبقى للقاضى الفاضل إذا أخرجنا حفظ القرآن من الحساب ؟ .

إنه ديوان الحماصة ، فأين يقع شعر هذا الديوان من ذخيرة الخوارزمي الذي راجع صاحب بن عباد ، ليسأله عن شرطه في لقاء الوارد عليه أن يكون حافظاً عشرين ألف بيت من الشعر ، راجعه ليسأل عن هذا : من شعر الرجال هو أم من شعر النساء ؟ .

سمات الكتابة في هذا العصر :

وأياً ما كانت أقدار الكتاب واستعدادهم الفني في هذا العصر ، فقد ورثوا الكتابة عن العهد البويهي ، وهى على النحو الذى وصفناه من قبل ، فتقبلوا كتابه وترسموا خطاطهم ، لافيا كان لهم من قوة الأداء ، واستمسك العبارة ، فما كانت كفايتهم تديم بشيء من ذلك ؛ ولكن غرم الهرج ، وخذعتهم الزخارف ، وأخذهم بزينة البديع ، فطاروا وراءه ، يمتالون على اقتناصه ، ويستكثرون من حلاه ، وكأنهم يتعوضون بذلك الصنع عما يتغلب به ، ويستتر تحته من نقصير وضعف في التعبير .

القاضى الفاضل وطريقته :

والمح الكتاب نجما في هذه الفترة هو القاضى الفاضل ، فقد اعتبره النقاد بين كتابها بمثابة ابن العميد بين كتاب العهد السابق ، ونسبوا إليه الطريقة الـكـتـابـية الشائعة في زمانه ، وسموها الطريقة الفاضلية ، وذلك لأنه كان أرسخ في الكتابة قديما ، وأقوى أسلوبا ، إذا قيس على كتاب العهد السلجوقي عامة ولأنه من ناحية أخرى بلغ من المنزلة الاجتماعية ، ونال من الجاه السيامي قريبا مما بلغ ونال ابن العميد .

والقاضى الفاضل هو عبد الرحمن بن علي البيسانى ، ولد في عسقلان من بلاد الشام سنة ٥٢٩ هـ . ثم قضى طفولته وترعرع في بلد آخر من بلاد الشام ، وهو بيسان ، حيث كان يتولى أبوه فيها خطة القضاء ، ثم عزله أبوه فارتحل به إلى مصر وهناك وجهه إلى العمل في ديوان الإنشاء .

والرواة لا يحددون السنة التي دخل فيها القاضى الفاضل مصر ، ويختلفون

في تعيين الخليفة الذي جاء ما في عهده ، بين الحافظ (٥٢٤ - ٥٤٤ هـ) والفائز (٥٤٤ - ٥٤٩ هـ) فإذا جاز لنا أن نستفيد من هذا الخلاف ، رجحنا أنه جاء في سنة ٥٤٤ هـ ، وأن اللبس في تعيين أى الخليفين ، إنما دخل على الرواة من هذه السنة بالذات ، لأنها اشتركت بين العهدين وكان لها في كل واحد منهما نصيب .

وأيا ما كانت السنة فقد دخل القاضى الفاضل مصر ، وقد درج في طور الشباب واتجه من فوره يطلب العمل في ديوان الإنشاء ، وليس معه من أهبة الكتابة إلا حفظ القرآن وكتاب الحماسة ، كما ذكر في جوابه على سؤال الموفق ابن الخلال ، وبدأ تدريبه بحل أشعار الحماسة مرة بعد مرة . وتلقى فصائح الكتاب المجرىين من أمثال الموفق بن الخلال ، والأسعد بن قادوس .

ويظهر أن طموحه كان يتعمله عن أن يعطيل فترة التدريب ، فلم يتلبث في ديوان القاهرة الزاخر بأوائل الكتاب ، لأنه أوسع من أن يسرع نيمه بالمعان فيه ، ولذلك عند ما آفس في نفسه شيئاً من الكفاية والقدرة على الاستقلال ، سافر إلى الإسكندرية ، وتولى الكتابة لمكينة الدولة أحمد بن عبد المجيد المعروف بالقاضى ابن حديد .

ولاشك أنه أفاد في صناعته وفنه من هذه البيئة الجديدة ، أفاد من التجارب التى دفعه في مضايقتها أفراده بالعمل واستقلاله ، وأفاد من الروضة الأدبية المزهرة التى كان فيها ابن حديد ، فقد كان - كما يقول المقرئى - يحتمل أفعال البرامكة في احتضان الأدباء . فاختص به جماعة من نابغى الشعراء ، منهم أمية ابن عبد العزيز بن أبى الصلت ، وظافر بن الحداد .

وقد كانت صلته بابن حديد سبباً في اتصاله مرة أخرى بديوان الخلافة ، ذلك لأن براعته فيما كان يكتب عن قاضى الإسكندرية ، لفتت إليه أنظار القاهرة فاستقدمه الخليفة الظافر فيما يقال ، واستخدمه في الديوان ، فكان ذلك الاستقدام فاتحة الخير عليه .

كان فاتحة الخير ، لأنه تم استعداد المهني ، واستكمل درجته الفنية ، بطول ما لازم الموفق بن الخلال رئيس الديوان ، فقد اختاره للكتابة بين يديه ، وحياه بجزوته وإرشاده إلى أن مات الموفق سنة ٥٦٦ هـ .

وكان فاتحة الخير لأن وجوده في ديوان القاهرة كان سبب اتصاله بالأيوبيين فنال في دولتهم فوق ما كان يشتهي من القنى والجاه والسلطان ، ولعله لو بقي في الإسكندرية ولم يعد إلى القاهرة ما تمهيا له هذا الاتصال .

وأول اتصال القاضي الفاضل بالأيوبيين ، كان مع أسد الدين شيركوه عم صلاح الدين ، فإنه اتخذ كاتبا له مدة وزارته للعاضد آخر الخلفاء الفاطميين ، ثم استمر هذا الاتصال مع صلاح الدين ، فاستبقاه كاتبا له وهو وزير بعد عمه أسد الدين ، ثم صيره وزير الدولة الأيوبية ومشيرها ، ورئيس ديوانها ، فكان له ذلك كله مدة ملك صلاح الدين ، والمؤيد ، والمنصور ، إلى أن توفي فجأة في أول أيام العادل سنة ٥٩٦ هـ .

وكانما استبقاه صلاح الدين في الكتابة له وهو وزير ، ليظهر القدر لكل من الرجلين ما اختبأ من سعده في ضمير الغيب ، أما القاضي الفاضل فقد رأينا ما آل إليه أمره من جاه وسلطان في دولة بني أيوب ، وأما صلاح الدين فإنه استفاد من كفاية القاضي ، واستعان به وبتيديره ، في تحويل مصر والشام إلى ملك خالص له ولاهل بيته من بعده ، فكان له منه ما أراد وكان من أبلغ ما شكر به نعمة القاضي عليه ، قوله لأنصاره : « والله ما ملكت البلاد بسيفكم . ولا برماحكم ، ولكن بقلم القاضي الفاضل » .

طريقته وما وجهه إليها :

فقلم القاضي - إذن - عمل في تأسيس الدولة الأيوبية ما لم تعمله السيوف والرماح ، وهو - مع ذلك - القلم الذى استوجب إنشاء البالغ من كل من كتبوا عنه ، لجماله وإمام الأقلام ، واتخذوا من طريقته المثل الأعلى في زمانه ، والقياس الذى تقاس به كتابة الكتاب ، فأى طريقة كانت طريقة هذا القلم ؟ .

أما الطريقة فهي العناية المسرفة في اقتناص حلى البديع ، والترصد لزخارفه ومراعاة الصور البيانية والإفراط فيها ، فهو يقبل كل الإقبال على السجع . والجناس والاقتباس ، ويتكثر كثيراً من الاستعارات والتشبيهات ، ولا يلمس مع ذلك الطباق ، والتورية ، والتضمن ، وغيرها من أصباغ البديع التي تنوعت حينذاك .

وفي سبيل تلك الزخارف وتحقيقها تنسج عليه العبارة ، فيردف الجملة بأخرى في معناها ، وتكثر في أسلوبه الجمل الفرعية لا يدفعه إلى ذلك مقتض من المعنى ، وإنما يدفعه الرغبة في تحقيق حلية لفظية ، أو إعطاء صورة من صور البيان .

طبقات الكتاب في عصر القاضي الفاضل :

أما بقية الكتاب فما كانوا يقولون عن القاضي الفاضل في النحاس البديع ، بل لعلمهم كانوا أشد منه إصرافاً فيه ، وتكلفاً له ، حتى صارت الرسائل ، بل الكتب العلمية ، وكأنها وسائل لتحقيق تلك الزخارف اللفظية ، فهي القصد والغاية عند الإثراء ، وإن كتمت أنفاس المعاني وكادت الذهن في استخلاص المراد .

وهذا الإمام عبد القاهر الجرجاني المتوفى سنة ٤٧١ هـ ، يهوله ما رأى من ترصد الأدباء لزخرف البديع ، وإقبالهم عليه ، وتصنعهم له ، فيقول في كتابه « أسرار البلاغة » :

« قد نجد في كلام المتأخرين الآن كلاماً محمل صاحبه فرط شغفه بأمور ترجع إلى ماله اسم في البديع ، إلى أنه يلتمس أنه يتكلم ليفهم ، ويقول ليسين ، ويخيل إليه أنه إذا جمع بين أقسام البديع في بيت ، فلا ضير أن يقع ما عناء في عيانه ، وأن يوقع السامع من طلبه في خبط عشواء ، وربما طمس بكثرة ما يتكلفه على المعنى وأفسده ، كمن يشغل على العروس بأصناف الحلى ، حتى ينهاها من ذلك مكروه في نفسها . » ،

وعبد القاهر يقول ذلك وهو في مطالع العمد ، وموج التصنع ليهارج الزينة لم يشتد أتيه ، ولا ندرى ما كان يقوله لو امتد به العمر فرأى ما آل إليه الأمر من بعده ؛ فقد اندفع الأدباء في ملاحقة البديعيات ؛ ومطاردتها بغية اقتناصها ، فسلكوا لذلك طرقاً ملتوية ، وركبوا المراكب الصعبة ، من خيال سقيم ، واستعارات عمقوة ، وتشبيهات مبتذلة ، وكلمات جاسية مقلسة ، وضرورات مخيفة وعبارات مهاللة فضفاضة ، ليس لها من غاية إلا التمهيد لحلية من حلى البديع ، فتجىء مضطربة قلقة لا يطمئن بها المسكان .

وقد شغف جماعة من كتاب هذا العصر بضروب من العنت ضموها إلى هذه السكف البديعية ، فأشبقوا نفوسهم بعث لا طائل تحته ، كالترام حرف هجاء بعينه في كل كلمة من كلمات الرسالة ، أو مداولة مفرداتها ، أو حروف تلك المفردات بين الإجماع والإهمال على التوالي ، أو تأليف جمل تقرأ طرداً ورذاً فلا تستحيل بالانعكاس ، إلى غير ذلك بما شق الحريرى به على نفسه في رسائله السينية والشينية والخيفة والرقطاء وأشباهها ، وحق فيه قول ابن الأثير :

« قد سلك قوم في منشور الكلام ، ومنظومه ، طرقاً خارجة عن موضوع علم البيان ، وهى بنجوة عنه ، لأنها فى واد ، وعلم البيان فى واد ، فمن فعل ذلك الحريرى صاحب المقامات ، فإنه ذكر تلك الرسالة التى هى كلمة معجزة وكلمة مهملة ، والرسالة التى حرف من حروف ألفاظها معجم والآخر غير معجم ، ونظم غيره شعراً آخر كل بيت منه أول البيت الذى يليه ، وكل هذا وإن تضمن مشقة من الصناعة ، فإنه خارج عن أسباب الفصاحة والبلاغة . »

« وهذا الكلام المصوغ بما أتى به الحريرى فى رسائله ، وأورده ذلك الشاعر فى شعره ، لا يتضمن فصاحة ولا بلاغة ، وإنما يأتى ومعانيه غثة باردة ، وسبب ذلك أنها تستكره استكراهاً ، وتوضع فى غير مواضعها ،

وكذلك ألقاؤه ، فإنها تجي مكرهة أيضاً غير ملائمة لإخوانها .

وعدد الكتاب في هذا العصر غير قليل ، ومن أشهرهم الحريري القاصم
ابن علي المتوفى سنة ٥١٦ هـ ، وجار الله الزحشري محمود بن عمر المتوفى سنة
٥٣٨ هـ ورشيد الدين الوطواط محمد بن محمد بن عبد الجليل المتوفى سنة ٥٧٣ هـ ،
والقاضي الفاضل عبد الرحيم بن علي اليبسائي المتوفى سنة ٥٩٦ هـ ، وعصام
الدين الأصمفاني محمد بن صفى الدين المتوفى سنة ٥٩٧ هـ ، وأبو الفرج
الجوزي عبد الرحمن بن علي المتوفى سنة ٥٩٧ هـ ، وضياء الدين بن الأمير
المتوفى سنة ٦٣٧ هـ .

المقامات

التعريف بها :

المقامات جمع مقامة ، وهي كالمقام اسم مكان من قام بالمكان بمعنى أقام
فيه وعلى هذا المعنى قول المسيب بن علس :

وكالمسك ترب مقاماتهم وترب قبورهم أطيب
ثم توسع في استعمال اللفظ ، فانتقل إلى الدلالة على الجماعة المقيمة
بالمكان ، وبهذا المعنى جاءت في قول زهير بن أبي سلمى :

وفهم مقامات حسان وجوهمهم وأندية يلتابها القول والفعل
ثم انتقل مرة أخرى ليدل على الكلام الذي يلقي في مجلس من المجالس ،
كما استعملت كلمة مجلس في هذا المعنى أيضاً ، وسمى بها الشريف المرتضى
دروسه التي كان يلقيها على تلاميذه ، ودونها في أماليه فصولاً يسمي كل واحد
منها مجلساً على هذا الاستعمال الأخير ، وعقد ابن قتيبة في كتابه عيون الأخبار
فصولاً لكلام الزهاد بين أيدي الملوك ، وجعل عنوانه : « مقامات الزهاد
عند الخلفاء والملوك » ، وأصرح منه في الاستعمال بهذا المعنى قول بديع

الزمان في واعظ سئل عنه : « رجل لا أعرفه فأصبر عليه إلى آخر مقامته لعله يدي به علامته » .

ثم جاء العرف الأدبي فخصها بفن من الإنشاء المنمق ، يروى على لسان امرئ ، خيالي ، يحكى قصة وقعت لإنسان ، أو أكثر ، يتخيلهم الكاتب ، ويضع على ألسنتهم عبارات يتفصح فيها ما قدر . فيلتزم فيها السجع غالباً ، ويزنها بما استطاع من حلى البديع ، ويودعها ماشاء من طرفة أدبية ، أو مسألة عليية أو ملححة غرامية ، أو تصوير لحالة اجتماعية ، مع ما يتبع ذلك من وصف الأماكن والأشخاص والأخلاق .

نشأتها وأطوارها :

والمقامات بهذا التخصيص الفني الأخير ، لم يعرفها الأدب العربي إلا في القرن الرابع الهجري ، فما إن ظهرت ، وتعرف الأدباء على خصائصها ، حتى تواردوا على شرعتها ، وتسابقوا إلى التأليف فيها ، على اختلاف العصور والأمصار ، إلى أن كبست سوقها منذ مطالع هذا القرن الهجري الأخير .

المحاولة الأولى :

وأقدم أثر أفلنته عوادى الزمن تحت عنوان المقامات ، هو ذلك المنسوب لبديع الزمان الهمذاني المتوفى سنة ٣٩٨ هـ ، ولم يصلنا لأحد قبله نتاج بهذا العنوان ، إلا ما رواه الحصرى في كتابه زهر الآداب ، ويفيد أن البديع لم يكن أباً عذرة هذا الفن ، وإنما سبقه بفضل المحاولة الأولى العالم اللغوى الكاتب الشاعر ، محمد بن الحسن بن دريد المتوفى سنة ٣٢١ هـ ، وأن محاولته هذه - وإن لم تعرف باسم المقامات - كانت أساساً صالحاً وجه البديع إلى معارضته وتعديله فيما أخرج للناس من هذا الباب .

يقول الحصرى من حديث يصف به فن بديع الزمان :

« ولما رأى (يعنى البديع) أبابكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي أغرب بأربعين حديثاً ، وذكر أنه استنبطها من يتابع صدره واستنتجها

من معادن فكره ؛ وأبداها للأبصار والبصائر ، وأهداها للأفكار والضمائر
في معارض أعجمية ، وألفاظ حوشية ، فجاءت عما عن قبوله الطباع . ولا
ترفع لها حججها الاستماع ، وتوسع فيها ، إذ صرف أكثر ألفاظها ومعانيها
في وجوه مختلفة وضروب منصرفة ، عارضها (يقصد البديع) بأربعمائة مقامة
في الكدبية تذوب ظرفاً ، وتقطر حسناً .

فأين هذه الأحاديث التي صنعها ابن دريد ، ووقعت عليها المعارضة من
بديع الزمان ، فكانت سبب اتجاهاه إلى تأليف المقامات ، على ما يفهم من
رواية صاحب زهر الآداب ؟

يرجع بعض المعاصرين أن ما نسب إلى ابن دريد من أحاديث ،
توزعت على أشتات الكتب ، وجمع أكثرها فيها رواه أبو علي القالي في أماليه .
ويمكن الاستناد في ترجيح هذا الرأي إلى أمور :

منها أن أكثر هذه الأحاديث يشتمل على قصص مسجوع ، يدور في
جملته حول المعاني التي دارت حولها المقامات ؛ لحديث مصاد بن مذعور :
وما جرى له مع الجوارى الطوارق بالحصى يذكر بالمقامة الرصافية للبديع
وما فيها من حيل اللصوص ، ومقام بعض الأعراب بالمسجد الحرام مستجدياً
يشبه مقامات عيسى ابن هشام بالمساجد مكدياً ، وحديثه عما رآه في نومه ،
ورواه ابن خلدكان يخطر بالبال المقامة الإبلية للبديع ، إلى مثل ذلك من
وجوه تقر بها من شبه المقامات .

ومنها ما يبدو على أكثرها من أثر الصنعة والإغراب ، وهو يوافق
ملاحظة الحصري من أنه أخرجهما في معارض أعجمية ، وألفاظ حوشية ،
فجاء أكثر ما أظهر تلبو عن قبوله الطباع ، ولا ترفع له حججها الاستماع .

ومنها أن أكثرها جرى لأناس مجهولين ، فهم حيناً من الأعراب ، وطوراً
من أقبال اليمن الذين لا يذكر لهم اسماً ولا تاريخاً ، وتارة من التكرات التي
لا يعرف لها في التاريخ وجود ، وهم في ذلك أشبه بأشخاص المقامات في التذكير

وكل ما ذكرناه لا يعدو أن يكون شهاً ولا ينهض بعضه ولا كله ، أن يكون دليلاً قاطعاً في أن هذه الأحاديث المبعثرة ومنها ما في أمالي القالي وهي التي أشار إليها المصري في حديثه عن بديع الزمان ومعارضته لابن دريد .

ومن يدري ؟ فلعلها كانت مجموعة في كتاب ذكره المؤرخون بين مؤلفات ابن دريد ، ولكنه ضاع ولم يبق لنا إلا اسمه . وهو كتاب « رواد العرب » ، فإن الظن يرجح أن يكون موضوع هذا الكتاب هو المقصود بإشارة صاحب زهر الآداب للشبه القوي بين صليح الرائد وتيماله من مكان إلى مكان . وبين صليح البطل في المقامات ، وتنقله من بلد إلى بلد ، ومن مقام إلى مقام .

أما السر في اتجاه ابن دريد إلى اختراع هذه الأحاديث ، فلا يخرج عن أحد فرضين أو هما مجتمعين :

١ - ما شاع في العصر البويهي من محاولة الفرس إحياء لغتهم بعد أن أخلتها العربية وتجديد مجدهم بعد أن دفاه الإسلام ، لحملوا أدبهم على التأليف باللغة الفارسية في تاريخهم القديم ، وكان من مظاهر ذلك ما صنعه نوح بن منصور الساماني حين أغرى الشاعر الدقيقي بنظم الشائنة في تاريخ أبطال الفرس .

وقد عرف من تاريخ ابن دريد أنه ارتحل إلى بلاد فارس ، ورأس الديوان لابن ميكال : فقلعه قد رآه أن يتعرع الأدب الفارسي ويشيع بين الناس ، فينال من ازدهار الأدب والإقبال عليه بما اخترع ما اخترع من أحاديث ، ليشتغل بها الناس ، وليصور الشائنة العربية كما يحب العرب أن تكون .

٢ - ويصح أن يكون - ولعله أرجح - قد رعى من وراء ذلك إلى أن يضع لتلاميذه نماذج يتعرفون بها طرائق صوغ الكلام وفظمه ، وأن يدس في أطواء تلك النماذج ما كان يهتمه العلماء باقتضائه من مفردات ، لتشيع بين الناس على رغم متهميه ، وقد قال الأزهري فيه : وعن ألف الكتب

في زماننا . فرمى باقتمال العربية وتوليد الألفاظ أبو بكر بن دريد ، وقال ابن خلكان في ترجمته : « مثل عنه الدارقطني : أنفة هو أم لا ؟ فقال : تكلموا فيه ، وقبل كان يتساح في الرواية فيسند إلى كل ما ينظر له » .

ومهما يكن السبب فيما نظرنا كانت كما وصفها الحصري حوشية ملاي بالغريب ، لأنها - ولابد - تأثرت بثقافة منشئها ، وهو أحد الأئمة المتضلعين في علوم العربية ، وبخاصة متن اللغة ، وله فيه مؤلفات منها كتاب الجهرة ، وإذا كان القدماء لم يسلكوها في سلك المقامات ، فلا أقل من أن تعتبرها خطوة في سبيل الوصول إليها ، ونعدها محاولة مبتدئة ، حولها من قفوا على أثره إلى أساس صالح قام عليه بناء هذا الفن .

بعد ابن دريد :

وفيما بين ابن دريد وبديع الزمان ، لا يذكر القدماء - على قدر ما وصل إليه اطلاعنا - واحداً من الكتاب على أنه من مؤلفي المقامات ، ولكن بعض مؤرخي الأدب من المتأخرين يورد في جملتهم الإمام القوي أحمد بن فارس المتوفى سنة ٣٩٠ هـ . وأقدم هؤلاء المتأخرين جورجى زيدان في كتابه : تاريخ آداب اللغة العربية ، حيث يقول في ترجمة ابن فارس : « وله فضل التقدم في وضع المقامات ، لأنه كتب رسائل اقتبس منها العلماء نسقه ، وعليه اشتغل بديع الزمان » .

وابن فارس من أساتذة بديع الزمان الذين تلقى عنهم علوم اللغة والأدب فكيف لا يذكره القدماء بين من تأثر بهم تلميذه في إنشاء المقامات ، لو صح أنه كان له فيها إنتاج ؟ . إننا بالرجوع إلى المظان القديمة التي ورد فيها ذكر ابن فارس ، لا نجد ما يتصل بمحدث المقامات إلا ما ذكره ابن خلكان أثناء ترجمته له في وفيات الأعيان وهو قوله : « ... له رسائل أنيقة ، ومسائل في اللغة يعاين بها الفقهاء ، ومنه اقتبس الحريري صاحب المقامات ذلك الأسلوب ووضع المسائل النقية في المقامة الطليعية » .

وهذا النص لا يفيد أكثر من أن ابن فارس جمع طائفة من المسائل الملقوة في الفقه، واستظهر بها على الفقهاء. وأن الحريري اقتبس منه هذا الضرب من الألفاظ. فأدخل في مقاماته المعايير بالمسائل الفقعية. ولو كانت هذه المسائل مقامات في نظر ابن خلكان. لسكان أولى به أن يذكر البديع وهو تلميذ ابن فارس بالتأثر بها قبل الحريري. وكذلك كان يصنع الحضري من قبله. فلا يلتبس لبديع الزمان القدرة في ابن دريد، دون أستاذه ابن فارس إن صح أن له مقامات.

وإذن ليس بين أيدينا ما يفيد أن ابن فارس كان من فرسان فن المقامات. وبقي أن الفترة التي أعقبت محاولة ابن دريد في أحاديثه ظلت خالية إلى أن جاء البديع وأظهر الناس على صورة مقبولة منها. لجرى الأدباء على أثره. وكثروا مؤلفي المقامات.

ومنهم في القرن الرابع بعد بديع الزمان: ابن نباتة السعدي المتوفى سنة ٤٠٥ هـ.

وفي القرن الخامس: ابن باقيا البغدادي المتوفى سنة ٤٨٥ هـ. والحريري المتوفى سنة ٥١٦ هـ، وأبو الهيجا، الأصفهاني، الذي ألف مقاماته سنة ٤٩٠ هـ. وتوفى سنة ٥٣ هـ.

وفي القرن السادس: الأشركوني القرطبي المتوفى سنة ٥٣٨ هـ، والأسواني الحضري المتوفى سنة ٥٦٢ هـ. وملك النخاعة الحسن بن صافي المتوفى سنة ٥٦٨ هـ، وأحمد ابن جميل المتوفى سنة ٥٧٧ هـ. وابن ماري المسيحي المتوفى سنة ٥٨٩ هـ. وابن الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧ هـ.

ومن نوافي أخريات العصر العباسي أو بعده إلى وقتنا هذا: الشباب الطريفي وابن المعظم، وابن صيقل الجزري، وابن الوردى، والبطوطي، والبربر، والشيخ المطار، وأحمد فارس الشدياق، وناصريف البازجي، وعبد الله فسكري.

ومن مراجعة المقامات على اختلاف عصور أصحابها وأصنافهم ، نجد أن ظاهرة التقليد كانت طاغية عليهم غالباً ، وأنها من ناحية الموضوع كانت تافهة لا تصل إلى الحد الذي يدخلها في باب القصة الفنية ، ومن ناحية الصياغة كانت تمثل عصر صاحبها ، وما عليه صورة الأدب من قوة أو ضعف ، وبذلك تراها تنحدر باحمرار الأدب جيلاً إثر جيل ، من استمسك في الأساليب إلى هلملة وركاكة جرياً وراء البديع ومراكمة بعض زخارفه فوق بعض .

والذي يهمننا من أمر هؤلاء جميعاً حديث من كانت له مشاركة في أدب العصر العباسي ، ولذلك نختار بديع الزمان تميمي البويهى ، والحريرى لتمثيل العهد السلجوقي ، ثم نعقب على ذلك بذكر شئ من أثر المقامات في الأدب العربى .

بديع الزمان ومقاماته :

هو أبو الفضل أحمد بن الحسين الهمدانى ، ولد سنة ٣٥٣هـ وتوفى سنة ٣٩٨هـ وهو عربى النسب ، فارسى النشأة ، وقد وصفه كل من أرخوا له بالذكاء الخارق والبديهة الحاضرة ، وبالرواية ، والعلم الواسع ، ولعل أبرز حداث أثره فى حياته هو انتصاره على أبى بكر الخوارزمى شيخ الأدباء فى عهده ، فقد لمع على أئمة نجمه ، وسار ذكره كل مسير .

عدددها :

وقد خلف للأدب ديوانين لرسائله وشعره ، وبمجموعة مقاماته التى نحن بصدد الحديث عنها ، وعدد مقاماته يختلف باختلاف النسخ الباقية منها ، فهى خمسون مقامة فى النسخة التى شرحها الإمام المغفور له الشيخ محمد عبيده ، وإحدى خمسون فى نسخة مطبعة الجوائب ، وثلاث وخمسون فى غير هذا وتلك من النسخ .

وقد مر بنا فيما نقلناه عن الحصرى أنها أربعمائة مقامة ، وكذلك ذكر الثعالبى فى ترجمة البديع من بقيمة الدهر وقد صرح الهمدانى نفسه أنه أملاها

أربعمائة حيث يقول في إحدى رسائله متفخراً على الخوارزمي ،
 « ولو أنصف هذا الفاضل لراض طبعه على خمس مقامات ، أو عشر
 مقتربات ثم عرضها على الأسماع والضماير ، وأهداها إلى الأبصار
 والبصائر ، فإن كانت تقبلها ولا ترجعها ، أو تأخذها ولا تهجمها ، كان
 يعترض علينا بالقدح ، وعلى إملاتنا بالجراح ، يقهر سحبه ، ويتداركه
 ومنه ، فيعلم أن الذي أملى من مقامات الكدية أربعمائة مقامة لا مناسبة بين
 المقامتين لفظاً ولا معنى ، وهو لا يقدر منها على عشر ، حقيق يكشف
 عيوبه والسلام . وله مثل ذلك التصريح في رسالة أخرى من ديوانه ، كتبها
 إلى المظفر بن حسن البغوي :

ولكن بعض مؤرخي الأدب في عصرنا يرجح أنه لم يمل إلى أربعين
 مقامة ثم حرفت الكلمة إلى أربعمائة ، وتتابع النساخ على هذا الخطأ .

ويعتمدون في هذا الترجيح على استبعاد أن يضع هذا العدد العظيم منها
 مع شغف الناس بالمقامات ، وعلى ما ورد في رواية الحصري من أنه عارض
 بها أربعين حديثاً لابن دريد .

ونحن نقول إن ضياع جزء كبير من كتاب ليس بغريب في تاريخ الأدب
 العربي ، ولا أن يضع الكتاب كله أو مئات وألوف مثله ، ولم يرد علينا في
 تراجم الرجال ، من ذكر لكتب ، بادت ولم يبق لنا إلا أسماءها ، مع
 ما يظهر في وصفها من جودتها وعلو قدرها .

ومن يدري ؟ فقد رأى المغفور له الإمام محمد عبده عند ما شرح مقامات
 الألبديع أن يسقط منها المقامة الرصافية ، لما حوت من غش وبعون ، فلعل
 ما ضاع أسقطه غيره بهذه الطريقة أو بغيرها من الطرق . أما أنه عارض
 بها أحاديث ابن دريد الأربعين فإنا نأله أحد إن للمصارضة حدوداً في
 الكم والعدد لا تتعداها ، ومن يكون إذن صانع بقية ما وصل إلينا فوق
 هذا العدد ؟ .

إن كان البديع صانعها فكيف يفتخر بأربعين مقامة ، مع أنها بلغت في بعض النسخ ثلاثاً وخمسين كما أشرنا من قبل ؟ .

على أن من جاؤا بعده لم يلتزموا عدد الأربعين ، فقد صنعها الحريري خمسين واليازجي ستين ، واكتفى الخنفي بثلاثين ، والسيوطي ببضع وعشرين بل اجتزأ بعض المؤلفين بواحدة كالشهاب الطريفي والشيخ العطار :

كيف أنفأها :

وماسبق من القول يفيد أن البديع أملاها على تلاميذه ، ويروى الشريشي عن بعض شيوخه أن البديع ارتجل مقالاته ، وأنه كان يقول لأصحابه في آخر كل مجلس من مجالسه : اقترحوا غرضاً تبني عليه مقامة ، فيقترحون ما شاءوا ، فيملي عليهم المقامة ارتجالاً في الغرض الذي اقترحوه .

وبعض الأدباء يستبعد ذلك ، لأنه حين نقر على الخوارزمي تحده أن يأتي بمثلاً ، ولم يتحده بالارتجال ، أما نحن فلا نستبعد ذلك ، بل نرجحه لأمر . منها أنه ذكر في رسائله ، وذكر غيره كما قدمنا ، أنه أملاها والإملاء وإن لم يكن نصاً في الارتجال ، لجواز أن يكون عن مسودة : فإن رواية الشريشي السابقة تحملها عليه .

ومنها أن في بعض مقاماته قطعاً من رسائله ، لجزء من المقامة النيسابورية ومقطع المقامة العلوية ، مأخوذ من رسالة كتبها إلى القاسم الكرجي ، وبعض المقامة الملوكية التي مدح فيها خلف بن أحمد ، من رسالة يمدح بها هذا الرجل نفسه ، وكثير على بديع الزمان صاحب الذهن المتوقد أن يقعد للتجوير فلا يجد في كتابته غير اقتباسات ينقلها من رسائله .

ومنها إجماع مؤرخيه على وصفه بصفاء الذهن ، وتوقد الذكاء ، وحضور البديهة ، وقوة المعارضة . تقترح عليه الرسائل أو القصيدة فيرتجلها لساعتها ، وتلقى عليه الآيات الفارسية فيترجمها في الحال إلى أبيات عربية ، وربما اقترح عليه الكتاب ، فيبدأ من آخر كلمة فيه ، حتى ينتهي إلى أوله ، ومن

هذا حاله لا يبعد عليه ارتجال مقامة كل يوم ، يتروى في إملائها نوعاً من التروى ، بمقدار ما يفرغ التلاميذ من كتابة ما أملاه .

راويها وبطلها :

وأما ما كان الأمر فقد أملى البديع مقاماته ، وأجرى حديثها بين رجلين : هما عيسى بن هشام راويه ، وأبو الفتح الإسكندري مستجدياً ، ويقول الحريري عنهما في مقدمة مقاماته : كلاهما مجهول لا يعرف ، ونسكرة لا تتعرف ، ومعنى هذا أنها من مبتكرات الخيال ، ولا وجود لهما إلا في صفحات الكتاب .

أما أبو الفتح الإسكندري فأغلب الظن أنه لا وجود له . ولذلك اختار البديع أن يكتبه دون أن يسميه ، والسكتية قلما تستقل في تعيين صاحبها ، وقد رأينا من قبل أن ابن دريد يخترع أسماء لا وجود لأعيانها ، ويلبس إليها وقائع أحاديثه ، فلعل ذلك بما تأثر به البديع فيه .

وأما عيسى ابن هشام ، فقد ذكر أبو شجاع شيرويه بن شهر دار المتوفى سنة ٥٠٩ هـ في كتابه تاريخ همدان ، أنه شيخ البديع الذي رواه الأخيار ، ونقل ذلك عن أبي شجاع ياقوت في معجم الأدباء ، وفي ذلك الخبر غرابة ، لأن من أرخوا للبديع عن عاصروه أو كان قريباً من عصره لم يذكروا ذلك الاسم بين أسماء شيوخه ، فلهذا وهم نشأ عن قوله في مطلع كل مقامة : حدثنا عيسى ابن هشام وإلا ما فات ذلك الحريري الذي جعله كإبي الفتح مجهولاً لا يعرف ونسكرة لا يتعرف :

ولو صح خبر أبي شجاع لكان اختيار البديع له أمراً آخر من آثار ابن دريد الذي كان يئسب رواية مخترعاته إلى رجال من أعيان الرواة ، لإحكامها من الاختراع ، وتقليدنا على السامع والقارىء أنه حقيقة واقعة لا خيال .

الباعث على إنشائها :

ويظهر أنه قصد من إنشائها إلى أمرين :

الإدلال بما له من قوة في صوغ الكلام والإنشاء ، وقدرة على الارتجال ،
وهما المحجور الذي كانت تدور حوله مباحة البديع ومفاخره .
والأمر الآخر هو إخراج نماذج فنية ليلامزها يحتفونها ، ويلسجون
على منوالها ، وتكون لهم بمثابة التطبيق بعد الدرس .

موضوعاتها وصياغتها :

أما الموضوعات التي دارت حولها فهي صور متنوعة من حياة المسكين
وحيلتهم الحاددة ، وما يثيرون به من اهتمام السامعين ، من أحاج وأغزأو
مطارحات أدبية ، أو مسائل نقدية ، أو حجاج مذهبي ، أو عظات دينية ،
أو ما أشبه ذلك من شواغل الأذهان ، في تلك الأزمان .

وقد صاغ ذلك كله على طريقته التي عرف بها . وشاعت بين رجال
طبقتها ، بألفاظ نفية مختارة ، يندر فيها الغريب ، وبأسلوب منمق طلي ، يشيع
فيه السجع وتكثر على قسمائه ألوان البديع ، انتشارا صدر عن طبع مطبوع ،
وسليقة نفاذة ، وبضمنها من آن لآخر ما يناسب المقام من آية قرآنية ، أو
حديث نبوي . أو حكمة ومثل ، أو بيت من الشعر مشهور .

ولكن يؤخذ عليها أنها في بعض الأحيان لا تخرج عن سرد خبر من
الأخبار ومثال ذلك ما في المقامة الغيلانية ، التي يلتقي فيها عصمة بن بدر الفزاري
بعميس بن هشام ، فيخبره بلقائه الفرزدق ، وذا الرمة ، وأن الأخير هجا
الفرزدق فلم يعأ به احتقار له .

وأن الانسجام بين الحوادث ينقصها أحيانا ، وذلك كما في المقامة
السابقة إذ لا يجبرنا عصمة بن بدر كيف التقى بالشاعر بن علي بعد العهد وتراخي
الزمن ، وهل كان ذلك مع شيطانها ، أو في رؤى الأحلام ؟

وبالإجمال يؤخذ عليها ما يؤخذ على المقامات عامة ، وهو فقدان كثير
من الخصائص التي لوروعيت فيها ، لدخلت بها في باب القصص بمعناه

المعروف ، فحادثها لا تتسلسل ، والحبكة القصصية فيها ضعيفة ، والحوار ينقصه التشويق والمقعدة ؛ والمشكلة التي تنتهي بحلها القصة ضئيلة هزيلة أو معدومة في بعض الأحيان .

وعذر البديع أنه راعد ، وأنه أول من خطا بالمقامة نحو الكمال ، وأنه كان يملئها ارتجالاً كما أسلفناه ، وأن كثيراً مما أنشأه قد فقد فلعل أجزاء من تلك المقامات الباقية قد ضاع فيها ضائع .

الحريري ومقاماته :

الحريري هو أبو محمد القاسم بن علي بن عثمان البصري ، ولد سنة ٤٤٦ هـ وتوفي سنة ٥١٦ هـ ، تأدب على علماء زمانه بالبصرة ، وما زالت همته تسمو به حتى رفعت به إلى مقام الصدارة في علوم اللغة وآدابها ، وأسندت إليه خطة الخبر بديوان البصرة ، فكانت له في حياته ، ولأعقابها بعد أن مات .

كان غزير العلم ، شديد الذكاء ميالاً إلى العناية بما يصفه مؤرخوه ، ولكنه لم يكن في تمام الاستعداد كبديع الزمان ، فأكانت ملكته طبعه توائمه بالإلتفات في كل آن ، بل كانت نواراً شمساً ، تحرن منه وتستعصى عليه ، ولو أدى ذلك إلى الخذلان في بعض الأحيان .

وقد وصف نفسه في مطلع مقاماته بمحمود - الفريجة - ، وخمود الفطنة ، ونضوب الروية ، وما قصد من ذلك إلا إلى حران تلك المذكر وتأنيها حين يريد على الإسماع والانتقاد ، ولولا ذلك - فيما نظن - لنال رباسة الديوان في بغداد بدلاً من خطة الخبر التي تولاه بالبصرة ، ولكنها كانت تنقطع به في أخرج الأوقات وقد انتهى به تبليها إلى الإجماع وأوقفه موقف التهمة ، حين أظهر بواكير مقاماته للبغداديين ، وأرادوا اختياره للتحقيق من صدق نسبتها إليه ، فرموه بالادعاء والاتحال كما في بعض الروايات .

ولو صح ما ذكره الشريشى شارح مقاماته لقلنا إنها كانت تدفعه في أوقاة المعتادة إلى ضروب من الرياضة حتى تسلس له وتنقاد ، فقد نقل أنه ألف مقاماته كلها على الركاب ، وذلك أن المستظهر بالله لما أمره بصنعها أخرج كالحافظ على العمال ، فكان يخرج في الأبردين يتمشى في ضفتي دجلة والفرات ، ويصقل خاطره بنظر الخضرة والمياه ، فلم ينقض فصل العمل إلا وقد اجتمع له مائتا مقامة ، فخلص منها خمسين ، وأتلف الباقي ، وصدر الكتاب ، ورفع إلى السلطان .

وأيا ما كان أمر هذه المائكة فقد استعان الحريرى بها ، وأخرج كتابه القيم «درة الفواص في أوام الخواص» ، ومنظومة في النحو سماها «ملحة الإعراب» ، وشرحه هذه الملحة ، وديوانين لشعره ورسائله ، وبمجموعة المقامات التي نتحدث عنها الآن .

عددها ، وحظها من الشهرة :

ولا يهتنا أن عددها في مسوداته بلغ ما تلى مقامة كما رواه الشريشى ، فالذى في أيدي الناس نحسون . وهو العدد الذي ذكره المؤرخون ، وذكره هو فيما قدم به بين يديها ، والمهم أن هذا العدد ظل كاملاً تهاداه الأيدي ، دون أن تتحيفه . كما تحيفت مقامات البديع - عوادي الزمان .

ومن أسباب ذلك عناية الحريرى بها عناية بالغة ، فقد كان يقعد لمنتسخيها مقعد المستمع المراجع ، فتصح بالمقابلة عليه ، ويوقع بخطه على كل نسخة بما يفيد التصحيح ، حتى بلغت جملة ما قرى عليه سبعمائة نسخة قبل مماته بعامين .

وكان من دواعي سلامة مقامات الحريرى ونجاتها من الحرمان والنقصان تعلق معاصريه ومن بعدهم على أجيالهم تعلقاً شديداً بها ، وقد رأينا في الرواية السابقة طرفاً من هذا التعلق متمثلاً في ارتحال المتأديين إليه لقراءتها عليه ، ومن بعده صارت مما يدرس على الشيوخ التخرج في الأدب

وتمنح على ذلك الإجازات ، وبراعى في روايتها سلسلة السند إلى صاحبها كما يصنع المحدثون ، والشريشى لم يتقدم إلى شرحها إلا بعد أن صحت له روايتها من طرق خمسة كلها متصلة الإسناد .

ومن تلك الدواعى أيضاً إقبال العلماء على شرحها إقبالاً منقطع النظير وقد عد صاحب كشف الظنون من هؤلاء الشراح أكثر من خمسة وعشرين شارحاً منهم ابن ظفر الصقلى المتوفى سنة ٥٦٥ هـ . وابن الخشاب المتوفى سنة ٥٦٧ هـ . وابن الأنبارى المتوفى سنة ٥٧٧ هـ ، والنجدى المتوفى سنة ٥٨٤ هـ . والمطرزى المتوفى سنة ٥٦١ هـ . والعكبرى المتوفى سنة ٦١٦ هـ . وصدر الأفاضل المتوفى سنة ٦١٧ هـ . والشريشى المتوفى سنة ٦١٩ هـ ، والواسطى المتوفى سنة ٦٢٦ هـ . وعبد اللطيف البغدادى المتوفى سنة ٦٣٩ هـ .

وقد شرحها بعض هؤلاء جملة شروح ، فلا بن ظفر منها : المطول ، والمختصر وشرح على ما فى المقامات من الغريب ، وللواسطى ثلاثة كذلك ، أحدها على ترتيب المعجم ، والثانى على ترتيب المقامات ، والثالث على ترتيب آخر كما يقول ياقوت .

وما وقف الحظ بها عند حدود اللغة العربية . فقد تخطى بها تلك الحدود ، وترجمت إلى اللغة الفارسية . والتركية ، والعبرية ، والسرانية ، واللاتينية ، والإنجليزية .

وبجمل القول فيها حظيت به وما نالته من إقبال الناس : قول ياقوت عنها فى ترجمة الحريرى بمعجم الأدباء : « لقد وافق كتاب المقامات من السعد ما لم يوافق مثله كتاب عرفته ، فإنه جمع بين حقيقة الجودة والبلاغة ، واتسعت له الألفاظ وانقادت له نور البراعة ، حتى أخذ بأزمته وملك ريقها ، فاختار ألفاظها وأحسن نسقها ، حتى لو ادعى بها الإعجاز لما وجد من يدفع فى صدره ، ولا يرد قوله ، ولا يأتى بما يقاربها ، فضلاً عن أن يأتى بمثلاً ثم رزقت مع ذلك من الشهرة ، وبعد الصيت ، والاتفاق على استحسانها من المواثق والمخالف ما استحقت وأكثر .

دافعه إلى تأليفها :

وقد ذكر الحريري في تقديمه لهذه المقامات أنه يحقق بتأليفها رغبة من إشارته بحكم ، وطاعته غنم ، دون أن يكشف عن حقيقة ذلك المشير ، وأبني عن هذا الإيهام تعدد الأقوال في تعيينه ، فهو الخليفة المستظهر بالله كما في رواية الشريشي السابقة ، وهو شرف الدين أنوشروان بن خالد أحد وزراء المسترشد بالله على ماروي ياقوت وابن خلكان ، وابن طباطبا ، وهو ابن صدقة أحد وزراء المسترشد أيضاً كما رواه ابن خلكان على نسخة كتبها الحريري ، وهو عامل البصرة ووالها في بعض نقول الشريشي ، وهو جماعة من أعيان البصرة في نقل آخر له ،

وما لهذا الخلاف جدوى ، ولاله في رأينا سبب ، ولو كان المشير شخصاً متعیناً ما طوى الحريري اسمه وتركه بمجهله ، ولأثر التصريح تكريماً له ، وتوثيقاً بفضل على الأدب ، وإثباتاً لما يعقبه ذلك التنويه من ثمرة مادية أو أدبية ، يحميها الحريري لو كان المشير صاحب سلطان من خليفة أو وزير . ولو صدق الظن لهذا إنه أنبث إلى تأليفها يواعث نفسية نبعت من ذاته فقد يكون مستجيباً إلى النزعة الفنية الخالصة التي تندفع أصحاب الفنون إلى تخليد انفعالاتهم ومجاوبتهم للأحداث ، وتسجيلها فيما ينتجون من آثار ، وفي بعض ماروي من أخبار هذه المقامات ما يعين على هذا الظن ، فقد ذكر أحد الرواة أنه سمع الحريري يقول :

« أبو زيد السروجي كان شيخاً شجاعاً بليغاً ، ومكدياً فصيحاً ، ورد علينا البصرة ، فوقف يوماً في مسجد بني حرام ، فسلم ، ثم سأل الناس ، وكان بعض الولاة حاضراً ، والمسجد غاص بالفصلاء ، فأعجبهم فصاحته ، وحسن صياغة كلامه وملاحظته ، وذكر أسر الروم ولده كما ذكرناه في المقامة الحرامية ، وهي الثامنة والأربعون ، قال : واجتمع عندي عشية ذلك اليوم جماعة من فضلاء البصرة وعلماؤها ، فحكيت لهم ما شاهدت من ذلك السائر ، وسمعت من لطافة عبارته في تحصيل مراده ، وطرافة إشارته في تسهيل إيرادها ، فحكى

كل واحد من جلسائه أنه شاهد من هذا السائل في مسجده مثل ما شهدت ، وأنه سمع منه في معنى آخر فصلاً أحسن مما سمعت ، وكان يغير في كل مسجد زيه وشكله ، ويظهر في فنون الحياة فضله ، فتعجبوا من جريانه في ميدانه ، وتصرفه في تلونه وإحسانه ، فأنشأت المقامة الحرامية ، ثم بنيت عليها سائر المقامات ، وكانت أول شيء صنعته .

وقد يكون دافعه إلى تأليفها طموحه ، فهو يطلب به المثالة عند الناس ، ويمهد به لما يتمناه من صدارة الكتاب . وإلا فقيم كان إصعاده من البصرة إلى بغداد يحمل باكرة ماصنع منها ، ليعرضه هناك ، ويتعرض للامتحان كما ذكر الرواة ؟

وإذا كان قد أوهم في حديثه بالمقدمة أن هناك مقترحا ومشيراً ، وأنه راجعه فما أعفاه ، فما هو - في نظرنا - إلا تقليد جرى عليه المؤلفون من قبله ومن بعده ، فكل كتاب إنما يصنعوه استجابة لرغبة عظيم ، يلشر اسمه حيناً ، ويطوى أحياناً ، يسجل الصادق منهم بذلك حقيقة واقعة ، ويخيل غيره أنه في فنه قبله الانظار ، ومتجه ذوى الحاجات ، ومن وراء ذلك شهرته ورواج الكتاب .

الراوى والبطل :

وقد اتخذ الحريري لمقاماته رجلين كما صنع بديع الزمان ، فجعل من الحارث بن همام راوياً ، ومن أبي زيد السروجي مكدياً مستجدياً ، وللعلماء حولهما أحاديث لا تفترون في عدم جدواها عن خلافتهم حول المشير ، فيذكر ابن خلدون أنه عني بالحارث بن همام نفسه أخذاً من الحديث : « كلكم حارث وكلكم همام » ، ومعنى الحارث الكاسب ، والهمام الكثير الإتهام ، وينقل عن القفطي والسماقي ، والعماد الاصفهاني ، أن أبا زيد كتمه شخص حقيق اسمه المظهر بن سلام كان بصرياً نحويًا ، صاحب الحريري وتخرج به ، وروى عنه وتولى صدارة المشان قرية الحريري ، من بعده إلى أن مال سنة ٤٠٤ هـ ، ولكنه في الرواية التي أسلفناها عن الحريري أحد السامانيين رآه الحريري بعينه ،

وسمع منه بأذنيه : وكان موقفه في مسجد بني حرام سبب اتجاهه إلى
إنشاء المقامات .

وما نبعد عما قاله الحريري ، ونحمله أكثر مما يحتمل لفظه ، فقد قال عن
رجل البديع . « كلاهما مجهول لا يعرف ، ونكرة لا تعرف » ، وذكر كذلك أنه
يتناول عمله تلو البديع ، وبذلك يكون رجلاه كرجل البديع مجهولين تكرر تين ،
لا وجوب لهما في غير الخيال ، وبين صفحات الكتاب .

موضوعاتها وصياغتها :

أما الموضوعات التي بنى عليها الحريري مقاماته ، فهي كذلك التي اختارها
البديع وشغل بها بطله ، من نقد وحوار أدبي ، وهداية وإرشاد وجدل وحجاج
ومعاينة وإلغاز ، مع ما يتبع ذلك من وصف الأشخاص والمواضع ، وإخراج
البطل في صور مختلفة من صور الساسانيين ، الذين انتشروا في تلك الأزمان
واحالوا على الكدية والاستجداء باتخاذ مظاهر الوعاظ ، والعلماء ، والمفتين
والفراة ، وأبناء السبيل ، والأعراب ، والحواة ، والقرادة ، والسحرة ،
والمشعوذة ، والمتلصصة .

يضاف إلى ذلك ما أربى به على البديع ، فقد تزيد عليه في باب الإلغاز
بما اقتبس عن ابن فارس ، وهو المعاينة بالمسائل الفقهية ، وزاد كذلك
التلاعب بالصناعات اللفظية التي غالى فيها ، كإنشاء رسالة تقرأ من أولها
بوجه ومن آخرها بوجه . أو رسالة تقرأ رداً وطرداً فلا يحيلها
الانعكاس ، أو رسالة تتكون من رسالة معجمة ، فمعلمة ، فمعجمة ، فمعلمة
على التوالي من أولها إلى آخرها ، أو رسالة يراعى في تأليفها تتابع الإهمال
والإعجاز بين الحروف من غير إخلال ، إلى أشباه ذلك من ضروب العبث
الذي لا يفيد ، ولا يجدي منه المعنى . أو اللفظ أي جدوى : اللهم إلا
الضعف والهزال .

واللهاجاة أو الإلغاز في عموم معناها لم تكن من مبتكراته ، فقد سبقه

بها البديع ، وإنما الذى كان له فيها من التجديد هو الالتفات إلى نوع من جعلها ، أخذها عن ابن فارس كما بينا ، وأيس ذلك بأمر ذى باله ، وكذلك تلك البراعة غير المجدية ، وإعانت الذهن وإرهاقه فى إنشاء رسائل تجري على نمط من تلك الأنماط التى أشرنا إليها . سبقه البديع بذلك فى مناظرته الخوارزمي ، وسماه خصمه - وحق له أن يسميه - شعبذة ، والجديد للحريرى أنه شرع منه أبوابا لم تكن من قبله ، ففتح بها أبوابا للدخول الضعيف على الأساليب وزاد فى طنبور العبث نغمات ، ولعلنا نذكر ما نقلناه من قول ابن الأثير فيه .

وفى صياغة الحريرى أثر من طبعه ، طبع الخبر المحض الذى يعقد بلا يلى . ويستفرغ جهده فيه ، وفيها كذلك أثر من عصره الذى يستأثر للبديع ، ويتكلف لتحقيق أنواعه السكف الصعبة ، ولذلك بدت على مقاماته مسحة من التأتق المصنوع ، وانتشرت فى كل أرجائها حتى البديع انتشارا مسرفا لا يعرف القصد ، فالسجع ، مثلا أساس يلتزم به بل يلتزم فيه مالا يلزم ، والجناس كذلك غاية يتحين لها الفرص فلا يفتأ ، ولا يدع من أنواعه نوعا دون تحميتي ، وكذلك الطباق والتورية ، وبقية المحسنات التى تنوعت وتفرعت ، وأقبل عليها أهل زمانه إقبالا لا يبالي ما يصيب المعنى من ضعيف أو حيف .

وفى سبيل تحقيق البديعيات التى كان يترصد لها امتلأت مقاماته بغريب الألفاظ ، حتى كادت الجسوة تمها وأعوزت فى الكشف عن معانيها إلى تقليب صفحات المماجم . والتنقيب فى كتب الغريب .

ثم هو أكثر من بديع الزمان إيرادا للحكمة والمثل ، واقتباسا لأى القرآن وأحاديث الرسول ، ولكنه فى تضمين الشعر على خلاف البديع ، فكل ما ضمنه مقاماته من شعر فهو من نظمه ، إلا أربعة أبيات أشار إليها فى مقدمته .

غير أن عنايته المغالية بالتعسين والتزيين أرهقت المعانى فى بعض الأحيان

وتركتها تنوء بثقل لا تحمل ، فكانت كسيف من خشب في قراب من ذهب ،
أو كمروس يأكلها السلال ، ويمجزها ماتراكم عليها من حلى وأصباغ ، ولا
سيما تلك المقامات التي أغرب فيها بالعبث اللفظي .

وقعوده للتخيير وتأنيبه في الإنشاء أعفياه من الاقتضاب والبتر ، وعدم
انسجام الوقائع وهي أمور لاحظناها عند بديع الزمان ، ولكنه لم يستعن بهما
على تقريب المقامة من القصة ، فلم تزل بعض خصائصها مفقودة عنده ،
وبذلك يؤخذ على مقاماته ما يؤخذ على غيرها من خفوت الروح القصصية ،
وضعف الحبكة ، وعدم تسلسل الحوار وقلة تشويقه ، وتهاافت العقدة وهوالها
في بعض الأحيان .

أثر المقامات في الأدب

عرفنا فيما سبق كيف توارد الكتاب على شرعة المقامات ، وتسابقوا
إلى التأليف فيها ، وكيف كانت عناية الأجيال المتعاقبة بها ، حتى صارت
مما يقرأ ويروى للتخرج في الأدب ، وكيف اعتنى العلماء بشرحها
والتعليق عليها .

وعلى ضوء هذا يمكننا أن نجمل ما كان لها في الأدب من آثار ، وهي
كشكل شيء لها جهتا نفع وضرر :

حسنتها :

فن آثارها الحسنة أنها أضافت إلى فنون الأدب ، فنا جسدتها تنافس
الكتاب في ميدانه ، وخلفوا منه ذخائر لها خطرهما ، وإن تفاوتت قيمتها
بين القوة والضعف .

وأخرجت من الأدب تماذج فنية ، احتذاها الناشئون في الأدب ،
وتعلموا منها كيف يكتبون ، وكيف يستخدمون مفردات اللغة في عبارات
تفديد ، وإذا كانت محاذاتهم التامة لها قد أساءت الأساليب ، وجنت على

المعاني فإنها ساعدتهم على مقاومة اللغات العامية وتيارها الجاف ، ومن قبل قال ابن الطقطقي : « إن المقامات لا يستفاد منها سوى التمرن على الإنشاء والوقوف على مذاهب النظم والنثر » .

وأحيث وحفظت من مفردات اللغة قدراً وافراً ، لولاها لبادأ بآدا أكثره على أسهل حفظنة مستعملا في تراكيب مفيدة ، تعين الذهن على استيعابه وحفظه ، ولا مسروداً مردأ يبددها على الوعى كما تصنع كتب اللغة ومماحها .

وكتب حولها من الشروح والتعليقات مجموعة قيمة . حوت كثيراً من قواعد اللغة ، وأصوله النقد ، وأخبار الأدب ، وارجع إلى شئت إلى تقديم الشريشى لشرح مقامات الحريري ، ل ترى مقدار ما بذله الشراح وما قدموه في خدمة اللغة والأدب .

وساعدت في تكوين هذه النهضة الأدبية المعاصرة ، فقد كانت المقامات وشروحها من أول ما أخرجت المطبعة للناس ، وبذلك كان لها فضل كبير في تكوين كثير من ملوكات الكتاب والأدياء في فجر النهضة ،

ووضعت نواة صالحة لاستنبيات القصة في الأدب العربي ، إلا أن الأجيال ظلت تنقلها صماء حتى أتبع لها المرحوم محمد المولى يحيى ، فأنتها نباتاً حسناً في كتابه « حديث عيسى بن هشام » .

سبائتها :

ولكنها أسأت إلى الأدب ، بما جذبت الكتاب والشعراء إلى مسامتتها وتقليدها في الإقبال على زخارف البديع ، وقد كان الاتجاه من قبل يميل إلى ذلك ، ولعله كان يرتد إلى الصراط المستقيم ، لولا أن جاء بديع الزمان وأملى مقاماته . فكأنما أكد بما صنع هذا الميل لمعاصريه ، ومهد له الطريق لمن قفوا على آثارهم ، فبالوا كل الميل ، وأوغلوا في التلوين البديعى أيما ليغال . حتى لتغيب آثارهم أن لا باعيت على إنشائها إلا أن تحمل ما تنوء به

من أمثال الرتبة ، لا إفادة ماتحت هذه الأفعال من معنى مبهور الأنفاس ،
وكم لشعراء السلاجقة والدول المتتابعة من مقطعات لم يحملهم على نظمها
إلا تحقيق أنواع البديع .

ويضاف إلى تأثيرها - فيما يغلب على الظن - شيوع الأحاجي بين الأدباء
في تلك الأزمان شيوعا غريبا : فقد بلغ من غرامهم بالالغاز أن كانت البرد
تقتفلها من قطر إلى قطر ، فما أن تصل حتى يتلفظها الناس ، ليشغلوا أنفسهم
بحلها واستخراج معانيها ، وقد يذبلون الجواب بأحجية أخرى يعود بها
البريد إلى من أبرده ، وهكذا دواليك .

والوزر في هذا كله لا نعمله المقامات وحدها ، فما كان لها فيه سوى
لفت النظر ، والإغراء بالافتباس أو التقليد ، والهمة هي التي تضعف
وتلين ، فيجذبها السراب الخادع ، أو تقوى وتستمسك حتى يصادفها
العذب النخير .

وبعد فقد ظهر إلى جانب المقامات ضرب آخر من الإنشاء ، فيه شابه
منها ، ولكنه لا يعد في بابها ، وهو مقالات قصار ، تعتمد على الإيجاز .
وتألف من جمل حكيمة ، تقصد إلى المظة والمبرة ، وتأنس بالمقامة في تنميق
العبارة وتحليتها بجمل البديع ، وتخالفها فيما وراء ذلك ، فما لها رواية ولا
بطل ، وليس بها وقائع ولا حوار ، ولا تصور مظاهر السكدية والاحتياط
ولا تبلغ المقالة منها قدر المقامة .

وللزعمشري من هذا النوع كتاب « أطواق الذهب » مشى على أثره فيه
عبد المؤمن الأصفهاني ، فعارضه بكتابه « أطباق الذهب » ، وكان لها أثر في
المرحوم أحمد شوقي حين أخرج كتابه « أسواق الذهب » .

الشعر في ظلال العصر العباسي الثاني

تقدير الشعر والشعراء وآثاره :

في فصولنا السابقة تحدثنا عن الأدب ومالقيه بعد انقسام الملك العباسي إلى دول تستقل كل منها بما لها ورجالها ، وعرفنا أن الأدب نال من خير هذه الدول ما أنساه قلبه وذلت تحت وطأة الترك الثقيلة ، وقد استجدينا أسباب ذلك ومظاهره بما يقنى عن إعادته .

وكذلك أثار تعدد هذه الدول حركة قوية في سوق الشعر لأن هذه الدول كانت تتنافس فيما بينها تنافساً قوياً فتهاوى ملوكها وأراؤها على استقلاله في إذاعة الصيت وكسب الشهرة ، ودفعهم ذلك إلى الإعتداد بالشعر والعناية بالشعر .

وهذه العناية - وإن كانت في عمومها عظيمة - كانت درجاتها متفاوتة ، فتفاوتت مدبوه اختلاف أحوال هذه الدول ، وأحوال القائمين على شئونها ، وتباين أدواقهم ومقافتهم ، واستعدادهم لفهم الشعر وإدراك مرامييه .

وقد بلغت هذه العناية مداها وغاياتها في أكناف دول عربية المتمدن والثقافة كدولة الحمدانيين ، والفاطميين ، وأخرى أجمية الأصل ولكنها عربية التشقيف والنشأة ، كدولة البويهيين والسامانيين والأيوبيين ، وذلك لأن أصحاب هذه الدول وأعوانهم من الوزراء انغمسوا في الاحتفال بالشعر وتقريب رجاله ، بياعت المافسة السياسية الحادة ، وبياعت آخر نفسى ، هو ما كان لا كثرهم من طبع موروث أو مكتسب ، يتذوق الشعر ويستروح له ، وقد بقوى عند بعضهم فينظمه ويمجود فيه .

وكانت حال الشعر والشعراء - تبعاً لذلك الذى ذكرناه - على جللتها في عهد البويهيين ، خير منها في عهد السلجوقيين ، لأن كثرة الدول المتذوقة للشعر المتعالية به قد تلاقت في العهد البويهي ، فنهت منافسة أصحابها كل

راغب في الظهور ، وجذبت إليهم عوامل الإغراء والتشجيع كل من تطلعت
تفوسهم إلى الغنى والجاه ، وما جرت قصورهم بالشعراء ، وتجمع منهم العهد
عدد وافر لم يتجمع مثله من قبل أو بعد لعصر من العصور وقد يحى هذا
التنافس الشديد وزالت آثاره القوية أيام السلجوقيين ؛ فقد خرجت من
حلبته عناصر فتيّة بعد أن ثلثت عروش الحمدانيين واليوبيين والسامانيين ،
فصوحت رياض الشعر في العراق ، وفارس ، وخراسان ، وبقي لها ازدهار
نسبي بمصر وبلاد الشام ، فيما بقي من أيام الفاطميين وما تلاها من دولة
الأيوبيين ومالك الأيوبيين .

وقد تعددت في ظلال الدول الناشئة مواطن الشعر ، فعنيت الأقاليم
بالشعراء ، وذلك ما لم يكن والشمل مجمع ، والأطراف في قبضة الخليفة
يشدها إلى بغداد ، فما كان أمام الشعراء آنذاك إلا متجه واحد تتعلق به
النفوس وتوجه إليه الأنظار ، أو بعبارة أخرى لم يكن هناك إلا معرض
وموق كبرى تشد إليها الرحال ؛ تلك هي بغداد ، حيث يستقر الخلفاء ،
ويتركز السلطان ، وتتجمع الثروات الضخام ، وتخرق الأيدي في
البذل والعطاء :

وتبقى بعد ذلك الأقاليم النائية والمدن البعيدة وهي مقفرة أو شبه مقفرة
لأن من كانوا يتولون أمورها ، ويقومون على تدبيرها ، من ولاية وعمال ،
لم تكن لهم حرية التصرف فيما تحت أيديهم من الأموال ، وبذلك لم تستطع
هذه الأقاليم أن تستبق النابغين من شعرائها ، ولا تستديم إقامتهم بها ،
لأنها كانت لا تقوى على تيسير ما يتطلع إليه أشهلم من حياه رافهة ، ولا
تنهض بتحقيق آمالهم من البذل السخي والعطاء الكريم .

أما في العهد فقد نهياً لكل من تلك الأقطار المستقلة ملك أو أمير ،
يتصرف في بيت ماله تصرف الخلفاء السابقين ، وبذلك اتعشت الأقاليم ،
واختصبت فيها منابت الشعر بعد جذب ، وصار لكل قسم من البلاد الإسلامية
شعراؤه ، يربون في كنفه وتلعب نجومهم في أفقه . ويجدون في حاضرتهم

ما يمينهم على الإقامة والاستيطان ، ويفنيهم عن الرحلة والنزوع ، ومن سمى
 همته منهم إلى مدى من الشهرة والجاه أوسع ، ومنتجع للفتى والثروة أنجع ،
 فأمامه موارد كثيرة ، يتخير منها ما يراه أبصري ورداً وأضنى رفاً .

والغاية أن تاريخ الشعر ، بعد أن كان - قبل ظهور هذه الدول - يرتبط
 بتاريخ العراق ، ويكتفى في جميع عناصره بالرجوع إلى سجلات بغداد ،
 أصبح الباحث عنه ولا بد له مع ذلك من التنقيب في سجلات القاهرة ، وحلب ،
 والرى وأصبهان ، وجرجان وطبرستان ، ونيسابور ، وغيرها من البلاد .

وعلى هذا الأساس تألفت الكتب الضخام ، يجمع الواحد بين المتعاصرين
 من الشعراء ، ولكنه يوزعهم على أقسام بحسب ما ينسبون إليه من أوطان ،
 ومن أمثال ذلك « يتيمة الدهر في محاسن أهل العصر » ، و « تمة اليتيمة »
 وكلاهما لأبي منصور عبد الملك بن محمد بن اسماعيل النيسابوري
 (سنة ٤٢٩ هـ) و « دمية القصر » وعصر أهل العصر ، لأبي الحسن علي بن
 الحسن الباخري (٤٦٧ هـ) و « خريدة القصر » و « جريدة أهل العصر » لهامد
 الدين محمد بن صفى الدين الأصبهاني (٥٩٧ هـ) .

وهذه طائفة من أشهر الشعراء في تلك العهود :

١٠ — من شعراء مصر : ابن وكيع ، وأبو الرقعمق ، وتميم بن المعز
 الفاطمي ، والمهذب بن الزبير ، والجليل بن الحباب ، وظافر بن الحداد ،
 وأمية بن عبد العزيز بن أبي الصلت ، وعمارة البني ، وابن فلاقس ، وابن سناء
 الملك وابن الساعاتي ، وابن عتاتي ، وابن النبيه وابن الفارض ، وابن مفرح
 والبهاء زهير .

٢ — ومن شعراء الشام : المتنبى ، وأبو فراس وكشاجم ، والسري
 الرقاء والصنوبري ، والأخويان الخالديان ، والوأواء الدهشقي ، والواساني ،
 والمعمري والحفاجي ، والصوري ، وابن حيومس ، وابن الحياط الدهشقي :

٣ — ومن شعراء العراق : الإسلامي ، وابن بياتة السعدي ، وابن لنكل

البصرى ، وابن الحجاج ، وابن سكرة الهاشمى ، والشرىف الرضى ، ومهيار
الدلىسى ، وابن سبط التعاوىذى ، والطغرانى ، والحاجرى . وأيدمر المحبوى
٤ - ومن شعراء فارس . وما وراءها من البلاد الأعجمية : المأمونى ،
والقاضى الجرجانى ، وأبو بكر الخوارزمى ، وبديع الزمان الهمذانى ،
وأبو الفتح البستى ، والميكالى ، والباخرزى ، وابن الهيارية ، والأرجانى ،
والأبيورى .

المؤثرات العامة فى شعر هذا العصر

شعراء هذه الدولة - مع كثرتهم العامة فى كل إقليم - تناولوا الشعر
ولكل منهم ملامساته الخاصة به ، واستعداده الذاتى ، ومواجهه الذى يميزه
عن سواه ، إلى غير ذلك مما تتناوله الدراسة التفصيلية لكل شاعر من الشعراء
ولكنهم على اختلاف مواطنهم تأثروا بمؤثرات عامة شاملة ، كانت
قوى تأثيرها متماثلة أو متقاربة فى توجيه الشعر توجيهات موضوعية وفنية
وكانت آثارها - فى عمومها - واضحة شائعة ، لا يختص بها إقليم دون إقليم .

وهذه هى المؤثرات :

١ - تأثر الشعر بهذه العناية التى وجهتها إليه الدول ، والتى تبارى فيها
أصحابها على النحو السابق تفصيله وإجماله ، وأثار ذلك همم الشعراء وأحيا
فيهم روح التنافس ، فأفرغ كل شاعر جهده فى تحوير شعره ، ليرتفع بقلبه
فوق منازل أقرانه ، ويصل إلى ما يؤمل من جزيل المعطاء وبهاة الصيت .

٢ - وتأثر بأنماط الحياة المتفاوتة ومنازلها المختلفة ؛ من يسر رضى
يلين مسه ويطيب معه العيش ، أو عسر شديد يمر طعمه وتضيق به النفس ،
ومن إقبال على الدنيا يتعلق بزغارفها ويتطلع إلى متاعها ، أو إعراض ينفر
منها وينأى بجانبه عنها .

٣ - وتأثر بتأصل الحضارة وازدهارها ، وتقدم العهد بها ، وتكشفها

كل نوم عن جديد من مظاهر الترف والزينة ، وتحطيمها لقبول الخلق والدين وانفلاتها منها قيدا بعد قيد .

٤ — وتأثر بالنهضة العلمية تأثرا لم يتح مثله لمن سبق من الشعراء ، وقد عرفنا ما أسلفنا أن هذا المهد جاء وقد استوفت العلوم على اختلاف فنونها كما ابتها من الرواية والجمع ، وتخطت مراحل الطفولة ، وتبهات لها أسباب السكال ، وأن المعارف المنقولة من الأمم الأخرى قد انبسطت في الزمن وطال وصححت ترجمتها وسهلت عبارتها ، وانكشفت غوامضها ، ويسرتها جهود المشتغلين بها على العقول والأفهام فنشأ الجيل الجديد من شعراء هذه الدول وآثار تلك النهضة مختلطة بأفكاره ، ومشاعره ، فظهر لذلك في شعره نتائج جديدة ، وأخرى كانت قديمة ، ولكنها بدت فيه أوضح وأفضح مما كانت في أشعار السابقين .

٣ — وتأثر كذلك بالنقد أيضا تأثر ، فاتجه الشعراء إلى تمحيص الأفكار والمعاني ، وغرلة الألفاظ وتنقيتها في الغالب الأعم ، ودققوا في التعبير ، ولاحوا بين أجزاء القصيدة ، خوفا من تعقب النقاد .

وسنمرق من حديث النقد مقدار ما أفاده من النهضة الفكرية وسباق الروح العلمية ، وإلى أى مدى كان تأثره بالفلسفة والمنطق ، وكيف اتضحت معالمه ، وتأصلت أصوله ، واستقامت أحكامه ، وسدت من العصبية والهوى ، وتخلصت من إرسال الدعوى بدون دليل ، وكيف اتسع أفقه ، فتناول الآثار الأدبي من جميع نواحيه ، محاولا أن يضع المنهج الصحيح في المعنى واللفظ والأسلوب :

وايكن ذلك لا يعقينا الآن من ضرب الأمثال ، لنرى أن النقد في هذا المهد كاد يكون جبلة وفطرة . وأنه لا يرحم ولا يجامل وإعما يجابه الشاعر في مجلس الإنقاد :

(١) - ومن أمثلة ذلك ما أورده الثعالبي في بقيمة الدهر ، من أن

المتنبى أنشد سيف الدوك قصيدته :

على قد أهل العزم تأتي العزائم وتأتي على قد الكرام المسكرام
فلما بلغ قوله :

وقفت وما في الموت شك لواقف كأنك في جفن الردى ، وهو نام
تمر بك الأبطال كلهم هزيمة ووجهك وضاح ، وفمرك باسم
قال سيف الدولة قد انتقدنا عليك هذين البيتين كما انتقدنا على امرئ القيس يتيه :

كأنى لم أركب جواداً للذة ولم أتبعن كاعباً ذات خلخال
ولم أسبأ الزق الروى ، ولم أفل لخبلى كرى كرة بعد إفعال
وبيتاك لا يلثم شطراهما ، كما ليس يلثم شطرا هذين البيتين ، وكان يلغى لامرئ القيس أن يقول :

كأنى لم أركب جواداً ، ولم أفل لخبلى كرى كرة بعد إفعال
ولم أسبأ الزق الروى للذة ولم أتبعن كاعباً ذات خلخال
ولك أن تقول :

وقفت ، وما في الموت شك لواقف ووجهك وضاح ، وفمرك باسم
تمر بك الأبطال كلهم هزيمة كأنك في جفن الردى ، وهو نام

وقال المتنبى : . . . إنما قرن لمرؤ القيس لذة النساء بلذة الركوب للصيد . وقرن الساحة في شراء الخمر للأضياف بالشجاعة في منازلة الأعداء وأنا لما ذكرت الموت في أول البيت ، أتبعته بذكر الردى - وهو الموت - ليجانسه ، ولما كان وجه الجريح لا يخلو من أن يكون عبوساً ، وعينه من أن تكون باكية قلت : ووجهك وضاح ، وفمرك باسم ، لأنه جمع بين التضاد في المعنى ، وإن لم يتسع اللفظ لجمعاً .

والرأى مارأى المتنبى :

أما في شعر امرئ القيس ، فلأن مراعاة النظر من القواعد التي يأخذ بها الأدباء أنفسهم عند الإثشاء ، ويؤاخذهم النقاد بها عند الوزن والتقدير . ولعلمها هي التي أوحى إلى سيف الدولة بما اقترحه من ترتيب ، فقد ظن بالنظرة العجلى أن حديث الخيل أولى به أن يتصل ولا يتفرق ، وأن حديث الخمر أشبه بحديث النساء فهما لذلك أحرى بأن يتجاورا ويتلاحما .

وتدقيق النظر يقفنا في صف امرئ القيس وترتيبه لأنه يجمع لقصره في هذين البيتين خلا لا أربع : الأوليان ركوب الخيل لثمة الصيد ، وتبطن النساء للذة والمجانة ، وكل منهما خصلة شخصية لا يعدوا أثرها ذات صاحبها ، ومن هنا كان التشابه المقرب بينهما ، والآخران سبب الخمر أى شراؤها لإكرام الضيفان ، وكر الخيل في الميدان للزوال والطمان ، وهما صفتان اجتماعيتان ، تربطان صاحبهما بمجتمعه ، ولتناظرهما في ذلك قرنهما في قرن واحد .

وأما في شعر المتنبي . فلا يمتثل به من أطراد ذكر الموت في البيت الأول ، وتأتى الطباق في الثاني ، فلو لم يقتض الموضوع وسياق المعنى هذا الترتيب ما شفع له مواصلة حديث الردى ولا تحقق الجمع بين الأضداد . فالمتنبي يمدح سيف الدولة بالشجاعة في بيته الأول ، وقد أوقفه في موقف الهلاك الأكيد والرعب الخالق للقلوب ، فكان عليه أن يبرز أم خصيصة للشجاعة في مثل هذا الوطن ، وهى الثبات ورباطة الجأش ، وليس تصوير ذلك أدق ولا أبرع مما صنع فقد جعله من قوة الجنان وهذو الأفراد يخيل أنه محفوظ في حرز حرير ، هو جفن الردى الذى يخشى منه الهلاك ، والجفن مطبق عليه النوم ، فن أين يأتيه الخوف ؟

ولو أنه صور ذلك بوضاحة الوجه وانقسام الثغر ما أتى بشئ ، أو لأوم الضعف فقد يكون ذلك من فقد اليقظة والحس ، وأخرجته شدة الهول إلى ما يشبه البله والجنون .

وهو في البيت الثاني يصنى حساب المعركة ويعرض فصلها الأخير ،
ولست جميع الممارك سواء في نهايتها ، فكم من معركة تضعفت فيها
القوتان ، واقتربت حال الغالب في ضعفها من حال المغلوب ، وقد
يتكفى الشاعر في تصوير هذه النهاية أن يجعل المهزوم مكروما ، والهازم سليما
لم يسه سوء كآبه في جفن الردى النائم .

ولكن المعركة ليست من هذا النوع ، فقد خرج المنصور منها سليم
البلية موفور القوة ، ولذلك عرض عليه أمراء ، وهم أبطال مكومون ،
وهو متهيج بظفر لم يبدد قواه . . . وبذكر النصر ومباهجته بعد الخذلان
ومسارعه تأتى له الطباق .

(ب) ومن ذلك ما يروى المقرئ من وصف احتفال الفاطميين بفتح
الخليج في بعض السنين ، فهو يذكر أن الشعراء تقدموا للإشهاد بين يدي
الخليفة على حسب مراتبهم في الدوان ، فأشاد بن جبر قصيدة مغلما :

فتح الخليج ، فسال منه الماء . وعلت عليه الراية البيضاء

فأخذ الناس عليه قوله : فسال منه الماء ، وقالوا : أى شيء يخرج من
البحر غير الماء ؟ وبذلك ضيعوا ما قاله بعد المطلع .

ثم أشاد مسعود الدولة بن جرير قصيدة منها :

ما زال هذا السد ينظر فتحه إذن الخليفة بالنوال المرسل

حتى إذا يرز الإمام بوجهه وسطا عليه كل حامل معول

فقال الناس : أهلك وجه الإمام بسطوات المعاول عليه .

ثم تقدم كافي الدولة أبو العباس أحمد ، وكان عما صنعه بديها بالحضرة .
وأشده : فنال عليه الجائزة والخلمة وزيادة العطاء :

لمن اجتماع الخلق يوم المشهد للنيل ، أم لك يابن بخت محمد ١٩

أم لاجتماعكما معاً في موطن وافئتما فيه لأصدق موعد ١٤
والحق بيد هؤلاء الناقدين فيما أخذوه على الشعارين :
فلو أن الأول عدل عن الحقيقة في لفظ الماء ؛ وسلك مسلك الخناز
لنل على الماء بشيء مما يتسبب عنه ، فقال : سال منه الخير ، أو سال التعماد ،
أو ما أشبه ذلك ، لو صنع ذلك لنفادى ماوقع فيه .

ولو أن صاحبه ترقى في التعبير ، ولم يشكّل على السامعين بتوالي الضمائر
المختلفة المراجع ، ما تبادر إلى أفهامهم سطو الممارك على وجه الإمام تهادك ،
مع أن الشاعر لم يرد إلا سطوها على سد الخليج تفتحها ، ولكنه لم يتلطف
وقد يسبق الحين جهد الحريص .

وما كان أنجاه من اختلاط الضمائر ، ولائمة الناس ، لو أنه قال : حتى
إذا أمر الإمام بكسره ، أو هدمه ، أو ما هو في ذلك بسبيل .
(ج) ثم افترضوا بعد هذا وذاك فيها جاء بالقيمة من نقد سيوف الدولة
لقصيدة شكره بها الخالدي ، وماروى في «الصبح المنبي» عن تعقب أبي فراس
لآيات المتنبي في قصيدته :

واحر قلباه من قلبه شيم ومن بجسمى وحالى عنده سقم
وقد تكون القصة صحيحة أو مدخولة ، ولكنها على أي وضع تحوى محاولة
بارعه لرد هذه القصيدة إلى أصول مما سبق به السابقون على المتنبي ،

اغراض الشعر في هذا العصر

أبواب الشعر في كل عصر لا تخرج عن نطاق الحياة فيه ، لأن
الظواهر الاجتماعية والفكرية هي التي توجه الشعراء إلى ما يجالونه من
موضوعات :

وقد احتفظت الحياة في العصر العباسي الثاني بكثير من تقاليد العصور السالفة وأصول الحياة فيها ، ولذلك بقيت أبواب الشعراء القديمة مفتوحة أمام الشعراء ، فقصدوا القصائد فيها سبقهم إليه السابقون من فنون المدح ، والهجاء ، والرثاء ، والعتول والفخر ، والوصف ، وما إلى ذلك من أغراض ألفت من قبل وتداولها الشعراء .

ولكن هذه الأصول والتقاليد التي احتفظت بها حياة هذا العصر من تراث الأسلاف ، لم تبق - وما كان ينبغي أن تبق - على وضعها القديم ، وإنما تحول الكثير منها ودخل في طور جديد ، وظهر إلى جانبه من أنماط الحياة ومذاهب الفكر ما لم يكن للسابقين به إلف ، وقد عرفنا من أحاديثنا السالفة عن الأحوال السياسية والاجتماعية والثقافية مقدار ما دخل عليها من تبدل ، وما وجد فيها من أوضاع وألوان :

وهذا الذي اعترى جوانب الحياة من التبدل والتجدد ، جعل الشعراء يختلفون عن سابقهم في طريقة التناول للأغراض القديمة ، واقتضاهم أن يتوسعوا في بعضها دون بعض ، ووجههم إلى موضوعات جديدة لم يسبقهم إلى شئ منها قدماء الشعراء .

الأغراض القديمة للشعر في هذا العصر

١ - المدح : غرض قديم قدم الشعر العربي ، والفن فيه لم ينقطع منذ اتخذ عبيد الشعر حرفة وأداة للكسب والارتزاق ، وقد كان لاختلال الموازين الاقتصادية واطراد الفساد السياسي منذ قديم ، كان لذلك مدخل أي مدخل في أن كان نصيب المدح من ديوان الشعر العربي أكبر نصيب ، وفي انزلاق كثير من المادحين في مزلق زخبيصة خسيسة ، ليفتحوا قلوب المخروبين من الممدوحين .

وإذا قسنا مدح هذا العصر بما سبقه في العصور الخوال ،
خرج من كلتا الناحيتين بأضفى حظ وأوفاه ، فالتساج منه أغرز
وأوفر ، تبعاً لكثرة المادحين والمدحوحين ، والختنوع والاستخذاء
فيه أوضح وأفصح ، وذلك لتدافع الشعراء على الأبواب ، وتراهمهم
على الاعتبار ، وتنافسهم في تملق شهوة الكبرياء في نفوس ذوى
الجاه والثراء .

ومقاييس المدح في هذا العصر هى مقاييسه عند القدماء ، وعنده
وصف المدحوح بصفات المثل الأعلى في الرجل كما ، كان يراه السابقون ، غير
أن التنافس فيما بين الشعراء دفعهم إلى التفنن في التعبير عن هذه الصفات
وفي بيان مقاديرها عند مدحوحين ، وكان مدار المنافسة والتفنن على المبالغة
والادعاء ، المبالغة فيم يكون بالمدحوح من هذه الصفات ، والادعاء واختلاق
مالهم يكن له فيه أى نصيب ، وقد ذكروا أن الشعراء كانوا يتوافدون
في المناسبات على باب قابض بن وشمكير أحد ملوك السامانيين ، فيرسل
إليهم الجوائز مع نائبه ، ويستحي من مواجهتهم - كما يقول - لأنهم
مدحوه بما ليس فيه .

وما كان المدحوحون على طراز قابوس ، بل لعلهم كانوا على العند من
حاله ، ولذلك اندفع الشعراء في المبالغة والادعاء يتخطون بها حدود العقل
والذوق ، وقد يسوء معها الأدب ، أو يرق الدين ، فلا يحول دونهما خفاء
المادحين ، ولا تعف المدحوحين .

وهذا المتن ، كان من أمدح شعراء هذا العصر ، ومن أشدم
كبرياء ، وأكثرهم تعالياً بنفسه ، ولكنه كان يساير روح الزمان ،
ولا يمنعه كبرياؤه وتعاليه من الإيقال في هذا الباب ، ومن أمثلة ذلك
في بدر بن عمار :

لو كان عليك بالإله مقبلاً في الناس ما بعث الإله رسولا
لو كان لفظك فيهم ، ما أنزل القرآن ، والتوراة والإنجيل

وقوله في محمد بن زريق الطرموسي :

لو كان ذو القرنين أعمل رأيه لما أتى الظلمات ، صرن شمساً
أو كان صادف رأس عازر سيفه في يوم معركة ، لأعيا عيسى
أو كان ليج البحر مثل يمينه ما انفق حتى جاز فيه موسى
أو كان للتيران ضوء جبينه عبت ، فصار العالمون مجوساً

ولا تسوخ معاني الشعراء في عقل ، ولا تستقيم مع دين ، اللهم إلا عقل
ودين من يؤمن بالحلول ، فما أحيأ عيسى عازر بعد مقتله ، ولا انفق البحر
لموسى بجازه ، إلا بمعجزة من الله لا يناها غير الأنبياء .

وأفرح من دطاري المتنبي قول السلاوي :

يشبه المداح في البأس والنسبي بمن لو رآه كان أصغر خادم
ففي جيشه خمسون ألفاً كعنت وأمضى ، وفي خزائنه ألف حاتم

ولو زاد في العدد إلى ما لا يحصى إلا الله ، ما وقف في سبيله شيء ، اللهم إلا
أن يكون علماء الوزن والعروض .

٢ - الهجاء : والهجاء مع المدح منذ قديم كفرنسي رهان ، وقد كان وافر
المحصل في هذا العصر ، فشمع أوه يمجون من مدحون إذا أنطقوا الفطن ، وأضاعوا
الإمل ، كما صنع المتنبي مع كافور ، وابن سبط التماريذي مع ابن رئيس الرقساء
وابن الهبارية مع نظام الملك ، كان بعضهم بعد الأهجية مع المدح من أول الأمر
ومن ذلك ما ذكروا عن ابن الهبارية ، فانه قدم أصحابان ، وبها السلطان ملكشاه
وزيره نظام الملك ، فدخل ابن الهبارية على الوزير ، ومعه رقعتان ، في إحداهما
مدح ، وفي الأخرى هجاء ، فأعطاه الثانية خطأ ، وكان بما فيها :

لا تغرو إن ملك ابن إله حاق وساعده القيد
وصفا لدولته وخس أبا المحاسن بالكسر
فانهم كالهدولاب ليس يدور إلا بالبحر

فوقع الوزير عليها : يصرف لها القواد رسمه مضاعفا .

وقد يهجولا شيء من ذلك ، وإنما لانفكك والتشدد بالناس أو للحقد والحسد على من يسطر الله لهم في الرزق ، وإن مدوا لهم حبل الوداد ، وقد ذكر الثعالبي أن أبا الفضل القاشاني بنى داراً ، وبألف في العناية بها ، وجاءه المهنتون ومن يهتم اللحام - وهو على بن الحسن الحراني من شعراء بخاري - فسأله القاشاني احتفالاً به وتكريماً له - أن يدور ويتأملها ، ففعل اللحام ، ثم أنشد :

مضى أراها ينادى حولها اليوم : والنساء بها عول وتلطيم ؟

مضى أراها ينادي أنيس بها ١٩١ - متى يقام على الشيخ المآتم ؟

ذلك لأن ضياع العدالة الاجتماعية شحن النفوس بالحفاظ ، فكانت تهيج لسبب ولغير سبب ، فتسل من اللسان سيفاً صارماً ، وسوطاً قاطعاً ، وتحميه إلى ميزاب يسيل بالمجر والفحش وتمنى السوء للناس ، كما يسيل فم الألفى بالسوء الزفاف .

ووسيلة الهجاء في كل حين هي تصوير المهجو بصورة المثل الأدنى في الإنسانية والمرودة ، أو المثل الأعلى في الحساسة والضعفة ، إن صح هذا التعبير .

وهذه الصورة تختلف من عصر لعصر ، بحسب صفات السوء التي يرميها أهلها ، وقد أنبت حياة الانحلال في الحضارة العباسية كثير من الهنات والمقادر ، فكان الشعراء يلتقطونها من مياه أتمها ، ويلطخون بها المهجورين ، ويبعدون في ذلك ويرغلون ، إلى أن يستمدى الناس عليهم السلطان ، كالذي حدث لأهل بخاري مع اللحام . فقد كان - كما يقول الثعالبي - من شياطين الإنس ، لا إسم من هجائه أحد من الكبراء والوزراء والرؤساء ، ففضج أهل بخاري من حيث في الأعراس ، وشغل الحاكم بأمره ، فصدر الأمر السلطاني بتفقيه عن الحضرة ، وتابته الكتب بأن تزعمه الشرطة ولا تتركه يستقر ، كان ، حتى مات على ظهور الرجال .

بل قد يبلغ الإقذاع والإغاث في بعض الأحيان مبلغاً لا يقنى ولا يقفه إلا الدم ، وذكر بعض الرواة أن أكبر السبب في مصرع المنابي قصيدته التي هجأ بها ضبة بن يزيد العيني ، ورماء لها بالآبنة ، ووسى أمه بالونا ، وهي التي مطلعها :

ما أنصف القوم ضبة وأمه

الطربلة

وكذلك ذكروا أن الوزير نظام الملك أهدى ابن الهباري لما عاهدوه مجاهد .
وليس من الضروري أن يكون بالمهجوا عيب عما يصمه به هاجية ، وإنما هو
رمى بالحق وبالباطل ، ومن برئت صحيفته من العيوب ١٤ فأوساخ المجتمع تنص
بها الطرقات ، وما على الهاجى إلا أن يأخذ منها ويقذف ، فإن لم تنصق بالمقذوف
في نظر من يعرفه ويحقق حقيقته فهي لا صفة لا محالة عند من يحمله أو يتشكك في
حاله ، وبهذا المعنى يتهدد ابن سكرة الهاشمي بعض الناس ويتوعد بهجاء لا يندفع
طوره بما يعرف الناس من نقاء ثوبه ، فيقول :

تمت علينا ، ولست قينا ولى عهد ، ولا خليفة
فته ، وزد ، ما على جار يقطع عفى ، ولا وظيفة
ولا ثقل : ليس في عيب قد تقذف الحرة المقيمة
الشرب نار بلا دخان والقوافى رقى لطيفة
لوهجى المسك - وهو أهل لكل مدح - لصار حبيبة

وهذه الرقى اللطيفة التي ينسبها ابن سكرة للقوافى ، هي سر براعة شعراء هذا
العصر في الهجاء ، فلو أنهم جمعوا ما في الدنيا من طاب ، وألصقوه بالناس ،
وعرضوه في معارض المجو المعتاد ، لو أنهم فعلوا ذلك ما بلغوا به ما يريدون
من تشكيك الزمرد ، وربما كان فيه ما يرق بعض القلوب على المهجوين ، ويحفظها
هل الهاجيين .

ولكنهم ناطفوا في العرض ، واقتنوا فيه اقتنانا عجيبا ، باستخراج
المعاني الدقية والصور الغريبة من تلك التهم والمعايب وبصوغها في أسلوب قصصى
مفوق يشغل عن أصل التهمة وتحقيقه وينسى ما فيها من اقتنات وهتان بـ وظلم
صارخ وعدوان .

ثم أدرجوا إلى الواساني وهو من شعراء القيمة ، فله أهاج قصصية تمتد فيها
نفسه ويطول باعه ، حتى ليقارب بأحداها مائة وأربعين بيتا ، وقارىء أحميته
لا يبالى بما فيها من مقاذفه وأوساخ ، ولا يمل من طولها ، لحسن العرض وبراعة
الحوار فيها ، ومن شاء فليدرج إلى قيمة الدهر ، وليتبلغ الآن بسنده القصيدة
الهجائية عما صنع ابن سكرة ، وهي لا تخرج عن الأصل المتعارف في الهجاء من

النعيم بالبخل ، ولكنها تتناوله تناولا بعيدا مشوقا .

ليعرف شيى ، فلا أزع	نحشأت في وجهه بواب
فهل من دواء لها ينفع ؟	وقلت له : إن في نعمة
بهذا الحديث الذى أسمع	فقال : لقد غرني معشر
ولاحث موافقه ، أوجعوا	فلمّا نذرت بهم صاحي
وأقبلت من أجلهم أصفع	فراحوا بظانا ذرى كظة

والدقة تقتضينا أن نشير إلى بواد من هذا الأسلوب في هجاء الخطيئة وأبى
التماهية ولكنها كانت بوادر قليلة لم يتوسع فيها أحدهما ، ولم تشع في زمانه ،
مثلا اتسع مجالها وشاعت بين هؤلاء الشعراء .

٣ - الحكمة والمثل :

والحكمة والمثل يعرفهما الشعر العربى منذ العهد الجاهلى ، ولكن شعراء
هذا العصر توسعوا فيهما وأحسنوا كل الإحسان .

وسر ذلك أنهم للأسباب التى أسلفناها ، تأثروا بالثقافة الفلسفية أكثر مما
تأثر السابقون ، فصقل ذلك عقولهم ، ونمى فيهم ملكة الإدراك والحكم الصحيح
ثم إنهم أتيح لهم من الذخائر المترجمة في ذلك من اليونان والفرس والهند أكثر
 مما أتيح للأسلاف .

ولذلك جاء نتائجهم من الحكم والأمثال وأفرا غزيرا ، يشكرونها
ويستنبطونها بعقولهم أو يقتبسونه مما ترجم لهم ، وقد صنع الحائلى رسالة يتعقب
فيها المتنبي ، ويحاول رد حكمه إلى أصول من فلسفة أرسطو الخلقية ، ومن شعراء
القيمة شاعران أولهما بنفل الأمثال لفارسية إلى الشعر العربى في قصائد
ومودرجات تستقل بها أحدهما المروذى أبو الفضل أحمد بن محمد بن زيد السكرى ،
والثانى أبو عبد الله الضربز الأبيوردى ، وحديثهما في القيمة ، ومعه آثارهما
صنع كل منهما في ذلك .

وكان هذا النتاج مع غزارته ووفرته نمازا بالدقة والنضج ، مبنيا على دراسة
لنفس البشرية ، ومعرفة طبائعها وخصائصها ، وفهم حقائق الحياة ، واستشفاف
أسرارها ، وحسبك دليلا على ذلك ما تحفظون من حكم المتنبي ، وأبى العلاء
ومن سار على هدهما في هذا الدرب .

٤ - الوصف : والوصف انفرجت دائرته واتسع ميدانه في هذا العصر ، فقد نهت الحضارة المزدهرة أذهانهم ، وفتتها إلى مصانها الفخمة ومظاهرها الرائعة ، فتناولوها بالتصوير الشعري الدقيق ، وناهيك بما صنعه جمال الشام في شعرائها ، وما دفعهم إلى وصف بحر الى الطيبة ومرآى الحسن فيها ، وقرأوا اتعلوا صدق ذلك لأى شاعر منهم . وعلى الأخص الصنوبرى وكشاجم .

على أن الشعراء لم يقتصروا بالوصف عظيم الأشياء وجليلها . بل لهم لم يفتنوا منه شيئاً حتى التوافه الصغيرة . وكأنما أصبحت قوة الوصف ملجأ فيهم . فلا يقع نظرم على منظر أو مرفق إلا أعطوه حقه من التصوير . وارجعوا إلى ترجمة المأمون في اليقظة لئلا فيضا من المقطعات الشعرية يتناول فيها بالوصف الدقيق المنارة . والكرسى . والنار . والحمام . والسطل . والكرنب . وحجر الحمام . والليف . والمنشفة . والنبيل والكوز . والشراية . وأدوات الكتابة . وأواني كثيرة من الشراب وآلاته . وأشكالا متنوعة من الطعام ، حتى الخبز الرطب واليابس ، والبقلاء الأخضر والنبوت .

وأهم من هذا وذلك نوع من الوصف . كاد ينقرض فاحياء هذا العصر ، وهو وصف المعارك الحربية وما يكون فيها من عدة وسلاح . وما يدور بها من كرفر . وما تنتهى إليه من هزيمة أو نصر . وذلك لكثرة ما التحمت جيوش المسلمين بجيوش المغيرين من الروم والصليبيين . وأبرج الوصف لهذه المعارك أولئك الذين التفوا حول سيف الدولة . ونور الدين زنكى . وصلاح الدين الأيوبي ومن شهدوا معهم المواقع من شعراء الشام والجزيرة ومصر . وأشددم براعة شعراء سيف الدولة في الشام : مثل المتنى . وأبي فراس . والنابى . وأبي الفرج البهاء .

وهذه المعارك نفخت الحياة في فن قديم كان قد أدركه البلى ، وهو الشعر الحماسى الذى يمرض على الجهاد : ويحيى في النفوس روح الإقدام : ويحبب إليها التضحية والفداء في جهاد المغيرين . واستخلاص المدن والسبى من أيديهم . وأثار ذلك واحة في شعر من واقعوا هذه الحروب . وفي سير البطولة الموضوعة في هذا العصر . لإيقاظ الشجاعة والاستبسال في نفوس الناس . كثيرة عثرة . والبطال وقتوح العام .

٥ - شعر الهزل : وشعر الهزل والمضاحيك وهو الذي يسخر فيه الشاعر من نفسه . أو من غيره . جلبا للسرور . وترويحاً عن النفوس .

ويقلب على هـ هذا النوع من الشعر الازجال . على حسب المناسبات الطارئة في مجالس الأتس والهو . ويتلى بالمعاني الفاجرة . والألفاظ الداعرة . ويشتمل على صور عجيبة من السخرية والتهكم . وقد يبرح بعضهم في ذلك . فيشرح صدر الشكلا . ويستل الضحك من القلب المزوين .

وكل مظهر من مظاهر الحياة مادة لهذا الشعر وموضوع . حتى الموت . لا يحول حـ لاله وعظم المصيبة فيه دون أن يخرج المطبوعون على الفكاهة يخرج السخرية والتهكم . وهذا ابن الجعاج يمزى رجلاً عن امرأته التي سقطت من السطح فانت . فيقول :

عفا الله عنها . إنما يوم رددت	أجل فقيده في التراب مغيب
ولو أنها اضلّت لمكان مصابها	أخف على قلب المزوين المذهب
ولكن رأيت في الأرض أفعى مجدلاً	على قدر غرمول الحمار المشغب
فظنته أيراً . والظنون كواذب	إذا أخبرت عن عام ما في المغيب
وأهوت إليه من يفاع . ودونه	ثمانون باها في علو مصوب
فصارت حديثاً شاع بين مصدق	تحققه علماً ، وبين مكذب
سمى الطمع الردي إليها محتفها	ومن يمثل أمر الطامع يطب
فأعظم - يا هذا - لك الله وبها	وربك أجر الشك في شاة أشعب

وأشعب مضرب الأمثال في الطمع . وقد سئل : هل رأيت أطمع منك ؟ فقال : نعم : شاة كانت لي على سطح . فنظرت إلى قوس قزح . فظنته حبل فت . فأهوت إليه واثبة : فسقطت من السطح . فاندق عثتها .

ولهذا الضرب من الشعر بواكير مما كان يصنعه أبو دلالة في مجلس المنصور والصيمري في مجلس المتوكل . والحداد في مع ابن حرب وطليسانه . ولكنهم كانوا أقله وسخريتهم تنصب على غيرهم . أما هذا العصر فقد كثرت فيه فرسان هذا الميدان . وكان لهم في باب الهزء والإضحاك باع طويل . وصورة بديعة : وإذا أعوزهم من يسخرون به ويضحكون الحضرة منه اتخذوا من أنفسهم موضوعاً للسخرية والإضحاك ، ومن مشاهيرهم ابن الجعاج . وابن سكرة . وابن الرقيم .

وضرب الدلاء . وابن الهبارية ؛ وشعر المجلات الهولية وصورها الآن امتداد
لجهود مؤلاء الشعراء .

الأغراض الجديدة للشعر في هذا العصر

١ - الشعر الفلسفي :

هو من مواليد العصر المباسي الثاني . وقد سبق في حديثنا على الحركة الثقافية
واتجاهاتها . أن تعرفنا على هذا اللون من الشعر . وبيننا من نشأته في هذا العصر .
وفرقتنا بينه وبين شعر الحكمة ، ونهينا على أشهر المصطلحين من فلاسفة الشعراء
وشعراء الفلاسفة ، وضررنا له الأمثال هناك .

٢ - الشعر الاجتماعي :

هو الشعر الذي ينحى على المجتمع فساد ، ويندد بما يتورجوانه من نقص
واختلال . وإذا استثنينا قصيدة وحيدة لأن المتأخية يصور فيها الخليفة ضيق
أهل بغداد بالغلاء . إذا قلنا ذلك استطلنا أن نجعل هذا الفن من ظواهر الشعر
التي جددت في العصر العباسي الثاني . وحسبه ما أخرجت قريحة أبي العلاء من
قصائد ومقطعات . تنقد نظم الحكم وأساليبه المعقدة وتعرض المذاهب الدينية
والفكرية ، وتدرس عادات الناس ، وأخلاق الطوائف المختلفة إلى غير ذلك من
أوضاع الحياة الفاسدة وقد مر لهذا الشعر أمثلة فيما مضى من أحاديث .

٣ - الشعر الساساني :

هو - كما عرفنا قبل - من نبت هذا العصر ، وهو كسابقه وليد الفساد
الاجتماعي . وثمرة من ثمرات الظلم فقد ظهر بسبب قسوة الحياة طائفة الساسانيين
أهل الكدية ، وكان فيهم أدباء وشعراء . فأنشوا القصائد لا لينهوا على هذا
الفساد ، ولا لينقدوا النظم البالية كما يصنع الشعر الاجتماعي ، وإنما يسجلون
بها شجاعتهم في مجابهة الحياة القاسية . وطرق احتياهم على العيش المعصى . في
أساليب قوية يشوبها شيء من غرابة لغتهم التي تواضعوا عليها ومموها مناكاة
بنى ساسان ، وفي أحاديثنا السالفة ما يشير إلى شيء من المشابهة والفروق التي بينه
وبين شعر المملوك في الجاهلية من ناحية وبينه وبين أوزجال الأدبانية ، في
عصرنا الحاضر من ناحية أخرى ، وفي تلك الأحاديث كذلك تماذج من هذا العصر

٤ - الشعر الصوفي :

والشعر الصوفي كذلك من ثمرات العصر العباسي الثاني ، وقد نشأ التصوف من قبله ، وكان لبعض المتصوفة أشعار ، ولكنها أقرب إلى شعر الزهد منها إلى هذا الذي نعتيه ، وهو ما أنشأ شعراء الصوفية في هذا العهد - من أمثال ابن الفارض - يقررون به حقائق التصوف ، ويبينون مقاماته وأحواله ويميزون عن أسرارته تعبيراً رمزياً ، يستعملون فيه أساليب الغزل والخمرات ، ويبالغون في تجميله وتحميله بأثقال من زخارف البديع .

والصعوبة الرمزية في هذا الشعر تختلف الأنظار في فهمه وتفسيره ، فمن أخذه على ظاهره ظنه غزلاً ، أو شعراً خفياً ، أو ما هو منهما بسبيل ، ومن عرف شيئاً من أسرار التصوف ، نفذ إلى باطنه ، وأدرك مرآيته البعيدة ، وكذلك صنع الشراح في شعر ابن الفارض ، فشرحه البوريني شرحاً أدبياً يسير الظاهر ، وشرحه التالبي شرحاً صوفياً يفوص إلى الأعماق الفائرة ليستخرج الكنوز من الرموز وهذه أبيات من سهل شعره ، لا يتقل عليها كما أثقل على غيرها بزخارف البديع ويقتصر فيها من الرموز على سلوك مسلك الشعراء الغزليين :

يا مائى طيب المنام ، وماغنى	ثوب السقام به ، ووجدى المتلف
عطفا على رفق ، وما أبقيت لى	من جسمى المضى ، وقلبي المدتب
فالوجد باق ، والوصال بما طل	والصبر فان ، واللقاء مصوف
لم أخل من حسد عليك ، فلا تضع	سبرى بتشيع الخيال المرجف
وأسأل نجوم الليل : هل زار الكرى	جفنى ؟ وكيف يزور من لم يعرف
لاغر وإن شحت بنمض جفونها	عيني ، وسحت بالدموع الذرف
وجما جرى في موقف الترديع من	ألم النوى شأنت حول الموقف
إن لم يكن وصل ليدك فقد به	أمل ، وما طل إن وعدت ولا تف
فالطل منك لنى إن هو القا	يحلو كوصل من حبيب مسعف

معاني الشعر

يختلف حفظ الشعر من المعاني في أول هذا العصر عنه في آخره ، فقد احتفل السابقون من شعراء بجانب المعنى . ولم يشغلوا عنه بما يحفى عليه في الغالب : من ترصد لحل البديع ولذلك جاء شعرهم في جملة أحفل المعاني ، وأخصب من شعر المتأخرين وقد أعانهم حل هذا الفن بالمعاني أمور . منها الحضارة التي نفنت في عهدهم وازدهرت ، فقد أرهفت حسهم بما توارده عليه من مرانها . المتعددة وبجاليها المختلفة ، وشجعت أذهانهم بكثرة ما عودتهم من حل عقدها ومشاكلها وبذلك دق انقباهم إلى خفايا المعاني . ولطف احتياهم على استخراج مكتوباتها ودقائقها .

ومنها النهضة الفنية في جميع فروع العلم . واتساع دائرة الثقافة . وكثرة ما نقل إليهم من معارف أجنبية . وانكشاف الحقائق الفلسفية لهم أكثر مما انكشفت للسابقين . فقد صقل ذلك كله عقولهم . ووضع تحت أيديهم ذخائر من المعاني يستمدون منها بين الحين والحين .

ومنها استمدادهم من معاني الشعراء السابقين . فكثيرا ما كانوا يثلون إلى آثارهم . ويقتبسون من معانيهم . وبخاصة معاني الموضوعات المعروفة منذ قديم وسنصرف شيئا عن ذلك بعد قليل .

في كل أولئك استطاعوا أن يكونوا لهم ثروة من المعاني ، وأن يملأوا شعرهم بالمجديد منها والقديم .

المعاني الجديدة

وقد كان لهم من المعاني المبتكرة نصيب لا بأس به ، ولكنه لا يقاس أبدا بما أخذوه من معاني السابقين :

ونستطيع أن نشر على شواهد هذا التجديد في شعر المتقدمين منهم أكثر مما نجد في شعر المتأخرين ، وأشبه المواطن بها تلك الأبواب الجديدة التي فتحوها للشعر . وتلك التي توسعوا فيها أكثر مما توسع السابقون . وأقرب

الأمثلة لذلك تلك الحقايق الفلسفية التي أفرد لها بعض الشعراء قصائد ومقطعات
وتلك الثروة الثرية التي خلصوها من الحكم والأمثال .

المعاني القديمة

أما المعاني القديمة فقد كانت مورداً عظيماً يستمد منه شعراء هذا العهد ، وهذا
هو الشأن في كل عصر ، إذا ليس لأحد من أحناف القائلين غنى عن تداول المعاني
من تقدمهم ، والصعب على قوالهم . كما يقول أبو هلال في الصناعتين .

وسبب ذلك ما يشير إليه القاضي الجرجاني في كتابه الوساطة ، وهو أن
المتقدمين قد سبقوا إلى أكثر المعاني . وأنوا على معظمها ، وكادوا يستغرقونها
فلم يتركوا منها إلا بقايا قليلة ، رغبة عنها ، أو استهانة بها ، أو لبعد مطلبها
واعتياس مثالها ، وذلك واضح كل الوضوح في الموضوعات القديمة التي توارث
عليها السابقون واللاحقون .

وقد أكثر شعراء هذا العصر من تناول معاني القدماء ، فكثرتوا يحسنون
ويسئون . ولكن غلب على المجيدين من أوائلهم الإحسان ، إذا كانوا غالباً
يتلفظون في الأخذ ويجهدون أن يكون لهم معه فضل ، فيمدلون المعنى المأخوذ
أو يجهرون بقيمته ، أو يبدون عليه . أو يضربون له الأمثال ، أو يخرجون له
حجة عقلية ، أو يلتمسون له تليلاً حسناً . أو يبيدونه في تعبير أدق وتصوير
أروع . أو ما أشبه ذلك مما يخرجون به المعنى في صورة جديدة . لا تقل من
الإبداع والاختراع .

ووجه الإحسان والإساءة في الأخذ قد تكفل بتفصيلها باب المراتك
الشعرية . وهو باب فنه نقاد هذا العصر : وبسطوا القول فيه ، وأمثلة الأخذ
الحسن والأخذ السيئ كثيرة في مواطنها من كتب النقد ، وشرح البواوين .
فتحميل عليها . ونكتفي بإيراد القليل للتذكير .
مثل لإجاعة الشعراء في أخذ المعاني :

١ - جرير يهجو :

فلا يمنعك من أرب لحام . سواه ذو العمامة والحام
وقال المتنبي في الغرير : قال :

ومن في كفه منهم قناة . كن في كفه منهم خضاب .
جرير سابق بقوله . فهو صاحب المعنى . والمتنبى أخذ منه . وقد يظن من
النظرة العجلى أنهما يستويان في الأداء . بل لقد ظن ذلك بعض قدامى النقاد . فهل
هذا صحيح ؟

صحيح أن الشاعرين يتفان فيما يسميه عبد القاهر الجرجاني المعنى الأول ،
وعلامته أن يكون من أمهات المعاني . التي شاعت بين الناس . وصارت تشبه
البدهيات ، وفي هذا المعاني لا يتفاضل الشعراء . لأنها مطروحة في الطريق ،
يعرفها البدوي والحضرى . والعرب والمجمي . كما يقول الجاحظ ويتابعه
عليه النقاد .

والمعنى الأول في البيتين : هو ذم المهجورين بالجبن والخور . وأنهم لضعفهم
لا يمتنعون على من يريدهم بالخسف والإذلال .

وصحيح كذلك أنهما يلتقيان مدام عندما يسميه عبد القاهر المعنى الثاني ويعمله
مناطق التقابل بين الشعراء لما يحتاجه من براعة وأصالة فن . وهو في الغالب معنى
يرتب على المعنى الأول ، ويتفرع عنه . ويدل به الشاعر عليه . ويتقل ذهن
السامع أو القارئ منه إليه .

وهذا المعنى الثاني في البيتين هو إهدار الفروق بين الرجل والمرأة . وتسويته
بها . ومن وراء ذلك لحاقه بها في الجبن والضعف .

ولكنهما في العبارة عن هذا المعنى الثاني يختلفان . فأيهما أبرع من صاحبه
في التعبير وأروع في التصوير .

أما جرير فقد سوى في بيته بين مطلق رجل وهو ذو الهامة . ومطلق امرأة
وهي ذات الحمار . ونسى أن الإطلاق يحاكي الدقة في التعبير :

فالرجل أى الرجل : قد يكون شيخاها . حطمة الهرم . وأوهنت قواه
السنون فهو حينئذ أقل غناء من ذات الحمار . والتسوية بينه وبينها أدنى إلى الخطأ
منها إلى الصواب :

وأما المتنبى فلم يفته ذلك . ، ولذلك جعل التسوية بين المثل الأعلى في البأس
والهجماعة ، وهو الرجل المتأهب للزال بما يحمل من أجياف النضال : وبين

المثل الأعلى في الطراوة والخرافة . وهي المرأة الغارقة في أنوثتها . المشغولة
بأبراز عاسنها والإعلان عنها ، فهي تتمتع نفسها بأسباب النظرية والوئنة . ومنها
تجصيل الكف بالحضاب .

٢ - وقال جرير أيضاً :

إذا غضبت عليك بنو تميم رأيت الناس كلهموا فضاها
فاستفاده أبو نواس حين قال :

ليس على الله بمستنكر أن يجمع العالم في واحد
ثم جاء المتنبي فقال في مدح ابن العميد :

وجمعت كل الفاضلين كأنما جمع الإله نفوسهم والأعصر
نسقوا كما نسق الحساب مقدما وأتى . فذلك إذ أتيت مؤخرأ

ولا شك أن المتنبي نظر إلى بيت أبي نواس . وفعل الجمع وإسناده إلى الله في
البيتين من أقوى أدلة ذلك . ولكن فضل المتنبي واضح ليس فيه خفاء :

والمدح أولى به التصريح .

ولأنه بذلك نحاشي فيما جمعه لصاحبه التخليط أو إيهامه على الأقل . لم يجمع
له غير فضل الفضلاء : وأبو نواس جمع العالم في صاحبه : وفي العالم الخطيئ
والحقير . والخير والشرير . والنافع والضار . والعالم والجاهل : وفيه كل ما شئت
من مقابلات .

ثم لأنه أعطانا هذه الصورة البيانية الرائعة التي تغيب عن كثير من الأدهان
والتي وهجت قدر ابن العميد بين من سبقوه من الفاضلين . فهو خلاصة الخلاصة
ومثلهم قبله مثل مقدمات الحساب وتفاجيله . تسبق وتتقدم . وتتسلسل
وتتلاحق ثم تحيى النتيجة والجملة كما جاء ابن العميد .

٣ - وقال المتنبي .

لم تزل تسمع المديح ولكن - م - صويل الجياد غير التهاق
فأخذ أبو القاسم الزعفراني ، وهو من شعراء الصاحب بن عباد . فقال :

(٢٢)

تفتيك بالمديح طيور أنا وحدي ما يهين الهزار
والبراعة في جانب الوعرائى ، وجمال الفنى يتجلى في سمو خياله الذى أحكم
التناسب بين المتقابلات ، واستمد لكل منها صورة من أقرب الأشياء إليه وأشبهها
فالشعر غناء ، والشعراء طيور مفردة : وهو الهزار أشهى الطيور غردا لأنه كما يرى
نفسه أسهى الشعراء شعرا .

والمتنبى عانة التوفيق ، واعتسف به الخيال حين أدخل الشعراء في باب النفاق
والصهيل . وقابل الشعراء بالخير . وربط نفسه في حظيرة الخيل ، وما كان أحرى
بمدوحه أن يلطمه بما جعل مادحيه بها ثم أصواتها أنكر الأصوات كما قال الله .
؛ - وقاله أبو تمام :

أرخت نحر أعل الفرصين ، وانتقبت الناظرين بقصد ليس ينتقب
وقال المرى الرقاء :

وأبت - وقد أخذ الخار جالها حركات غصن البان أن تنقبنا
مقصد كل من الشاعرين أن لفاتته أروع قوام ، ولو أنهما قالوا ذلك ابتداء
ما كان لما فضل ، لأنه تعبير ساذج بقوله كل من راعه قد جميل : ولذلك استنجد
كل منهما شاعريته وبراعة فنه . ليؤدى هذا المعنى الأولى بمعنى ثان جديد .

والمعنى الجديد الذى ابتداء به أبو تمام وخلفه عليه الرقاء ، هو أن هذا القوام
- لشعره في السكال - لا يخفى على من يعرفه . وإن حاولت صاحبه ستره وتغطيته
وفي تصوير هذا المعنى اختلف الشاعران .

أما أبو تمام فقد آداه حين وصف القند بأنه لا ينتقب ، وكل ما لا يسره
لأشك أنه مكشوف سهل التعرف عليه ، وبهذا يكمل المعنى الثانى ، ولا كنه لا يسطينا
المعنى الأول كاملا مع أنه هو المقصود . لأن معالم الجمال في القامة لا زالت في
حاجة إلى ما يعبر عنها . ويشهد إليها .

وأما المرى فقد كان أروع فدا ، وأدق تصويرا ، فهو لم يقتصر على نفي الانتقاب
عن القند نفيا ساذجا كما صنع أبو تمام . بل أخرجه في صورة رائحة لجعل القند
بأباه ويمتنع عليه : وإذن فليس من الممكن أن يخطئ أو يخفى أبدا .

ثم إن انكشاف القد وسفوره لا يكفي لتصوير جمال هذه القامة وجذبها
الأنظار فليس من الضروري أن يكون السافر المكشوف جميلا : ولذا لا عمد
السرى إلى استعارته الزائفة البارعة . فنقلنا عن غصن البان وحركاته إلى روائع
القد . ويجذب الأنظار إليه من استقامته ولدونه وتأوذه .

مثل لإساءتهم في أخذ المعاني :

إذا قلنا إساءات هؤلاء الشعراء بإحسانهم في تداول المعاني السابقة . غفر
لهم الإحسان . لأن كفته كانت أرجح كما قلنا من قبل . وإذا قد عرضنا لهم بعض
الحسنات . فلنعرض إلى جانبها بعض السقطات ، مع التنبيه على مواطن السقوط .
ليستخذ من ذلك قياساً من أراد القياس .

وأوضح ما يكون العثار إذا تعرض الشاعر للمعنى قد استوفى كماله على أيدي
السابقين . وليس من العبارة ثوبا يليق به ويلئم تفصيله مع قده . فساء حينئذ
أن يضل الطريق . ويدخل عليه التقصير ، وقد ينتهى به المطاف إلى الإخلال
بالمعنى . أو التشويه لصورته . أو التعميد في التعبير عنه ، وهذه أمثلة قليلة
نستطيع أن نرى بها كيف كانت تدخل عليهم الإساءة ، من حيث يريدون
الإحسان :

١ - قال أشجع السبى :

فإذا تنبه رعته ، وإذا غفا سلبت عليه سيوفك الأحلام
وقال السرى الرفاء :

لا يشرب الماء إلا فصر من حنر ولا يهوم إلا راحه الحمل
يقول كل منهما لصاحبه : إن غافك تأخذ على عدوك بقطته ومنامه .

وقد أحسن السرى التناول في الشق الأول من المعنى ، لأنه أتى بأقوى صورة
يتمثل فيها رعب اليقظان ، وهى صورة اضطرابه المنهول . الذى يشل جهازا
من جسمه عن عمله . حتى ليصعب حلقه عن إساءة الماء ، وهو أسوخ ما تجري
به الحلق .

ولكنه قصر في توضير الشق الثاني . حيث أغل الصوره مما يشير إلى نوع الترويع في الأحلام . أو إلى سببه وعده .

ولكن أشجع كان أبرع . لأنه فسر طريقة الترويع بما ذكره من سل السيوف ثم بادر بنسبتها إلى صاحبه بإعادة السيوف إلى ضميره ، وبذلك كان بينه وبين الغرض وأوقع في نفس المدحوح .

٢ -- ويقول أحد السابقين :

وإذا الدر زان حسن وجوه كان الدر حسن وجهك زينا
وزيدين أطيب الطيب طيبا إن لمستيه ، أين ملك أيننا ؟
ثم يحيى . المتنبي ، فينظر إلى البيت الثاني . ويقول .

الطيب أنت - إذا أصابك - طيبه والماء أنت - إذا اغتسلت - الفاسل

يتحدث الأول عن روعة الجمال في حبيته : فيقول إنه جاوز الغاية . حتى ليسخ على الأشياء الجميلة زيادة من الجمال . فإذا سلم له الحكم بجمال صاحبه : صح له هذا التفريع . لأن قيم الأشياء ، تختلف باختلاف مواقعها ، ولا شك أن جمال الحل على الشوماء دونه على الحسناء . وبتفاوت الدرجات في حسن الحسان . بتفاوت درجات الروعة فيما عليها من حلية وإن كانت من جنس واحد ونوع واحد ، وكذلك الأمر في الطيب ، يكون أسطح في واحدة وأذكي منه في أخرى تبعاً لوقع جمالها وتأثيره على النفس .

والمتنبي مثله يقصد إلى أن كمال مدححه فيأض ترتفع به الأشياء على أقدارها ولو كانت مثلاً عليها في بهائها .

ولكنه اعتسف حين وضع أمام عينه المبالغة ، فجعل صاحبه عطراً للعطر . وغاسلاً للماء ، وهذا مما تمجه العقول . ثم زاد اعتسافاً بتمقيد العبارة عن هذا المعنى السخيف . مع أن سلفه لم يبعد فيما استخرج من معنى ، ولا في أدائه أداء . فتراح له النفس ، ولا يتعسر عليها انتزاعه منه .

٣ -- ويقول أبو تمام :

ولو لم يكن في كفه غير روحه لجاد بها . فليتيق الله سائله

ثم يعقبه الرستمى فيقول فى المصاحب بن عباد :

قل لباغى النسي : خف الله لا تسأله عمراً ، فانه موهوب
وغاية كل منهما أن يضع مدوحه فى قة الكرم ، وآية ذلك أنه لا يعز بشئ .
على الهبة . فهو يعطى ما فى يده . ولو كان روحه التى يحيا بها .

ربراحة أبى تمام لا تعوزها الإشارة ، فالفرق بعيد بين الروح والعمر ،
فكلمة الروح تصلنا من أول وهلة بالمعنى الذى يريد ، لأنها أغلى ما يقال به
الإنسان . وتحيزها فى مكان - وايكن الكف فى البيت - ممكن التصور وما
يسهل تصوره لقرانها - فى اللحن دائماً فى الذكر غالباً - بالجنم ، وهو دائماً فى
حيز ومكان . فليتبّع ذلك تصور تحويلها من يد الواهب إلى يد السائل وأين
العمر من هذا . وهو أوقات وأزمان ؟ .

ثم إن العمر يشمل ما فات من حياته وما بقى ، وهو من غير شط يقصد باقية
ولكن أين دليله من لفظه ؟ .

على أن لآبى تمام - بل عليه - أن يطالب السائل بتقوى الله . بعد أن ذكر
استعداد صاحبه للوجود بروحه . إن لم يجد غيرها فى كفه . وذلك يقتضى التنبية
والتحذير . أما الرستمى فقد جهنمنا بالتخويف دون ما يستدعيه ، بل إنه اتهمه
افتعالا . ليقننهم هذا المعنى الذى أخذه فأبذله .

٤ - وهذه آيات لآبى بكر الخوارزمى ، يتناول فيها معنى تناوله كل شاعر
قبله ، وكل شاعر بعده ، فما يخلو ديوان شاعر من غزل صادق ، أو متصنع ،
وندر ألا يكون لمنقول شكوى من هجر الحبيب ، ووصف لما يقامى فى بهاده
من ألم ولوعة وعذاب .

وليسكون الخوارزمى دلو بين الدلاء قال :

قد عصاني دمعى وغلى ، غلقت الخلل دمعاً ، وغلقت دمعى خلا
وأحاطت بى الموم ، غفنا ، مستهلاً . وصاحباً مستقلاً
وقوداً ، لو ظن إبليس أن الله سار فى حره ، لصام ، وصل
فالذى يحدثننا به هو حديث كل من شق فى حبه بالحبيب المرحل . والدمع ،

المنهل ، والقلب الخيل ، ومعاني هذا الحديث مورودة منذ أقدم القدم ، وطريق التعبير عنها عمدة معبدة ، ولكن الخوارزمي يتعثر فيها ، لأنه حاول التجديد فتأدى به إلى التعقيد .

والعمدة في البيت الأول ، فيما رتبته على عصيان دمه وخليلة ، من التباسها عليه ، حتى ظن الدمع خلا ، وظن الخل دمعاً ، فعل أى أساس أناء الالتباس ؟ هذا ما لم يفصح الخوارزمي به ، ولذلك تحاول التفتيش عنه :

إن الارتباك في التمييز بين شيئين . وتخييل أحدهما الآخر ، إنما ينشأ عن ظهور كل منهما بمظهر صاحبه وتقمصه شخصيته . وهذا هو ما في اضطراب الخوارزمي في أمر الدمع والخل ، فهو يدعى أنهما تبادلا الأوصاف ، وليس كل منهما أوضح صفات أخيه .

فالأصل في الخليل دوام الصحة ، فإذا كان فراق فهو لمام ، والأصل في البكاء ألا يكون ، وألا يدوم إذا كان ، ولكن هذه الآية انعكست مع الخوارزمي فأخذ خليله وضع الدمع فتخلل عنه وفارقه . وتخلل دمه بخلق الخليل فلازمه ورافقه ، ومن هنا أحاطت به الأحزان واكتشفته الهموم .

وما أتقبل ما خلخل هذا البيت المعقد من تكرار الحاءات واللامات ، ولعل براعة البيت الثالث في تصوير نار الفؤاد وسعيه . أن تنقر أو تنحرف من سقوط البيت الأول وعثائه .

هـ — وهذا مثل آخر نستوضح فيه أهم الأسباب التي أوقعتهم في الإساءة إلى بعض ما تناولوه من معاني السابقين . وهو ميلهم الشديد إلى المبالغة والتحويل ، فقد جرم ذلك إلى أن يثبتوا مقادير المعنى أكثر مما يستقيم به الاداء ، وأن يعجزوه في صورة مضخمة هائلة ، مع الإيسر منها بلوغ الغاية والغرض .

ونحن لا نشكر أن مذهب المبالغة قديم في الشعر . ولا أن لما أمثلة صارخة من شعر السابقين ، ولكن الذي لا ينكره أحد أنها صارت طابعا عاما في هذا العصر ، وأن إسراف الشعراء فيها ذهب إلى أبعد الآماد .

وقد انساق الشعراء في هذا المضمار بسائق عتيق ، يستمد عتفه من أحوال المجتمع الفاسدة ، ومن سبق الأسلاف إلى أكثر المعاني التي تتأدى بها الأغراض

فهم في المدح مثلاً مدفوعون بدافع قوى من المنافسة المحتدمة فيما بينهم ، إذا يحاول كل منهم أن يكون أسبق شعراء الحلبة وصولاً إلى قلب المدوح . والمدحون في قمة التعالى والتأله ، وقد نمت استمرار الطغيان في قفوسهم حسية السكرية . والفرو ، فاصبحت لا ترضى بما دون العلياء من معاني الثناء .

وهم في الهجاء كذلك . تنفجر فلوهم بالاضغان والاحتقاد والحسد ، وتائب أعصابهم الرغبة الجامحة في إيلام المهجو وإلجأه ، بل في قتله وتخطيطه ، وأيسر ما يشق هذه القلوب المريضة . ويشجع هذه الرغبة العارمة . هو التضخم والمبالغة في معاني الثلب والتجريح .

وهم في جميع الفنون مضطرون إلى تناول معاني السابقين ، ولا بد لهم مما يبررون به هذا التناول . وكانت المبالغة أسهل المبررات ، فأقبلوا عليها ، وتذرعوا بها إلى استحلال المعنى واغتصابه من صاحبه القديم .

لقد أصرقوا في مبالغتهم ، والإصراف مظنة الخطأ . ولذلك كان ينتهي بهم في بعض الأحيان إلى أوضاع يستحيل معها قبول المعنى . وتقع صورته وتشوه ولننظر في ذلك إلى قول المتنبي يمدح سعيد بن عبد الله السكاني ، ويذكر يوماً كان له على بني تميم :

لما رأته وخيل النصر مقبلة والحرب غير عوان أسلوا الحللا
وضاقت الأرض ، حتى كان هاربهم إذا رأى غير شيء ظنه رجلاً
فبعده ، وإلى ذا اليوم ، لو ركضت بالخيال في لهوات الطفل ما سcla
إنه يحدثنا بهذه الآيات عما أوقفه المدوح من خوف ورعب في قلوب بني تميم .

والبيت الأول يصور هذا الرعب بأثر من آثاره الحسية ، وهو فرار التيميين من ديارهم ، وهربهم قبل أن تلسم نار الحرب . وتحتدم المعركة في الميدان .

والبيت الثاني يصوره بأثرين من آثاره النفسية : أولهما ما ينشأ عن الذعر من حيرة واضطراب ، تعنى معها مسالك الحرب وتضيق الأرض على سعتها أمام المذهورين . والثاني ما يوقظه الحرف الشديد من تلبه وحذر ، فيرتأب الخائف بكل حركة

ويتوقع من فاختها الشر والهلاك .

ومستمد المعنى الأول قول الله سبحانه : وضاعت عليهم الأرض بما رحبت
ولكن ميثات أن يقاس به قول المتنبي ، فالفضل في الآية بين ، ومرجه إلى
ما اشتملت عليه من قيود . فالقيد الأول - عليهم - بصرف معنى الضيق إلى
المدعورين ويصبه عليهم صبا ، والقيد الثاني - بما رحبت - يوجهنا إلى أن ضيق
الأرض ضيق معنوي : لأنها في الواقع رحبية مقسمة .

وأصل المعنى الثاني قوله سبحانه : « يحسبون كل صيحة عليهم » ، نظر إليه
جرير فقال :

ما زال يحسب كل شيء بدم خيلا تكرر عليهم ورجالا
وقد اعتمد المتنبي على قول جرير حين قال :

... .. كان هاربهم إذا رأى غير شيء ظنه رجلا

وفي الآية مزية يرمى منها قول جرير ، ومناط الدقة في اختيار الصيغة
دون غيرها لتكون سببا في ارتباب الموعوب وتوهمه هجمة العدو عليه ، لأن
السياح بما تحده الجيوش الواحفة ، فساعه يحضر صورة الحرب في خيال الرعيد
الهابب من المعركة : وإن فهو معذور إذا أساء الظن بكل صيحة . وتوقع من
ورائها الغارة الشمواء .

وقد وضع جرير بدلها كلمة شيء ، مع أن في الأشياء كثيرا من التوافه ،
يجز الوهم والظن مهما بلغ أن يربط بينها وبين الخطر الداهم في الجيش الواحف
ولكنه تأسى بالآية في إيقاع الحسبان والظن على شيء موجود ، وفي توضيح
الشر المظنون بصورة كاملة من صور الحرب ، وهي كراخ الخيل والرجال ، وفي
وصل هذا الشر بالخائفين الظانين بأن جعل السكر عليهم ، وسلم من عيب الإطلاق
أما المتنبي فقد أوقع الظن على غير شيء ، وغير الشيء هو المعدوم كما يقتضيه
معنى كلمة « شيء » ، وعاصية النبي بالاداة « غير » ، ولا اعتبار لما تحمل به الفحاح
فانه لا طائل تحته عند التحقيق .

ثم انه جعل المظنون من هذا المعدوم رجلا ، والرجل وحده لا يعطى الصورة
الكاملة للحرب ، ولا يكفي في نقل الخيال إلى نوم الغارة والرحف .
وهو مع هذا التفسير قد أغل حيارته من طائد يعود بهذا الخطر الموهوم على

من نومه كاد أن ينافي الآية الكريمة ، وفي بيت جرير .

والبيت الثالث يختلف فيه الشراح . فإراه بعضهم تصوير الدلة بنى تميم بعد هذا الحرب المخزومي ، ويرى فيه الآخرون صورة ثانية لما يحدثه الرعب في بعض النفوس من تبلد اليك وتفتيح معه الأنواء .

والمبالغة على كلا التفسيرين مسرقة والصورة عميقة . فلصحة المعنى الأول لا بد أن تتضاد أشخاص بنى تميم تبعاً لتناول قيمتهم ، وأن تضادهم معهم خيلهم إلى مادون الهباء في الحجم ، وإلا فكيف لا يسعل الأطفال إذا ركعوا بهم . هذه الخيل في لغواتهم . مع أن السعال يكون لحساسية شديدة في جهاز التنفس ، تتأثر بأذن جسم غريب . ولو كان رذاذ ماء ١١٤ .

ولصحة المعنى الثاني يحسب أن يفغر الأطفال أفواههم لتفتيح ولا افتتاح الأبواب الواسعة ذوات المصاريع الضخمة . وإلها من أفواه تنفذ منها الخيل الرابضة بفرسانها ١١٥ إنها لا بد أن تفتي إلى قضاء رحيب وحيب .

ألفاظ الشعر

أما الألفاظ فتشير أولاً إلى شوائب كانت تشوبها في بعض الأحيان .

١ — مثل شيوخ ألفاظ الفحش والبذاءة في شعر السخف والمجون . وفي شعر الهجاء . حيث يتناول الشعراء ذكر السوءات والعورات . فيعلنون عنها بألفاظها الموضوعة لما دون استحياء أو تستر في كناية .

٢ — ومثل المصطلحات العلمية التي أدخلها على لغة الشعر بعض الشعراء المتعلمين . وبعض العلماء المتشاهرين . حين كانوا يستمدون بعض المعاني العلمية فيضطرون إلى التعبير عنها بألفاظها التي تواضع عليها العلماء .

٣ — ومثل بعض الكلمات الجاسية والمفردات الغريبة التي كان يعتمد عليها بعض المفسرين في الشعر . بالتزاماتهم ما لا يلزم فيه كما صنع أبو العلاء في اللزوميات .

٤ — تتحدث بعد ذلك عن أظهر صفة للألفاظ . وهي السهولة والركة . فقد مال إليها الشعراء . ثم تقدموا فيها خطوة بعد خطوة ، حتى وصلوا في آخر المود إلى غاية ما يكون عليه اللحن .

وقد دفعهم إلى تسهيل الألفاظ وترقيقها ذوافع كثيرة قوية ، وهي في الواقع الدوافع التي تدرج بها الشعر العربي تدرجا متلاحقا من الجسوة والغلظة إلى السهولة والرفقة ، إلا أنها كانت في هذا العهد أقوى دفعا منها في عهود السابقين .

فهم يسرون على سنة الشعر العربي في انجماه دائما إلى الإسجاح والرفق ، ويمقدار ما يبتعد على البداوة يقترّب من الحضارة . ويتقبل من خشونة الحياة وقسوتها إلى رفاة العيش ونعمته .

وهم يستجيبون للحضارة تتخذ الشعر وسيلة من وسائل كالمها ، وتصطنع في أغراض تستدعي العذوبة والصفاء ، حيث يتقن به القيان والغلبان ، وتعمل به جدران القصور ، وتوشى به الفرش والستائر ، وتردان به الحسان ، ورفقا وتطريزا على الفلائل والعصاب ونقشا بالحضاب ، على الوجوه والأكف والأقدام .

ثم إنهم يقاربون بسهولة أفهام الجماهير . بل أفهام الخاصة . فقد كان مستواها دائما في نزول . كلما تزايدت اللغة العامة انتشار وتغلغلا ، وكلما ابتعدت الفصحى عن عهود القوة والاستمساك .

فالشاعر يحاول في مدحه أن يقترّب من ذوق عمودحة وبطائه . وهو ذوق صقلته الحضارة بالرفقة . وعودته الموسيقى والغناء على العذوبة والصفاء . وبعد به الزمن عن استساعة الضخم الرنان من الألفاظ . ويتسبل في هجائه اليسير وذلك أوجع وآلم في باب الهجاء ، ويرق في غزله ليصل إلى الشفاف من القلوب الرقاق . ويلين في مجونه . بل ينزل إلى المهلهلة والسخالة لانهما أشبه بالمجون . وقل إن شئت . إن مساية الشعراء لروح العصر ، ورغبتهم في أن يشبع آثامهم بين جميع الطبقات ، دفعتهم إلى السهولة واللين . ليجري بهما الشعر على كل لسان . وتسيفه جميع الأدواق والأنام .

وإذا رجعنا إلى نتائج الشعراء من أول عهدهم بهذه الدولة الناشئة . وأخرجنا منه شعر أبي العلاء المرمي . الذي أسرته أحوال خاصة به في إسار من التصير والتصعيب . وطبعته على إثثار الغريب . ثم تركنا شعر المتنبي . وأبي فراس . والشريف الرضي . وكثير من أمثالهم . نحن آثروا احتذاء أسلافهم في الجرأة والقوة . إذا تركنا هذا وذاك طالعنا السهولة الغالبة على بقية الشعراء . فارة بين شعرهم وأشعارهم السابقين .

فإذا سرتنا مع الزمن ، سارت معنا السموات متصاعدة طبقة فوق طبقة حتى يبلغ القمة في شعر الشعراء المصريين على عهد الأيوبيين ، ونجد فيه دماثة ورقة يلفظ فيها التاني ، ويدق الصنع . فتنساب السياب الماء ، وتداخل تداخل الخيط ط الدقيق في السبيج الشف الرقيق .

ارجعوا في التمثيل لهذه الرقة إلى ما يتغنى فيه من أشعارهم ، ولعلكم قد حفظتم من كثرة ما سمعتم الغناء في قول ابن النبية :

أفديه إن حفظ الحوى أو ضيعا ملك الفؤاد فما عسى أن أصنعا
أرقوله :

أمانا أيها القمر الماطل فن جفنيك أسياف تسل
فان لم يكن ذلك من محفوظكم فاقروا لبهاء زهير :

لو ترائي وحيي عندما فر مثل الظبي من بين يدي
ومضى يعدو ، وأعدو خلفه وترانا قد طوينا الأرض طي
قال : ما ترجع عني ؟ قلت : لا قال : ما تطلب عني ؟ قلت شئ
فانثني يحمر من خجلا وثناء التيه عني ، لا إلى
حكمت بين الناس أن الله آه ! الوأفعل ، ما كان على ؟

أسلوب الشعر

١ - إذا كان الشعر قد عرف طريق التأثير بالملم في لفظه ومعناه ، بما استعمده الشعراء من معاني العلوم المختلفة ومصطلحاتها كما بيناه ، فالمبتدئ أن يكون أسلوبه أيضا قد تأثر بالأساليب العلمية ، وطرق العلماء في التعبير .

وقد كانت مسالك التأثير والتأثر بين أساليب العلم والشعر مهددة ، فقد كان الشعراء دائما في غمار الحركة العلمية الدائبة ، منهم من يشارك في بعض جوانبها مشاركة قوية . ومنهم من يطوف في روض الثقافة العامة ، يرتشف من كل زهرة ويأخذ من كل فن بطرف ، وفي سبيل ذلك طالعوا المؤلفات العلمية ، وارتادوا مجالس الدروس والمناظرة ، وفي هذه وتلك رأوا كيف تصطبغ عبارة العلماء بصبغة المنطق . وكيف تناقض الآراء وتفرح الحججة بالحجة في الجدول والحرار ، فبهرت

من ذلك عدوى إلى أسلوب الشعر ، وبنت فيه من آن لآخر مظاهر منطقية وجدلية ، قل أن نجد لها نظيراً في أشعار السابقين :

(١) فتارة يهيج الشاعر في تأليف عبارته منهج العلماء المنطقيين في تأليف الأقيسة والأشكال ، كالذى نراه في قول البستي :

ولو أبقى فراقك لى فؤادا وجفنا كنت أجزع من سهادى
ولكن لا رقاد بهير جفن كما لا وجد إلا بالفؤاد
وقال الباهرذى :

حمل العصا للبتلى بالشيب عنوان البلى
« وصف المسافر أنه ألقى العصا كي ينزلا
فعل القياس سبيل من حمل العصا أن يرحلا

(ب) وتارة يضمن الشاعر شعره محاورة لا تعرف المودة والرفق ، وإنما تسلك مسلك الجدبل المنيف الذى يأخذ بالتلايب ، ويحاول فيه كل من المتحاورين أن يقطع الطريق على صاحبه بما يقدم من حجة أو شبه حجة ، ومن ذلك قول أبى العلاء الممرى :

هى قالت لما رأت شيب راسى وأرادت تنعكراً وازوراراً
أنا بدر ، وقد بدا الصبح فى رأى سك ، والصبح يطرد الأقارار
لست بدرأ ، وإنما أنت شمس لا ترى فى الدجى ، وتبدو نهارا
وقد يبعد الشاعر فى جدله عن مثل هذا الحجاج الشعرى ، ويخرج إلى اللجاج والمكابرة كما فى قول شاعر :

وخليع بت أعدله ويرى عدلى من الميث
قلت : إن الحمر حبيبة قال : حاشاها من الحبث
قلت : فالأرقاث تتبعها قال : طيب العيش فى الرفث
قلت : منها التوء ، قال : نعم شرفت عن مخرج الحدث
وسأسلوها . قلت : متى ؟ قال : عند الكون فى الحدث

وقد يقال إن هذا التأثير المنطقي أسبق من ذلك ، وأن ابن المعتز تسلم من المذهب الكلامى ضمن ما أورده من ألوان البديع ، ونحن لا ننكر ذلك . وإنما نقرر أن حظ القدماء منه قليل نادر لا يقاس بما كان من آثاره فى شعر هذا

العصر ، بل لقد كان نوايغ السابقين ياتون مسالك هذا التأثير ، ويرون فيه مجازاة
لما ذهب العرب ، وبعدا عن الطريق السوي للشعر ، ولعلنا نذكر قول البحري
لمن كان يريد على اقتحام هذا الطريق :

كلفتونا حدود منطقكم والشعر يغني عن صدقه كذبه
ولم يكن ذو القروح يلمح بآله طلق ما نوحه وما سبه
والشعر لمح تكفي إشارته وليس بالهذر طولت خطبه

٢ - وهذه ظاهرة أخرى من ظواهر الأسلوب ، غلبت على شعر هذا
العصر ، وكان لها فيه مظهر الطفانيان ، وهي ظاهرة الخوض والتصنيع البديعي
التي رفع في أسرها جميع الشعراء :

والإقبال على البديع لم يكن من مبتكرات هذا العهد ، فقد كان له شأن عرفناه
عند شعراء العصر العباسي الأول ، إلا أن شعراء الدول الناشئة تفألوا فيه ،
واقاموا أسلافهم من وجوه .

واقوم بكثرة الأنواع التي عرفوها واستعملوها ، فقد التفتوا إلى زغاريف
لم يلتفت إليها السابقون ، أو لم تكن عندهم ذات بال ، وإن كان كثير منها
لا طائل تحته مثل « ما لا يستحيل بالانعكاس » ونحوه من ضروب العبث القوي
والتلاعب بالألفاظ .

واقوم بالنفن في نفس الأنواع المشهورة من قبل ، لم يقفوا بها على حدود
ما عرف السابقون ، بل فرخوا النوع الواحد إلى فروع متنوعة ، وأخرجوه
في صورة متعددة . كذلك التي تنوعت وتعددت للجناس .

واقوم في مدى الإقبال على تلك الزغاريف وفي درجته ، فهو إقبال عام شامل
بليغ الشعراء من ناحية ، وهو من ناحية أخرى إقبال منصرف لا يعرف الاعتدال .
ولا سيما عند المتأخرين ، فقد كانوا في أغلب الأحيان يمشدون الكثير من حلي
البديع ، ويرأكونها على الأسلوب ، ولا يبالون في سبيل تحقيقها أن يصيب
المعنى ضعف أو غموض ، أو أن يلحق العبارة زيادة وفصول .

وأما وجههم وأسلافهم إلى فنون البديع أن القدماء سبقوا إلى أكثر
المعاني الشعرية ، وضيّقوا عليهم مجال الابتكار ، وحين ألتأمتهم الضرورة إلى
تناول المعاني القديمة كان لابد من أن يجدوا شيئاً يرون به هذا التناول ، فكان

تحسين العبارة بزعارف البديع أحد هذه المبررات ، وإن شئنا قلنا كما قال قدامى النقاد : إنه ستر للفقر المعنوى بالتفنن في الصناعة اللفظية .

وأمر آخر دفع شعراء هذا العصر الى الإصراف في البديع والاحتفال به أشد من السابقين ، وهو أنهم جاءوا بعد أن خلا لهم الطريق ، وبعد أن قطع ابن المعتز السنة النقاد بكتاب البديع ، الذى دافع فيه عن أنواعه المتداولة في زمانه ، وأرجعها الى أصول عربية قديمة ، وقدم لها شواهد ناطقة من القرآن والحديث وشعر الإسلام ، والجاهليين .

وأما الشعراء السابقون ، فقد كان أكثرهم يتهيب ويسير في طريق البديع على حذر . خوفا من تعقب النقاد الذين اعتبروه بدعة يستحق المسرف فيها القوم والإدراء .

الادب العربي في الاندلس

أحوال الأدب في الأندلس

١ - خرجت الأندلس من عهدها الأول منذ الفتح (٩٢ - ١٣٨ هـ) وليس لها كيان أدبي ظاهر، شأنها في ذلك شأن الأقطار التي أضاع شخصيتها الأدبية أو أذابها ارتباطها السيامي بدمشق أو بغداد.

فما كان من السياسة العامة أن ينهض الولاة بأدب الأقاليم، ولا كان في استطاعة الولاة أن ينهضوا بها - لو كانت لهم في ذلك سياسة خاصة - لأنهم خاضعون في كل تصرفهم لحساب عسير من دار الخلافة، عاجزون عن البذل السخي الذي يرضى الأمال الطامحة. ويجمع حولهم جموع الأدباء.

ويضاف إلى ذلك أن ولاء الأندلس لم يتمتع أحدهم بطول مدة الحكم ولا وجد من الفراغ المادي قسطاً يلتفت فيه إلى الأدب والأدباء - إن كانت له في ذلك رغبة خاصة - فقد شملهم التبدل المستمر، حتى بلغت عدتهم عشرين فيما دون نصف القرن، وخرجوا من الصراع مع أهل البلاد، إلى قن وقلاقل ملاحقة، يبعثها التعصب العنصري بين العرب وبين البربر، أو التعصب القبلي بين العدنانيين والعنطانيين.

٢ - ثم آل الأمر فيها إلى الأمويين (١٣٨ - ٤٢٢ هـ)، فسكنوا للأندلس أن تدبوا مكانها من تاريخ الأدب، فقد استقلوا بالبلاد، وأصبحوا مسئولين عن كل شئونها، والأدب من أهم هذه الشئون، فاجتهدوا بكل عنايتهم إليه، مدفوعين بدوافع قوية.

فهم عرب، في طبعهم تذوق الأدب، ولتشهير منهم ملكات أدبية تسلمتهم في عداد الخطباء أو الكتاب أو الشعراء، وهم يعرفون كما عرف أبائهم ما للأدب من أبعاد بيض في تحصين الدولة والدعوة لها، وم في منافسة شديدة مع العباسيين، تقتضيهم ألا يكون حظ قرطبة في إنعاش الأدب أدنى من حظ بغداد.

ولذلك سلكوا مسالك العباسيين . فأجزلوا العطاء للأدباء ، واقتصروا في اختيار الوزراء والأعوان على التواضع منهم ، نألهبوا بذلك الهمم ، وحفزوها على التجهيد والإتقان .

بل لقد حاولوا التفوق على العباسيين فاجتذبوا بعض علماء الأدب من المشرق إلى الأندلس ، كصانع عبد الرحمن الناصر مع أبي علي الفالي ، والمنصور ابن أبي حاتم مع أبي العلاء صاعد ، وكلاهما من بغداد ، ونحوهما بالمال الكثير ليرسل المؤلفون كتبهم الأدبية إلى الأندلس قبل أن يظهروها في المشرق وقد ذكروا أن الحكم المستنصر أرسل إلى أبي الفرج الأصماني بألف دينار ليعمل له نسخة الأولى من كتاب الأغاني .

٣ - وجاء على أعقابهم ملوك الطوائف (٤٢٢ - ٤٨٤ هـ) فكان ظهورهم أروج للأدب وأنهض به من ذى قبل ، فقد كثرت بكتبتهم أسواقه وزادت فرص الظهور أمام الأدباء ، وتعددت لهم سبل السكسب كالذى حدث عن إنقسام الملك العباسى إلى دول وإمارات ، فبعد أن لم يكن للأدباء متحول عن قرطبة وبنى أمية ، ظهر لهم من العواصم مع قرطبة : إشبيلية ، وبطليوس ، ومرقسطة ، وطليطلة ، وشاطبة ، وغرناطة ، والمرية وغيرها من معاوض الأدب الجديدة ، واستعد للترحيب بهم من الملوك : بنو جهور ، وبنو عباد ، وبنو الأفطس ، وبنو دود ، وبنو عامر ، وبنو ذوالنون وبنو صمادح ، وغيرهم من أصحاب الملك .

وكثرة هؤلاء عرب خلص ، وقلتهم متعربة ، ولكنهم جميعاً يحسنون ذوق الأدب لرسوخ أقدامهم في الثقافة العربية ، بل لقد كان لبعضهم مشاركة قوية في الأدب ، كالمتوكل العامرى ، والمعتمد بن عباد ، ثم إنهم وقد اغتصبوا ملك الأمويين ، يهمهم أن يلقى الناس ما كان لهم من أجداد ، فلتكن عنايتهم بالأدب - إذن - فوق ما عرفه الناس للأمويين ، ذلك كله إلى ما كان بين الملوك أنفسهم من تنافس فاق في شدته وخدته ما كان بين الأمويين والعباسيين .

وقد عرفهم الأمويون كيف يحتفلون بالادب ، واستعانوا بالناخبين فيه على تدبير الملك والسياسة ، واجتذب بعضهم شعراء بعض بالمعاطيا السلية ، وربّوا للطيفين بهم رواتب منتظمة من بيت المال ، غير ما يألهم من الهبات في المناسبات الطارئة .

٤ - وبانقراض الامر القويّة من ملوك الطوائف ، وسقوط الاندلس في قبضة المرابطين والموحدين (٤٨٤ - ٦٢٩ هـ) فقد الأدب معنى التشجيع والإثابة ، ولم يبق للشعراء إلا دوافعهم الذاتية ، أو اندفاعهم بحكم الماضي القريب ، فتوقف الأدب وأصابه الركود والخبود . وسبب ذلك أن البلاد فقدت استقلالها ، وحكمها نواب عن الملوك المقيمين بعيداً عنها ، وقد كانت الرحلة إليهم سهلة قريبة المال ، لولا أنهم من البربر ، لا فقه لا كثرهم في العربية ، ومن كانت له بها صلة فهي بعيدة عن فهم الاساليب المالية وإدراك مراميها ، فضلاً عن استطاعتها ، والاهتزاز عند سماعها .

غير أن أيام الموحدين في جملتها كانت خيراً للأدب من أيام المرابطين إذ كان لا كثرهم حظ من الثقافة ، ولبعضهم نزعة أدبية تنزع إلى تشجيع الادباء وإنابتهم وإن كانت دون ما عرف عن الأمويين وملوك الطوائف بكثير .

٥ - وجاء الختام بدولة بنى الأحمر (٦٢٩ - ٨٩٧ هـ) وكانت مدتها أكثر من قرنين ونصف قرن ، عاد فيها للأدب نشاطه ، وانتماشه ، إذ عاد للبلاد استقلالها وتولى أمرها أميرة عربية تعرف قدر الادب ، فصحا بعد غفوة طال بها عهد المرابطين والموحدين ، ولكنها كانت مصحوة الموت ، فقد طوردت العربية في أخرياته ، وأخذ يجالها في الضيق يوماً بعد يوم ، بما يقتطعه الفرنجية من بلاد المسلمين ، إلى أن انتهى الامر بطردهم والتعقبة على آثارهم ، ووقع عاقبة الامور .

المؤثرات العامة في الأدب الأندلسي

١ - تقليد الأندلسيين للمشاركة :

إن انفصام الصلة السياسية بين الأندلس والمشرق لم يحدث أى أثر فيما كان يدهما من ارتباط وتفاهم متين .

وقد قام هذا الارتباط ، ودام ، واشتد توثقه على أساس لم يتحول عنه الأندلسيون من أول العهد إلى آخره ، فحملوا الشرق قبلتهم الثقافية بتوجهون إليها في كل فن من الفنون ، ونصبوا من رجاله أئمة وهداة ، يسرون على ضوئهم ، وبقتدون بهم في كل ما يأخذون وبدعون ، ولقد عبر عن ذلك ابن شهيد أصدق تعبير حين قال : « إن أهل الأندلس أبوا إلا متابعة أهل المشرق ، يرجعون في أخبارهم المعتادة ، رجوع الحديث إلى قتادة ، حتى لو نطق بذلك الأفاق غراب أو طير بأقصى الشام أو العراق ذباب ، لجثوا على هذا صنما ، وتلوا في ذلك كتاباً محكما . »

وإن شهيد يقول ذلك عن خبرة وعيان ، لأنه منهم ومخالط لهم ، فهو أدري بأحوالهم . وهو ينظر في قوله هذا إلى جانب الأدب أكثر مما ينظر إلى غيره ، لأنه علم من أعلام الأدب هناك ، ومؤرخ من أشهر مؤرخي هذا الأدب .

على أن شواهد صدق قوله غير قليلة ، منها اتجاه كثير من شعرائهم إلى معارضة شعراء المشرق ، معارضة تأخذ مع التزام الوزن والقافية أكثر المعاني والأساليب كالذى نراه في معارضات ابن دراج لابن نواس ، وابن زيدون للبحتري ، وابن خفاجة للمتنبى .

ومنها ما نلحظه في تقدير نقادهم لأدبائهم ، فهم يلتبسون لهم مقاييس من أدباء الشرق ، يقيسونهم عليهم ، ويحاولون إلحاقهم بهم ، فيقابلون جمرانة بن

الصمة الكلابي بجزيرة الفرزدق، وابن دراج ببشار وأبي تمام، وابن زيدون بالبحري، وابن هانيء بالمتنبي.

ومنها نسجهم على منوال المشاركة في التأليف الأدبي، فابن عبدربه يحذو في «العقد الفريد»، وحذر ابن قتيبة في «عيون الأخبار»، ويصنع ابن إسام كتاب «الذخيرة»، على غرار ما صنع الثعالب في «قيمة الدهر».

وأهم من هذه النزعات الفردية ما زراه في المناهج الأدبية العامة، فهم يحاذون الشرق فيها خطوة خطوة، فما انتقل أدب الشرق من طور إلى طور، وظهرت فيه طريقة جديدة، إلا سرى ذلك إلى الأندلسيين بسرعة البرق، فخرروا فيه على الأعقاب.

٢ - تأثرهم بالاتجاه الثقافي العام في بلادهم:

إلا أنهم لم يتابعوا المشرقين حين تأثرت آدابهم بالثقافات الدخيلة، وما كان في استطاعتهم أن يفعلوا ذلك، لأن الأدب الأندلسي قضى زهرة شبابه، والاتجاه الثقافي في البلاد يميل إلى الجانب الإسلامي العربي الخالص وينأى عن الجانب الفلسفي وينفر منه، بل يشنع على من يصبو إليه، ويتممه بالإلحاد والزندقة، ومن وراء هذه التهمة حتفه وهلاكه.

وعلى ذلك كانت ثقافة الأدباء أيام ازدهار الأدب وقوته عربية إسلامية فلم تبد في أدهم آثار التفلسف كما بدت في أدب الشرق، لأن الفلسفة لم تكن جزءاً من ثقافة العامة، ولم يسمحوا لتلك الآثار أن تنسرب إلى أدهم بالتقليد - إلا لما - خوفاً من العامة والدمماء.

ولا تنكر بهذا القول أن للأندلسيين فضلاً مشكوراً على علوم الأوائل وفلسفة اليونان، فقد أعطوها حقها فيما بعد، وعنوا بها عناية فائقة، ونسخ فيها من رجالهم كثير، أمثال ابن باجة المتوفى ٥٣٣ هـ، وابن طفيل ٥٨١ هـ، وابن رشد ٥٩٥ هـ، وابن زهرت ٥٩٥ هـ.

فعارف هؤلاء وغيرهم على غير تلك العلوم أعظم من أن تخفى، فهم

أخذوها عن ترجموها واشتغلوا بها من مسلى الشرق ، وغنم أخذها أهل الغرب ، فكانوا بذلك حلقة لو فقدت لانقطع اتصال النهضة العربية الحديثة بهذه العلوم القديمة .

واكن ذلك النضج الفلسفى لم يجد مجاله للتأثير فى الادب الاندلسى لانه جاء بعد فوات الاوان .

٣ - تأثير جمال الطبيعة ونعومة الحياة :

وكان مما تأثر به الاندلسيون فى أدبهم ، وفرة الخير فى بلادهم ونعومة العيش بها ، فقد طبعهم ذلك على الرقة واللين فى اللفظ ، وعودهم تناول المعنى من قريب دون تعمق أو غوص لما فى ذلك من مشقة وعناء تعجز عنهم الاعصاب المترفة الناعمة .

وطبيعة البلاد كذلك ، كان لها فى أدبهم أوضح الآثار ، فقد خلقت بالجمال الفان ، واجتمع لها من ضروبه وألوانه ما تفرق على غيرها من بقاع الأرض ، وذلك لما اختلف على سطحها من ارتفاع وانخفاض ، يعمها الخصب ، ويقنوع فيها الجو ، فتلبت كل رقعة ما يناسبها ، وتتجاوز لذلك مناظر من جمال مختلف الاشكال .

ولجمال الطبيعى فى ذاته مزاياه التى تلبه الخواطر وتوقظها ، وتهذب الخيال وتنميه ، فإذا تجاوزت منه أنماط مختلفة ، وتجمعت فى مكان صورة المتنوعة ، كان من غير شك أشد إيقاظاً للحس والشعور ، وأقوى تنمية للخيال ، وأبعد مدى فى توسيع آفاقه .

وكذلك كان شأن الطبيعة فى الاندلس ، نهضت على الادب من جهالها ، ووفرت نصيبه من الخيال السامى ، فكاد النثر يكون شعراً ، واكتفى الشعر روعة وسعراً .

النثر في الأندلس

١ - الخطابة

تمهيد :

إذا رجعنا إلى تاريخ الأندلس وجدناه يمجج بالدم ، ورأينا فيه سيوفاً لا تعتمد إلا لتنتضي ، وفارات شعواء قليلة الإغباب ، يشها الصراع الدائم بين المسلمين والفرنجية ، والفن والاحقاد بين المسلمين أنفسهم ، للعصبية النصرية ، والقبلية ، وللطامع السياسية والمنافسة على الملك .

ومعنى هذا في حديث الخطابة أن أقوى الحوافر الدافعة إلى اصطفاها كان مهياً لها على طول التاريخ الأندلسي في تلك الحروب والثورات .

ولكن تميؤ البواعث الخطابية لا يكفي وحده لخلق خطابة قوية تستحق العناية والتسجيل ، بل لا بد أن تتوافر إلى جانبه أمور أخرى ، أهمها أن تجد هذه البواعث خطيباً حاضراً البديهة ، متمكناً من لفته ، قادراً على مجابهة الجماهير وعلى التأثير فيها بما يملك من خلاصة اللسان ، ومن قوة الحجة والبرهان .

فإذا اعتبرنا هذا المقياس من الناحية الاستنتاجية للبحث ، ونظرنا معه نظرة واقعية إلى ما بين أيدينا من خطب الأندلسيين ، ولاحظنا مع هذا وذاك فقدان أهم البواعث الخطابية بعد استقرار الأمور للأمويين ، إذا فعلنا ذلك استطعنا أن نحدد للخطابة الأندلسية عمود قوتها وضعفها . وحكمنا مطمئنين بأنها كانت قوية فيما دون القرن ، على عهد الولاة التابعين للشرق ، وعهد الجيل الأول من الأمويين ، وأنها ضعفت بعد ذلك واطرد ضعفها إلى أن انتهت اللغة العربية من تلك البلاد ، اللهم إلا أن نحيى فلتات نادرة ، لا يحكم بها على زمانها ، لأنه لا حساب للندرة والشذوذ .

عهد القوة ، وأسبابها ، وسماتها :

فالعهد الأول عهد صراع متلاحق وقتن وفلاقل ، بين الفاتحين وأهل

البلاد وبين العرب والبربر ، وبين المضربين واليمنيين ، ومن هنا توفرت أسباب القول للخطباء .

ثم إنه عهد سلامة اللغة والتمكن منها ، وقوة الملكات وبراعتها من الوهن والضعف ، لأنها ملكات الجيل الأول من العرب الفاتحين ، والعرب النازحين على أعقاب الفتح شوقا إلى ما سمعوا به من خير الأندلس ، وهؤلاء وأولئك جاءوا من مواطن الفصاحة في آخر القرن الأول وأوائل القرن الثاني قبل أن يتسرب الخلل والفساد إلى ألسنة العرب .

وقريب من ذلك حال الأمويين ، فقد دخلوا البلاد من غير جيش يعتمدون عليه ، وإذا كان اليمنيون قد انحازوا إليهم من أول الأمر ، فقد كان ذلك سبباً في ابتعاد المضربين عنهم للمداوة المحتدمة بين الفريقين هناك .

وإذا فالأمويون الأندلسيون كانوا في حاجة ماسة إلى سحر الخطابة ، ليتخذوا منه سلاحاً ينقى القلوب الثائرة عليهم ، ويسكن القلوب النافرة منهم ويجمع الشمل حولهم ، ويوطد أركان الحكم لهم ، حتى بعد فراغهم من تأليف الناس على حبهم ، وضرفهم عن التعلق بدولة المشرق ، لأن الأملاط كانت تحفظ بعض الأمويين على بعض ، فتشتعل الفتن ، وتهيج الثورات ، وحينئذ لا بد من الخطابة ، يؤلب الثائرون بها الناس ، ويخرجونهم عن الطاعة ، ويطنى بها ولى الأمر نار الفتنة ، ويرد الخارجين إلى الولاء .

وفي هذه وتلك استطاع الأمويون وأعوانهم أن يسدوا الفراغ ، ووجدوا في أنفسهم عدة البيان حاضرة ، بما ورثوا عن آبائهم من قوة المعارضة وذلاقة اللسان .

والظن بهذه الفترة التي تكاملت فيها الخطابة أسباب القوة ، أن تكون غزيرة النتائج ، موفورة الحظ من ثروة الخطب ، ولا يقدح في هذا الظن قلة

ما وصلنا من آثارها ، فلعل أكثر خطيهم قد ضاع بضياح حفاظه قبل أن يدركه التدوين ، ولعل أكثر مادون قد أدركه التلف بفعل الاسبان ، لانهم بعد أن طردوا المسلمين من تلك الديار ، مسحوا كل ما كان لهم من أثر وأبادوه بالإحراق والإغراق

وبالتأمل في هذه الآثار الباقية من عهد القوة تلمس أن الاستعداد الخطابي كان متقارب الدرجات عند جميع الخطباء ، وندرك الهفوات التي شاعت في خطيهم جميعاً وغلبت على اللفظ والمعنى والاسلوب .

فالألفاظ نقية صافية تنفر من الغريب وترتفع عن السوقة والابتذال .
ويطرد فيها العصفاء والنقاء دون تفاوت ، ومن غير تكلف أو إكراه ،
ومنشأ ذلك سلامة السلائق ، وتمكنها من اللغة ، وانقياد الفصحح لها في سماحة وبصر .

والمعاني فطرية ، تسارق التفكير الواقعي ، وتسلم من التعميق والبعيد ،
وتتأى عن التويل والمبالغة ، وهذا ما يناسب حظهم من الثقافة في هذا العهد
فقد كانت عربيتهم خالصة ، لم يخاطبها التفلسف ، ولم يعودها العمق في
التفكير والغوص وراء البعيد ، وهو أيضاً متناسب مع الطبع العربي السليم
الذي يؤثر الصراحة والصدق ، وينظر إلى الأمور من قريب .

وفي الأسلوب شبه من الأساليب البدوية ، فيه تماسك وتلاحم وقوة
فسج ، ويقبل عليه الإيجاز ، ولا يعرف من بهارج البديع وزخارفه إلا
ما جاء عفواً واقتضاء المقام ، وذلك لانهم قربوا عهد البداءة وما تمتلك
من قوة البيان ، ولأن صنعة البديع لم تكن إلى ذلك الحين قد عرفت
طريقها إلى النثر هناك ،

عهد الضعف ، وأسبابه ، وسماته :

وبعد أن هذأت الأحوال للأمويين وذهبت الطبقة الاولى منهم ، وظهرت
الاجيال المولدة ، وهي أجيال نشأت في حجب الامهات والمحواض

الاجتماعيات ، واشتد اختلاطها بالفرنجة. منذ الصغر ، فالثلاث مائة كانت ، واضطربت أسننها ، ودب الفساد إلى لقتها ، وانضم إلى ذلك أن الجيوش نظمت ورتبت ، فلم تعد هناك حاجة إلى التفاسيح في تجميع الجوع وتحريكها وأن دواوين الحكم دونت وأعدت ، فاستغنت بها الدولة عن الخطابة في معظم الشئون ، وقامت أقلام الكتاب مقام السنة الخطباء .

وبذلك ركزت ريح الخطابة في موضوعاتها ، ولم يبق لها إلا مجال ضيق لا يتجلى فيه التدفق الخطابي . واقتصرت على الموضوعات التي تخلقها المناسبات والاجتماعات ، كالوفادة والتهنئة والإملاك وما أشبهها ، وعلى الموضوعات الدينية التي تهدف إلى تبصير الناس بشئون دينهم ، ويقوم بها العلماء في أيام الجمع والاعياد ، وفي مجالس الوعظ والإرشاد .

أما صفات الخطابة في هذا العهد ، فإذا تاملنا أن تكون عليه خطابة قوم فقدروا المسالك المطبوعة والسلايق القطرية ؟

ثم ماذا تنتظر من صفات كلام ليس من شأن موضوعاته أن تبعث الحرارة الخطابية ، فتجيش الخراطير ، وتعمل عمدة اللسان ؟

لقد فقدوا قوة البديهة والقدرة على الارتجال ، إلا النادر القليل ، وأصبح أكثرهم في المواقف الخطابية ين الثنتين :

إما أن يؤخذ أحدهم على غرة ، ويحمل الكلام دون استعداد ، فيتأجلجج وينقطع ، ويخسر العجز ، ويهوله المشهد الرهيب ، أو يتعامل على نفسه ، ويحاول الصمود ، فيقتلع الكلام اقتلاعاً ، وينزع انزعاجاً ، من صدر شحيح وعطن ضيق ويلتمس الفرار من موضوعه إلى مخارج يتسع له فيها الحديث ، وحينئذ تجيء عباراته سوقية ، وأسلوبه مهمل ، وأفكاره مشقة لا يرتبطها غير أوهى الأساليب .

ولما أن يكون على علم سابق بيوم الحفل ، فيستعد لموقفه بالتأخير والتخير فإذا جاء إلى من ورقته أو من حفظه كلاماً خلا فيه إلى القلم ، فنأق

في الإنشاء ما شاء ، وخرج من الأسلوب الخطابي المتوئب ، إلى الأسلوب
الكتابي الهادئ ، وجرى على طبع الكتاب هناك في ميلهم إلى الإطناب ،
وشغفهم بالسجع وغيره من زخاف البديع .

هذا في الخطابة الاجتماعية ، أما الخطابة الدينية فقد انحدرت إلى حال من
الضعف عجز فيها الخطباء عن أن يحضروا خطبهم بأنفسهم قبل الإلقاء فاستعانوا
بالدواوين التي وضعها بعض النابهين منهم ، ورتبوها على مدار العام ، كما كان
يفعل كثير من خطباء مساجدنا إلى عهد قريب .

خطباء المهديين وبعض المشهورين منهم :

لو جاز لنا أن نعتمد على الاستنتاج وحده ، لذهبنا إلى أن العهد الأول
كان مليئاً بالخطباء ، نظراً لتوفر الدواعي وتكامل العدة الخطابية ، ولكن
الواقع يقف في طريقنا . حيث لا يقدم لنا التاريخ من أسماء الخطباء إلا قلة
قليلة ، وإذا كنا قد جوزنا ضياع كثير من الخطب على التدوين ، فإننا
لا نستطيع ضياع الأسماء ونسيان التاريخ لها ، فكم من جاهل نوه
المؤرخون بشأه في الخطابة . مع أنهم لم يرووا من آثاره شيئاً أو رويوا
منها القليل ، ولذلك نعتمد على التاريخ في الحكم بقلة الخطباء ، ولا نسترسل
مع الاستنتاج .

وليس من المعقول أن يكون عهد الضعف والركود أحسن من
سابقه خطأ ، وإذا كان مؤرخوه قد الصقوا وصف الخطابة بكثير من
أعلامه المتأخرين ، فإنه تقليد ساروا فيه معاصريهم من المشاركة ، حيث
أجروا وصف الخطيب على كثير من الملوك ، لا قصداً إلى حقيقة
مدلوله ، بل لمجرد التشريف والتعظيم ، وكأن شعورهم بالنقص في الخطابة
هو الذي دفعهم إلى تعويض الحقيقة المفقودة بتمويه الألقاب
والأوصاف :

وأباً ما كان الأمر فقد كان من أشهر خطبائهم في العهد الأول :

طارق بن زياد ، على رغم من توقف فيه ، تعللا بما يراه بعض المؤرخين من عجمة نسبه ، ويوسف بن عبد الرحمن الفهرى ١٤٢ هـ ، وعبد الرحمن الداخلى ١٧٦ هـ .

وفي العهد الثانى : المنذر بن سعيد البلوطى ٣٥٥ هـ : والمنصور بن أبى عامر ٣٩٢ هـ . ولسان الدين بن الخطيب ٦٧٧ هـ

٢- الكتابة

تأخر الأندلس عن المشرق فى النهوض بها وسببه :

بما نلاحظه من تتبع التاريخ الأدبى للأندلس ، أن الكتابة تأخرت فى نصحبها هناك أكثر مما كان ينتظر ، وأنها تخلفت فى سيرها عن الكتابة المشرقية ، ولم تستطع ملاحقتها إلا بعد مدة طويلة ، فقد انقضى عهد الولاة كله ، وقريب من نصف العهد الأموى بعده ، قبل أن يظهر فى النثر الكتابى ملامح العمل الفنى وسماته ، وقبل أن يوجد منه آثار يمكن أن تقارن بنثر المشرقيين ، فما سبب هذا التأخير ؟

لقد فتحت بلاد الأندلس ، ودخلتها اللغة العربية ، بعد نصف قرن من إنشاء ديوان الإنشاء فى دمشق ، ومعنى ذلك أنها قطعت شوطاً طويلاً فى طريق نهضتها التى تمت على يد عبد الحميد الكاتب ، وكان الظن بها أن يطرد سيرها فى الأندلس كما طرد سيرها فى المشرق ، وأن يكون خطوما هنا على غرار خطوها هناك ، لولا أنها اضطرت أن تبدأ السير من جديد ، وأن تستعيد مرة أخرى كل ما خطته فى المشرق من خطوات . وأن تثبت فى هذه الاستعادة اتقاداً بلبداً فيظهر المشرق عمالقة الكتاب فى العهدين الأموى والمعباسى الأول ، دون أن نجد من معاصريهم فى الأندلس من يستطيع أن يطاول واحداً منهم فى منزلته الفنية ، أو من يستطيع على الأقل أن يقلدهم فى طرائقهم الكتابية ، اللهم بعد فوات المحاصرة بزمان طويل .

وسبب ذلك أن الكتابة العربية لم تصادف في أول عهدها بالإدلس مثل ما كان قد تمها لها وتمكن في المشرق من استقلال واستقرار في النظم السياسية والاجتماعية ورسوخ في رسوم الحكم وتقاليده ، إلى غير ذلك من الأمور التي أفاد منها النثر الكتابي هناك ، وصار يسببها صناعة عديدة ، واضحة المعالم ، وطيدة الأركان .

هكذا كانت الحال في عهد الولاة ، فما كانوا في تبعيتهم للمشرق ، وفي ملاحقة العزة لهم ، بمستطيعين أن يقرأوا دواوينهم حتى تصارع ديوان دار الخلافة ، ولا أن يتخذوا في بطائهم وأعوانهم كتاباً كباراً ، يضاھون أو يقاربون كبار الكتاب هناك .

وكذلك ظل الأمر بعد أن استقل بأمر البلاد عبد الرحمن الداخل وخلفاؤه من الأمويين ، فقد احتاجوا إلى زمن طويل حتى مكثوا للأحوال السياسية والاجتماعية أن تستقر ، وحتى وجدوا القوة على أن يجاروا العباسيين في تنظيم الإدارة وتدوين الدواوين ، وأن يناسفوم في مختلف ميادين النشاط .

ومن ذلك الحين نهأت للكتابة فرص اتعاشها وتقدمها ، على أيدي الكتاب المنقطعين لها في الدواوين ، واتجهت بأنظارهم إلى المشرق يلتمسون القدوة من كتابه ويجدون في السير في ركابه على نحو ما سيتضح لنا الآن .

أطوار الكتابة وخصائص كل طور :

أما الأطوار التي تقلبت فيها الكتابة الأندلسية ، فن تدبر نصوصها على اختلاف الأجيال ندرك أنها مرت على وجه التقريب في أطوار ثلاثة :

الطور الأول :

هو طور الفطرة والسذاجة ، وقد استعطل هذا الطور ، واستغرق مدة تمتد من أول الفتح سنة ٩٢ هـ إلى أوائل القرن الرابع الهجري على التقريب .

وقد انقضت هذه المدة - كلها أو معظمها - وليس هناك
للأسباب التي ذكرها آنفاً - من يتفرغ للكتابة ويحس أن في رقيه
بها رقياً بحرفته التي تدر عليه الرزق ، بل كانت الكتابة عملاً يقوم به أى
عربي اللسان وجمد وقت قيام الضرورة للكتابة ، فيكتب الحاكم مثلاً
بنفسه وخط يده ، أو يملأ على واحد من محضرته فيخط بقلبه بين يديه
مادعت الحاجة إليه .

ولذلك لم نجد في الآثار الكتابية لهذا الطور شيئاً من التأنق
والتصنع ، لأن ذلك لا يكون إلا لمن يحترفها ويتخذها صناعة ، وإنما
جاءت فطرية ، ساذجة ، قوية الشبه من لغة الخطب ، إذ كانت بلسان
عربي غير ملحون ، فغلب عليها وضوح المعنى ، وقربه ، وترتبه كما يترتب
في ذهن المتكلم وسهولة اللفظ ، ودنوه من مستوى الأوساط ،
وخلوص الأساليب من الالتواء والتكلف ومجاراتها في جملتها الأساليب
المتخاطبين في الاستغناء بجمال الوضوح ومسيرة القطرة عن جمال
الزخرف المصنوع .

الطور الثاني :

هو طور قوة الكتابة الأندلسية ، وقد ظهرت منه بواكير منذ القرن
الثالث الهجري ، ولكن معالمه لم تتكامل إلا في مطالع القرن الرابع ، بعد
أن أتيح للأندلس من الفرص ما مكن لأبنائها أن يكون لهم نشاط فني في
الميدان الكتابي وبعد أن شهدت البلاد ما شهدت من ازدهار حضاري
وعلمي وأدبي ، وبخاصة ذلك الذي كان على عهد عبد الرحمن الناصر
(٢٠٠ - ٢٣٥)

وكان بلوغ القمة من هذه القوة على أيدي الكتاب الذين تربوا في أحضان
النهوض الأدبي ببقية العهد الأموي وجميع عهد الطوائف ، ثم أخذت تتحور
من بعدم رويداً رويداً حتى انتهت إلى طورها الأخير .

وأهم ما مهد لهذا الطور ويمكن له ، أن الدولة بعد أن استقر الأمر للامويين اتسعت مطالبها ، وقويت حاجتها إلى استخدام الكتابة في تنظيم شئونها ، وأصبحت بحيث لا يستطيع سد هذه الحاجة إلا المتفرغون للكتابة من المختصين بها ، ومن هنا ظهرت بين طوائف المجتمع طائفة جديدة ، اتخذت الكتابة حرفة وصناعة ، وصار لها وضع اجتماعي مرموق ظل يسمو ويرتفع يوما بعد يوم .

ومن شأن ذلك التخصص المهني أن يجعل الكتاب على أن يستعندوا لمهنتهم ، وأن يقتفوا فيها تقننا يبرر انقطاعهم لها وتكسيهم بها ، ومعنى هذا أن الكتابة استحالت عن عمل عادي يؤدي على أى وجه كان ، وتكفي فيه سلامة اللسان إلى فن يحتفل به صاحبه ، ويتسامى فيه ، ويودعه كل ما يستطيع من تألق وتجويد وتلسيق .

وكان المجال فسيحا للتألق والتفنن فقد اتسعت الآفاق أمام الكتابة ، وتعددت أغراضها ، وتنوعت موضوعاتها ، حتى سدها الكتاب مفارق الدولة والجماعة والفرد ، فحزت الأقلام تدير جهاز الحكم وتصرف شئون البلاد ، وتسجل نبضات العقول وسبحات الأفكار ، وتصور اختلاجات النفوس وإهزادات المشاعر :

أما رسائل هذا التألق والتفنن ، وأما الدقائق التي شاعت بين كتاب هذا الطور وتجمعت منها خصائص الكتابة الفنية ، فهي مستعدة في جملتها من المشرق ، وقد عرفنا فيما سبق كيف كانت منزلة أدبائه في نظر الأندلسيين وكيف كانوا يعتبرونهم أئمة وقادة يلتمسون منهم القدوة ، وعلى هذا الأساس جروا وراهم ، واهدوا بهداهم في ميدان الكتابة ، وأدلة ذلك كثيرة ، أقرها ما نراه من نسج ابن شهيد في رسالة «النوابع والزوايع» على منوال أبي العلاء المعري في رسالة «الغرير» ، وما نلحسه في رسالة ابن زيدون الهزلية التي تهكم فيها بابن عبدوس ، من مجازاة للجاحظ في رسالة الترييع والتدوير .

ومنزلة الملاحظ عند الاندلسيين لا تضارعها منزلة أديب آخر ، وكانت آثاره من أسرع آثار المشرق وصولاً إليهم وقد ظلوا إلى أيام ابن خلدون يعتبرون كتابه « البيان والتبيين » أصلاً من أصول الادب وركناً من أركانه .

ولذلك كانت طريقته السكائية ومذهبه البيازي أول ما انتموا به من مذاهب البيان ثم بعد أن انضحت لهم معالم الطريق في كتابة ابن العميد ومشايخه من كتاب العهد البويهي ، ثم اتجهوا إليها يستمدون منها استمداداً لا يذهب إلى آحاد بعيدة ، وإنما يقنصر ما تسيغه أذواقهم ويلائم مامم فيه من عيش رضى ناعم وحياة ليثة مترفة .

وإذا كان اسكل كاتب منهم طالع خاص يتميز به عن غيره ، فإن آثارهم جميعاً تشترك في صفات غلبت عليها وشاعت فيها شيوعاً عاماً ، لأنها انبعثت عن مؤثرات عامة كان جميع الكتاب في التأثر بها بمنزلة سواء .

فاللغاني قريبة واضحة ، لا يتعمقون فيها ولا يفوصون عليها ، وذلك ما يناسب مع حياتهم الوادعة ، وما تحتمله أعصابهم الرافقة .

والالفاظ من الفاظ الشعر غالباً ، فهم شعراء قبل أن يكونوا كتاباً ، وكثيراً ما يعمدون إلى أبيات الشعر يحلون نظمها وينثرون ألفاظها في كتاباتهم ، ولكن هذه الالفاظ الشعرية قد يخالطها في بعض الاحيان شيء من الغريب ، حين يتناولها الكاتب ، جريئاً وراء حلية افضلية لا يتحقق إلا به أو استجابة لدافع نفسى يميل إلى التعصب ويشغف بالغريب .

أما الاسلوب فأول ما يطالعهنا من صفاته الميل إلى الإطناب ؛ حيث يرادفون الكثير من الجمل على المعنى الواحد ، إظهاراً للأقدرة على تفنن العبارة أو رغبة في الإكثار من صور المعنى ، أو توسلاً لتحقيق حلية لفظية ، أو ما هو من هذا بسبيل ،

وإؤلوفون العبارة من فقر قصار ، ينثرون بينها كثيراً من الحكم والأمثال

ويستمدون لها من شعر السابقين أياتا أو أشطارا فيضمنونها إياها سليمة النظم ، أو يدجونها في كلامهم بعد نثرها وحل عقودها ، ولا يتخرجون - إذا دعت مناسبة - أن يكثرُوا من الإشارة إلى المشهور من حوادث التاريخ وأبطاله ، وأوضح مثل لذلك رسائل ابن زيدون .

ثم إنهم كأئمتهم في المشرق ميالون إلى تحسين العبارة وتجميلها ، ولكنهم لم يذهبوا مذهبهم في كل أنواع البديع ، فلم يشتد إقبالهم إلا على السجع ، تخفف منه بعضهم في أول الأمر كابن عبد ربه ، ثم أخذ الكتاب يستكثرون منه شيئا فشيئا ، حتى صار لازمة . وتعدوا به الكتابة الأدبية إلى بعض الكتابات العلية كالنقد والتاريخ .

وسيادة الخيال الشعري في كتابتهم واضحة لا تحتاج إلى تنبيه ، ولا خموض في مرها لأن الذين تصدوا للكتابة ، كانوا مطبوعين على الشعر ، ولهم حساب في بجل رجاله ، بل إن منهم من كانت له صدارة الشعراء في زمانه ، ولذلك صبغوا النثر بصبغة الشعر فما يمنعه من دخول نابه إلا موازين أصحاب العروض .

الطور الثالث :

هو نهاية المطاف للكتابة العربية ببلاد الأندلس ، أخذت فيه آخر أوضاعها الفنية هناك ، ثم لم يتح لها بعد ذلك أن تتخذ وضعا سواه ، إذ بانتهاء انتهى عهد تلك البلاد باللغة العربية وبفنونها الأدبية .

وبداية هذا الطور تبدى ببلاد الأندلس ولاية تابعة لشمال إفريقية ، ولكنها لم تصاحب هذه التبعية من أول أمرها ، وإنما جاءت بعد أن تقضى من الزمن فترة تكفي لانقراض البقية الباقية من كتاب العهد السابق ، وهذا الجيل رباه كبار الكتاب حينذاك ، ثم امتدت به الأيام حتى أذكر كنه دولة بني الأحمر ، فصاحبها إلى أن زال سلطانها وزال معه كل سلطان كان للغة العربية هناك سنة ٨٩٧ هـ .

وهذا التطور في وضعه من سابقه ، يشبه الطريقة الفاضلية في وضعها من طريقة ابن الحميد ، من جهة أن كلا منهما تطور سببه سالفه ، وإن كلا منهما جر على نفسه الضعف من حيث ابتغى القوة ، غير أن زمان استمساك هذا التطور بالقوة في الأندلس كان أطول ، حتى جاء آخره - مع طول المدة - شبيها بأوله أو قريب الشبه منه على حين أشرع الانحدار بطريقة القاضي الفاضل في المشرق ، ومجمل إليها الضعف والهرال .

وقد كان هناك كثير من العوامل العاملة على وصول طريقة العهد السابق إلى ما صارت إليه في هذا العهد :

١ - فامتداد الزمن بالطريقة السالفة كفيلا بأن يدفعها إلى التطور ، وكان من الجائز أن يكون هذا التطور إلى ما هو أحسن ، لولا ما نعلم من تعلق الأندلسيين بغير المشاركة وتقليد إياهم في كل ما يصنعون .

٢ - ثم إن الانتعاش الأدبي الذي نعمت به بلاد الأندلس على أيدي خلفاء بني أمية وملوك الطوائف في العهد السابق ، قد ذهب بذيها ب استقلال البلاد وفقدانها الشخصيات القوية التي تستطيع تحريك النشاط الأدبي ، بعد أن انتقل زمام السياسي من أيدي أبنائها إلى أيدي المرابطين والموحدين في إفريقية .

٣ - وأمر آخر مكمل لذلك الذي سبق ، وهو أن المرابطين والموحدين ، على حين لم تبدر منهم بادرة رعاية الأدب والآداب بالأندلس قد أولوا العلماء والفقهاء كل عناية ورعاية لأنهم كانوا سبب دخولهم البلاد ولذلك اعتمدوا عليهم في كل أمر من أمور الدولة ، واستعانوا بهم في جميع الأعمال رتب ذلك أن تولى فريق مهمة الكتابة في الدواوين ، فتولوا بذوق فيه جفاف ، وذوق من يدرك وسائل البلاغة والبيان إدراك علم ونظر لا إدراك ممارسة وعمل .

وأيا ما كانت الأسباب فقد كان هذا التطور امتدادا لسابقه ،

وجرى كتابه كما جرى أسلافهم على أعقاب المشارقة ، وكانت كتابة العهد البربري العتية القوية ؛ فقد شاخت على أيدي كتاب العهد السلجوقي ، فاتجه إليها الأندلسيون ، ومنها استمدوا أسباب الضعف إلى كتابة العهد الماضي ، فبدت صورتها إلى نتاج هؤلاء المتأخرين وقد علاها المشيب وزايلها نضرة الشباب وروعه الفتوة ، فأوغلت في التماس وسائل الزينة من زخارف البديع وأصباغه ، لعلها أن توارى بها عوار الكبر وجهفاف الهرم .

وفي سبيل ذلك أقبلوا على بعض البديعيات الصعبة التي جفاها أسلافهم ، أو تخففوا منها غاية التخفيف ، مثل الطباق والجناس ، وشغفوا بحشد المصطلحات العلمية في كتابتهم على سبيل التورية ، وكان ذلك الشغف بالغاً منتهاه بمصطلحات النحو وسائر العلوم العربية ، لأنها كانت أشبه الألوان لهم في غذائهم الثقافي .

والسجع الذي تناوله من سبقهم في بساطه ودون تكلف ، صعبه هؤلاء المتأخرن ضرراً من التعصيب ، كأن يداخلون بعض السجعيات في بعض ، أو أن يبنوا الرسالة من أولها إلى آخرها على جمعة واحدة مهما طال السرى ، إلى غير ذلك من وجوه المشقة والسكفة .

ومثل هذه الأعمال العسرة كانت في نظرهم براعة يهون في سبيلها أن تفقد الفقر رشاقته السابقة ، فتطول وتدخل عليها الهلحلة ؛ وتكثر فيها الجمل الفرعية ، وتبعثر فيها السكايات العجاسية وما أشبه ذلك من أسباب السكف البادى على وجه كتابتهم ، إذا بدون ذلك لا يستطيع الكاتب أن يشبع بهمة من اقتناص حلى البديع

تم الكتاب

بحمد الله وعونه وتوفيقه

فهرس

الصفحة	الموضوع
٣	تمهيد
٤ - ١٩٠	الأدب العربي في ظلال العصر العباسي الثاني .
٥ - ٢٢	الحياة السياسية .
٢٣ - ٥٠	الحياة الإجتماعية .
٢٩	حياة الواجدين وأثرها في الحياة العامة .
٣٥	أثر حياة الخاصة في حياة العامة .
٣٩	أثر هذه الحياة في الأدب .
٤٠	عيش الحرمان .
٤٣	آثار الحرمان في الأدب .
٤٥	صورة موجزة لمظاهر الحياة الإجتماعية .
٤٦	ملخص أثر هذه الحياة الإجتماعية في الأدب .
٤٩	صور تمثل أثر الحياة الإجتماعية في الشعر .
٥١ - ٦٩	الحركة العلمية .
٦٥	أصلة لاستمداد المعاني العلمية للأدب .
٧٠	حياة اللغة في العصر العباسي الثاني .
٧٨	حفظ الأدب في العصر العباسي الثاني :
٨٩	نفاة الآداب الإقليمية في الدول الناشئة .
٩٣	الكتابة أو التأثير الفني في العصر العباسي الثاني .
١٠٢	شخصات الكتابة في العهد البويهي
١٢٦	الكتابة بعد العهد البويهي .

الموضوع	الصفحة
المقامات .	١٣٤
أثر المقامات في الأدب .	١٥٢
الشعر في ظلال العصر العباسي الثاني،	١٥٥
المؤثرات العامة في شعر هذا العصر.	١٥٨
أغراض الشعر في هذا العصر .	١٦٣
الأغراض القديمة .	١٦٤
الأغراض الجديدة .	١٧٢
معاني الشعر .	١٧٤
المعاني الجديدة .	١٧٤
المعاني القديمة .	١٧٥
ألفاظ الشعر .	١٨٥
أسلوب الشعر .	١٨٧
١٩١ - ٢١١ الأدب العربي في الأندلس .	
أحوال الأدب في الأندلس .	١٩٣
المؤثرات العامة في الأدب الأندلسي.	١٩٦
النثر في الأندلس : الخطابة .	١٩٩
الكتابة .	٢٠٤

مؤلفات حديثة

- ١ - الشعر والتجديد
- ٢ - قصة الأدب في مصر - ٥ أجزاء
- ٣ - د د في الأندلس - ٥ أجزاء
- ٤ - د د المعاصر - ٤ أجزاء
- ٥ - صور من الأدب الحديث - ٤ أجزاء
- ٦ - مواكب الحرية في مصر الإسلامية
- ٧ - التراث الروحي للتصوف الإسلامى في مصر
- ٨ - في ظلال الإسلام

Bibliotheca Alexandrina



0437519